



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.111.2016.DSzB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie,**
Adres szkoły: **Sarbiewo 17, 09 - 130 Baboszewo,**

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **p.o. Monika Witkowska.**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa,

Imię i nazwisko kontrolujących: **starszy wizytator Daniela Szczepkowska-Bluj,**
upoważnienie nr DCI.5533.121.2016.DSzB z dnia 1 grudnia 2016 r. i **wizytator Anna**
Maliszewska, upoważnienie nr DCI.5533.121.2016.DSzB z dnia 1 grudnia 2016 r.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **5 i 6 grudnia 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Nadzór dyrektora szkoły nad realizacją przez nauczycieli zadań określonych w art. 6 ust. 1 i 2 ustawy Karta nauczyciela”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismami wpływającymi do Delegatury w Ciechanowie Kuratorium Oświaty w Warszawie od rodziców i nauczycieli, dotyczącymi nieprawidłowości w organizacji pracy Szkoły Podstawowej im. ks. M. K. w Sarbiewie.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z p. o. dyrektorem – panią Moniką Witkowską, wychowawcą świetlicy – nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej i pedagogiem szkolnym oraz dokonano oglądu pomieszczeń szkoły.
- 2) Dokonano analizy następującej dokumentacji:
- kserokopii arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/17 z dnia 3 czerwca 2016 r oraz arkusza z dnia 28 lipca 2016 r. wraz z aneksami: nr 1, 2, 3 i 4,
 - teczki akt osobowych nauczycieli w zakresie kwalifikacji do prowadzenia zajęć lekcyjnych w ramach zastępstw za nieobecnych nauczycieli oraz do prowadzenia zajęć specjalistycznych,
 - planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2016/17,
 - protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej – rok szkolny 2015/16 i 2016/17,
 - dzienników zajęć lekcyjnych klas I – VI oraz dziennika punktu przedszkolnego i oddziału przedszkolnego – rok szkolny 2016/17,
 - dzienników zajęć rozwijających umiejętności uczniów (koło języka polskiego, rosyjskiego, angielskiego, matematyki, historii, SKS),

AT

midt

- dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych – klasy I, II, III, VI,
- dziennika biblioteki szkolnej,
- dziennika zajęć świetlicy szkolnej (grupy A Op-II, grupy B III-IV, grupy C V-VI),
- dziennika pedagoga szkolnego,
- orzeczenia nr 12/2015/2016 i nr 534/2015/2016 o potrzebie kształcenia specjalnego uczniów
- opinii nr 364/2015/2016 i nr 418/2015/16,
- Indywidualnych Programów Edukacyjno – Terapeutycznych (2 szt.),
- dziennika zajęć logopedycznych (2 szt.) - rok szkolny 2016/2017,
- dziennika zajęć indywidualnych - rok szkolny 2016/2017,
- dziennika zajęć korekcyjno - kompensacyjnych - rok szkolny 2016/2017 (2 szt.),
- dzienników zajęć rewalidacyjnych - rok szkolny 2016/2017 (2 szt.).

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.);
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270),
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określania szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1264);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2012, poz. 204 z późn. zm.),
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014, poz. 1170 z późn. zm.)

1. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W trakcie czynności kontrolnych p. o. dyrektor (od 23 czerwca 2016 r.) poinformowała, iż arkusz organizacji pracy szkoły sporządzony przez poprzedniego dyrektora, pana Mariusza Pasierowskiego, znajduje się w siedzibie organu prowadzącego. W drugim dniu kontroli p. o. dyrektor okazał kopię tego arkusza sporządzonego dnia 3 czerwca 2016 r. Arkusz ten opatrzony jest adnotacją „Brak akceptacji” i podpisany przez Wójta Gminy Baboszewo w dniu 23 czerwca 2016 r.

Drugi arkusz organizacji, opracowany przez p. o. dyrektora szkoły, panią Monikę Witkowską 28 lipca 2016 r. został zatwierdzony przez organ prowadzący 2 sierpnia 2016 r. Do ww. arkusza sporządzono cztery aneksy. Aneksy nr 1, 2 i 3 zostały opracowane 12 września

Parafy.....
 kontrolujących

 dyrektora szkoły

2016 r. w związku z koniecznością zapewnienia uczniom opieki świetlicowej, prośbą rodziców o zmianę nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjne oraz zapewnienia uczennicy nauczyciela wspomagającego. W związku z powyższym p. o. dyrektor przyznał 8 nauczycielom dodatkowe godziny świetlicy, zatrudnił nauczyciela wspomagającego oraz przydzielił dwie godziny zajęć Aneksy zatwierdził 18 października 2016 r. organ prowadzący. Aneks nr 4 z dnia 21 września 2016 r. został opracowany w związku z potrzebą zatrudnienia drugiego nauczyciela logopedy na trzy godziny zajęć. Aneks został zatwierdzony w dniu 22 września 2016 r. przez organ prowadzący.

W czasie kontroli ustalono, że p. o. dyrektor nie zaplanował w arkuszu godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczennicy klasy II, posiadającej od września 2015 r. orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane na I etap kształcenia.



Tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych został opracowany na podstawie arkusza organizacji szkoły oraz wprowadzonych aneksów. Analiza porównawcza powyższych dokumentów wskazuje, że nie ma między nimi spójności. W ww. planie, w przypadku siedmiu nauczycieli brakuje im godzin świetlicy, które zostały przydzielone aneksem nr 3. Z planu zajęć lekcyjnych wynika, iż nauczyciel realizuje godzinę świetlicy, co nie jest ujęte w arkuszu organizacji i w aneksach, zaś pani realizuje 4 godziny zajęć logopedycznych zamiast 3, oraz 22 godziny świetlicy zamiast 23. P. o. dyrektor szkoły poinformował, iż nie opracował jeszcze aneksu, który wprowadzałby te zmiany. Przekazał również, iż w związku ze złożeniem przez rodzica w dniu 28 września 2016 r. „Zaświadczenia” z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr PPP.4.42.5.2016.2017, w którym zalecono indywidualną terapię logopedyczną dla ucznia, dokonał zmiany przydziału godzin tym dwóm nauczycielom. Ponadto dyrektor szkoły dokonał nieuzasadnionego połączenia w grupy międzyklasowe dziewcząt i chłopców z klasy VI i V, co nie jest wymagane przepisami prawa oświatowego. Dokonane łączenie spowodowało „okienka” w tygodniowym planie zajęć dla ucznia, które są zagospodarowane zajęciami kół zainteresowań lub zajęć świetlicowych, co wydłuża czas pobytu ucznia w szkole. Stwierdzono też, że w szkole zorganizowano różnorodne zajęcia rozwijające uzdolnienia uczniów, które skutkują tym, że ci sami uczniowie należą do kilku kół zainteresowań, co nadmiernie ich obciąża. Powyższe potwierdzają anonimowe badania ankietowe przeprowadzone wśród uczniów klas IV-VI.

Dyrektor szkoły opracował Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/17 i przedstawił radzie pedagogicznej w dniu 13 września danego roku, co jest zgodne z obowiązującym prawem oświatowym.

Powyższy plan uwzględnia wymagane prawem wszystkie formy nadzoru pedagogicznego prowadzone przez dyrektora (ewaluacja, kontrola, wspomaganie).

Z czynności kontrolnych wynika, że dyrektor zaplanował ewaluację wewnętrzną dotyczącą funkcjonowania biblioteki i czytelnicy. W opinii kontrolujących istnieje potrzeba rozszerzenia tematyki ewaluacji na inne obszary pracy szkoły, które wymagają doskonalenia.

Tematyka kontroli dotyczy m. in. przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego w zakresie prowadzenia dzienników zajęć lekcyjnych, organizacji pomocy

Parafy  
kontrolujących AmJk.
dyrektora szkoły

psychologiczno-pedagogicznej, realizacji podstawy programowej, systematyczności oceniania uczniów, przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez:

- organizowanie szkoleń, finansowe wspieranie do podnoszenia kwalifikacji oraz rozwoju zawodowego,
- przekazywanie informacji o aktualnych problemach oświatowych i obowiązujących przepisach prawnych podczas zebrań rady pedagogicznej oraz w formach przyjętych w szkole,
- przekazywanie wniosków i spostrzeżeń wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
- umożliwianie udziału w lekcjach otwartych i konferencjach metodycznych.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że niezbędnym działaniem dyrektora powinno być wspomaganie nauczycieli w celu poprawy stosunków interpersonalnych panujących w radzie pedagogicznej. Opracowany plan w części dotyczącej wspomagania nie zawiera niezbędnych działań dyrektora służących poprawie pracy szkoły w ww. obszarze.

Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego planuje i obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły. Do dnia kontroli dyrektor przeprowadził 5 obserwacji zajęć. Tematyka obserwacji dotyczyła m. in. stosowanych metod i form pracy, indywidualizacji nauczania, aktywizacji uczniów, doboru pomocy dydaktycznych, pracy z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Potwierdzają to zapisy w dziennikach zajęć lekcyjnych oraz wypełnione arkusze obserwacji. Wyniki obserwacji zajęć dyrektor omawia z nauczycielami.

Analiza protokołów z zebrań rady pedagogicznej wykazała, że dyrektor dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia radzie pedagogicznej wyniki oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym prowadzonej ewaluacji, kontroli i wspomagania. Sprawozdanie odnosi się do realizacji planu nadzoru, a nie zawiera elementów oceny jego realizacji. Na tej podstawie sformułowano ogólne wnioski do pracy w kolejnym roku szkolnym.

W szkole opracowano harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, organizacja dyżurów zgodnie z ww. harmonogramem pozwala zapewnić opiekę nad uczniami w czasie przerw w zajęciach edukacyjnych.

Z czynności kontrolnych wynika, że szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w którym dokumentuje przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dzienników lekcyjnych wpisano: w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona uczniów, daty i miejsca urodzenia, adresy zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów), adresy ich zamieszkania i numery telefonów, tygodniowy plan zajęć edukacyjnych, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia edukacyjne, obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, w tym liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności, tematy przeprowadzonych zajęć

Parafy.....
[Signature]
 kontrolujących

[Signature]
 dyrektora szkoły

potwierdzone podpisem nauczyciela, oceny bieżące, śródroczne i roczne klasyfikacyjne oceny zachowania. Dzienniki dokumentują bieżącą pracę nauczyciela i osiągnięcia uczniów.

Do kontrolowanych dzienników innych zajęć wpisano (zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze), w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona odpowiednio uczniów oraz oddział, do którego uczęszczają, numery telefonów ich rodziców, indywidualny program pracy z uczniem lub program pracy grupy, tygodniowy plan zajęć, daty, czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem oraz odnotowano obecność uczniów na zajęciach.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w dziennikach zajęć lekcyjnych, rozwijających zainteresowania, dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych występują liczne poprawki dokonywane poprzez zaklejanie fragmentów tekstu, przeprawianie lub korektorowanie błędów. Ponadto dziennik lekcyjny klasy III wypełniany jest długopisem ścieralnym, co umożliwia dokonywanie zmian w sposób niezgodny z przepisami prawa oświatowego. Natomiast w dzienniku zajęć lekcyjnych klasy V, funkcjonuje zapis „w-f dz./wdz”, przy którym wpisane są tematy wyłącznie z zajęć wychowania do życia w rodzinie i odnotowana obecność wszystkich uczniów na tych zajęciach. Wpisy nie wskazują na realizowanie w tym czasie zajęć wychowania fizycznego. W ww. dzienniku do dnia kontroli nie było ocen cząstkowych z plastyki.

Dzienniki zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych nie zawierają wszystkich danych wymaganych przepisami prawa, m. in. oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem. Stwierdzono też, że w przypadku zajęć rozwijających z matematyki, języka angielskiego i rosyjskiego przekroczono liczbę uczestników zajęć, która nie może być wyższa od 8.

Biblioteka szkolna przydzielona jest dwóm nauczycielom posiadającym wymagane kwalifikacje do jej prowadzenia. Opracowany został plan pracy biblioteki szkolnej na rok szkolny 2015/2016 oraz harmonogram konkursów i imprez bibliotecznych w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektor wyjaśnił, iż nauczyciele prowadzący bibliotekę wzorowali się na planie pracy z poprzedniego roku szkolnego i omyłkowo pozostawili wpis w nagłówku. Z analizy dokumentacji szkolnej oraz obserwacji wizytatorów wynika, iż biblioteka funkcjonuje w wyznaczonych godzinach pracy i korzystają z niej uczniowie szkoły. Nauczyciele biblioteki w ramach zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli prowadzą inne zajęcia, nie zawsze zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami.

Zajęcia w młodszej (4 i 5 latków) i starszej (6 - latków) grupie oddziału przedszkolnego odbywają się w godzinach, od 8.30 – 13.30. Oddzielnie dla każdej z grup nauczyciele opracowali ramowe plany dnia, z których wynika, iż m. in. zajęcia dydaktyczne odbywają się w różnych godzinach. W dzienniku zajęć przedszkola przeprowadzenie zajęć odnotowane jest przez nauczycieli, zgodnie z miesięcznymi planami pracy poszczególnych grup przedszkolnych. Wspólnie dla obydwu grup prowadzone są zajęcia z języka angielskiego oraz organizowane wyjścia, wycieczki i uroczystości np. „Wycieczka do

Parafy
kontrolujących
dyrektora szkoły

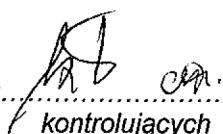
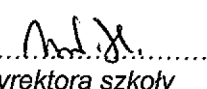
zakładu krawieckiego i Kulkolandii”, „Światowy Dzień Pluszowego Misia”, „Wyjazd integracyjny do Płońska”. Ponadto w dzienniku zajęć przedszkola wpisane są: imiona i nazwiska uczniów, daty i miejsce ich urodzenia, adresy zamieszkania, numery telefonów oraz obecność dzieci i godziny ich pobytu w przedszkolu.

W szkole, w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowano dla ucznia nieposiadającego opinii/orzeczenia z poradni psychologiczno – pedagogicznej zajęcia indywidualne o charakterze korekcyjno – kompensacyjnym, które odbywają się raz w tygodniu. Zajęcia są prowadzone przez nauczyciela posiadającego kwalifikacje. Ponadto indywidualne zajęcia korekcyjno – kompensacyjne prowadzone są oddzielnie dla dwóch uczniów, posiadających opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej. Zajęcia prowadzone są przez nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji. Analiza dzienników zajęć korekcyjno – kompensacyjnych wykazała, iż nie wszystkie realizowane zajęcia są zgodne z opracowanym planem pracy oraz zaleceniami zawartymi w opiniach uczniów. W dziennikach tych zajęć wpisano: imiona i nazwiska uczniów, tygodniowy plan zajęć, plan pracy z uczniem, daty, czas trwania i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela, liczbę godzin tych zajęć oraz odnotowano obecność uczniów na zajęciach. Do dzienników nie wpisano oddziału do którego uczęszczają uczniowie i numeru telefonu rodziców.

Dziennik pedagoga szkolnego zawiera tygodniowy plan zajęć, zajęcia i czynności przeprowadzone w poszczególnych dniach, w tym informacje o kontaktach z osobami i instytucjami, z którymi współdziała przy wykonywaniu swoich zadań, imiona i nazwiska uczniów, objętych różnymi formami pomocy, w tym pomocą psychologiczno – pedagogiczną. W dzienniku pedagog odnotowuje informacje, o podejmowanych działaniach w związku z różnymi problemami wychowawczymi mającymi miejsce w szkole, jednak nie wszystkie zapisy wskazują na realizację działań mających na celu udzielenie wsparcia i pomocy uczniom.

Liczba uczniów w poszczególnych grupach świetlicowych jest zgodna z przepisami prawa oświatowego. Dzienniki zajęć świetlicy zawierają plan pracy, imiona i nazwiska uczniów z niej korzystających oraz tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela. Nie we wszystkich przypadkach wpisana jest klasa, do której uczęszcza uczeń. Na zajęciach świetlicy odnotowywana jest wyłącznie nieobecność uczniów, co uniemożliwia zweryfikowanie ilu uczniów korzysta na danej godzinie z opieki świetlicowej. Tematyka zajęć realizowanych na świetlicy nie zawsze jest adekwatna to planu pracy i wskazuje na nieefektywne wykorzystanie godzin świetlicy, zamieszczane są wpisy np. „Uzupełnianie dokumentacji szkolnej”. Analiza tygodniowego planu zajęć lekcyjnych wskazuje, iż część godzin świetlicowych realizowana jest bez uczniów, gdyż są oni wówczas na zajęciach lekcyjnych lub pozalekcyjnych.

Zajęcia logopedyczne prowadzone są w szkole przez dwóch logopedów. Odbywają się cztery terapie grupowe w grupach liczących od 2 do 4 osób oraz dwie terapie indywidualne. W jednym dzienniku nie ma wpisanego planu pracy, zaś w drugim wklejony

Parafy.....
 kontrolujących
 dyrektora szkoły

jest na cały rok szkolny. Dzienniki zawierają tygodniowy plan zajęć, imiona i nazwiska uczniów, oddział do którego uczęszczają, numeru telefonu rodziców, daty, czas trwania i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela, liczbę godzin tych zajęć oraz obecność uczniów.

W czasie kontroli stwierdzono, iż orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego posiadają dwie uczennice klas I i II. Zalecono w nich m.in. udział w procesie edukacyjnym nauczyciela wspomagającego oraz zajęcia korekcyjno – kompensacyjne. Na podstawie orzeczeń nauczyciele, prowadzący zajęcia z uczennicami opracowali we wrześniu 2016 r. indywidualne programy edukacyjno - terapeutyczne i określili w nich:

- zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczennic, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy;
- zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia;
- działania wspierające rodziców uczennic;
- zajęcia rewalidacyjne;
- zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczennic w realizacji zadań.

W indywidualnych programach edukacyjno - terapeutycznych nie określono form i okresu udzielania uczennicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. P.o. dyrektor poinformował, iż z IPET-ami zostali zapoznani rodzice uczniów, jednak nie znajduje to potwierdzenia w dokumentacji szkolnej. Indywidualne programy terapii, zapisane w dziennikach zajęć rewalidacyjnych nie uwzględniają wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniach. Zajęcia korekcyjno – kompensacyjne prowadzone są przez nauczycieli nie posiadających wymaganych kwalifikacji.

Szkoła posiada opracowany program wychowawczy i program profilaktyki. Powyższe programy zostały zatwierdzone przez radę pedagogiczną i radę rodziców. Głównym celem obu programów jest m. in. zapewnienie uczniom interesującego spędzania czasu wolnego, przyjaznej atmosfery i bezpieczeństwa, doskonalenie umiejętności komunikowania się, budowanie zaufania, wskazywanie na szkodliwość używek. Dyrektor wraz z nauczycielami podejmuje działania mające na celu realizowanie powyższej tematyki, co ma odzwierciedlenie w zapisach w dziennikach zajęć lekcyjnych.

Procedury wyjaśniające poszerzono o anonimową diagnozę uczniów klasy III (11 osób) i klas IV – VI (37 osób).

Z analizy ankiet przeprowadzonych przez kontrolujących w klasie III wynika, że:

- znaczna większość ankietowanych uczniów (10 z 11) lubi chodzić do szkoły, 1 uczeń nie lubi,
- wszyscy uczniowie lubią swoich nauczycieli,
- znaczna większość uczniów (10 z 11) poinformowała, że w szkole nie ma osób których się boi, 1 dziecko było odmiennego zdania,

Parafy.....
 kontrolujących.....
 dyrektora szkoły

- w opinii ankietowanych (6 z 11) w klasie III pani podnosi głos na koleżanki/kolegów, 5 dzieci było przeciwnego zdania,
- 6 uczniów twierdzi, że pani wychodzi w trakcie lekcji z klasy, pozostali (5) uznali, że nie wychodzi,
- wszyscy uczniowie czują się bezpiecznie w szkole,
- znaczna większość uczniów (10 z 11) czuje się bezpiecznie w klasie, 1 uczeń jest odmiennego zdania,
- uczniowie podali propozycje zmian, które należałoby wprowadzić w klasie: „zakupić tablicę interaktywną, mieć zgodę na przynoszenie tabletów, więcej robić na edukacji matematycznej, żeby pani Jola miała więcej ochoty na zabawę, żeby wszyscy się przyjaźnili, żeby więcej było nauczycieli na dyżurach, żeby można było bawić się podczas przerw w klasie”.

Z analizy ankiet przeprowadzonych przez kontrolujących w klasach IV-VI wynika, że:

- znaczna większość ankietowanych uczniów (34 z 37) lubi chodzić do szkoły, pozostali „raczej nie”,
- w opinii ankietowanych (14 z 37) nauczyciele mają ulubionych uczniów, pozostali uczniowie (23) udzieli odpowiedzi przeczącej,
- znaczna większość uczniów (31 z 37) lubi wszystkich nauczycieli, pozostali „nie”,
- znaczna większość uczniów (34 z 37) poinformowała, że w szkole nie ma osób których się boi, 2 dzieci było odmiennego zdania,
- wszyscy uczniowie uważają, że nauczyciele w sposób jasny i zrozumiały przekazują wiadomości,
- uczniowie najbardziej lubią chodzić na zajęcia z: wychowania fizycznego (28), języka polskiego (24), angielskiego (21), matematyki (21), przyrody (17), historii (15), plastyki (14), religii (14), muzyki (11), informatyki (10),
- uczniowie nie lubią chodzić na zajęcia z: języka rosyjskiego (11), matematyki (7), historii (5), przyrody (3),
- w opinii uczniów (22 z 37) nauczyciele kończą zajęcia lekcyjne równo z dzwonkiem, pozostali (15 z 37) są odmiennego zdania,
- w opinii uczniów (30 z 37) nauczyciele rozpoczynają zajęcia lekcyjne równo z dzwonkiem, pozostali (7 z 37) byli odmiennego zdania,
- większość ankietowanych uczniów (24 z 37) poinformowała, że nauczyciele przychodzą na lekcje z kawą lub herbatą, pozostali (8 z 37) było odmiennego zdania,
- większość uczniów (26 z 37) uważa, że wszyscy nauczyciele dyżurują na przerwach, pozostali (10 z 37) są odmiennego zdania,
- 17 z 37 uczniów informuje, że nauczyciele w trakcie zajęć lekcyjnych wychodzą z klasy, pozostali (20 z 37) są odmiennego zdania,
- uczniowie uznali, że w szkole można wprowadzić następujące zmiany: „żeby można było używać telefonów komórkowych, uruchomić sklepik szkolny, żeby nauczyciele

Parafy.....
 kontrolujących

.....
 dyrektora szkoły

nie krzyczeli na uczniów, zakupić nowe komputery, żeby nauczyciele nie zmuszali uczniów do udziału w zajęciach kół zainteresowań”.

2. Wnioski i uwagi:

- Arkusz organizacji szkoły został sporządzony po terminie określonym przepisami prawa oświatowego. Nie zawiera wszystkich zmian jakie zostały wprowadzone przez p.o. dyrektora (brak jednego aneksu).
- Liczba godzin zatwierdzona w arkuszu organizacyjnym pracy szkoły i aneksach jest niezgodna z tygodniowym planem zajęć.
- Zastępstwa doraźne za nieobecnych nauczycieli są przydzielane różnym nauczycielom, którzy realizują zajęcia nie zawsze zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Wskazane byłoby opracowanie regulaminu przydzielania zastępstw doraźnych, z określeniem rodzaju zajęć jakie mają być prowadzone w ramach tego zastępstwa.
- W dziennikach zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i specjalistycznych dokonywane są sprostowania błędów i oczywistej pomyłki w sposób niezgodny z przepisami prawa oświatowego.
- Biblioteka szkolna funkcjonuje w wyznaczonych godzinach, zgodnie z planem pracy.
- Zajęcia w oddziale przedszkolnym odbywają się oddzielnie, zgodnie z miesięcznymi planami pracy poszczególnych grup przedszkolnych.
- Zajęcia korekcyjno – kompensacyjne prowadzone są przez nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji. Programy tych zajęć nie uwzględniają wszystkich zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach uczniów.
- Dzienniki zajęć specjalistycznych i świetlicy nie zawierają wszystkich danych określonych przepisami prawa oświatowego. Tematyka zajęć realizowanych na świetlicy nie zawsze jest adekwatna do planu pracy.
- Pedagog szkolny podejmuje działania w związku z różnymi sytuacjami wychowawczymi, mającymi miejsce w szkole i dokumentuje je w dzienniku. Nie wszystkie zapisy wskazują na realizację działań mających na celu udzielenie wsparcia i pomocy uczniom.
- W indywidualnych programach edukacyjno - terapeutycznych nie określono form i okresu udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.
- W dzienniku zajęć lekcyjnych klasy V, funkcjonuje zapis „w-f dz./wdz”, przy którym wpisane są tematy wyłącznie z zajęć wychowania do życia w rodzinie i odnotowana obecność wszystkich uczniów na tych zajęciach. Wpisy nie wskazują na realizowanie w tym czasie zajęć wychowania fizycznego.
- Zajęcia logopedyczne prowadzone są w formie zajęć indywidualnych i grupowych.
- Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/17 zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa formy nadzoru. Przedstawiony radzie pedagogicznej do 15 września danego roku, co jest zgodne z prawem oświatowym.
- Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Sprawozdanie nie zawiera elementów oceny jego realizacji.

Parafy.....

kontrolujących

dyrektora szkoły

publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 z późn. zm.)

Termin realizacji: od kolejnego roku szkolnego.

4. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015. poz.1270) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

p.o. DYREKTORA SZKOŁY

.....mgr *M.W.*
Monika Witkowska.....
(podpis dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

D.S.
Daniela Szczepko.....
(podpis kontrolujących)

WIZYTATOR

A.M.
Anna Maliszewska

Ciechanów, dnia ¹⁵..... grudnia 2016 r.

(Miejscowość, data)

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. ks. M.K. Sarbiewskiego
w SARBIEWIE
09-130 Baboszewo, tel. 23 6612102
NIP 567-15-93-604, REGON 001133200

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA SZKOŁY

.....mgr *M.W.*
Monika Witkowska.....

(Data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Ciechanów, dnia ¹⁵..... grudnia 2016 r.

Parafy.....
D.S. *A.M.*
kontrolujących
M.W.
dyrektora szkoły

11/11/11

11/11/11