

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

Ciechanów, 20.10.2017 r.

DCI.5533.47.2017.JJ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa nr 7 w Zespole Placówek Oświatowych w Mławie**
Adres szkoły/placówki: ul. , 06-500 Mława, ul. Ordona 14
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Mariusz Lempek**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty**
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa, **Delegatura w Ciechanowie**
Imię i nazwisko kontrolującego: **Jolanta Jasińska – st. wizytator,**
Upoważnienie nr: **DCI.5533.47.2017.JJ z dnia 11.10.2017 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **16.10.2017 r.**
Wpis do księgo kontroli szkoły: poz. 43

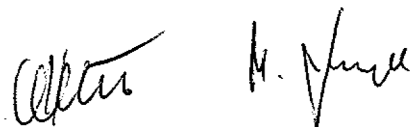
Tematyka kontroli: „**Prawidłowość realizacji zadań, wynikających z wychowawczej funkcji szkoły związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.**”

4. Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem z dnia 01 października 2017 r. rodzica ucznia I _____ zawierającym informacje o nieprawidłowościach w zapewnieniu bezpieczeństwa uczniowi podczas pobytu w szkole oraz przestrzegania jego praw. Uczeń / _____

Okres objęty kontrolą: od 1 września 2017 r. do dnia kontroli, tj. 16.10.2017 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

Przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem, pedagogiem szkolnym, wychowawcą klasy i wychowawczynią _____ nauczycielką j. angielskiego, a także z przedstawicielami uczniów klasy I'



Dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) Statutu Szkoły Podstawowej nr 7 w Mławie – w zakresie informacji dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas ich pobytu w szkole;
- 2) Programu wychowawczo-profilaktyczny oraz dziennika lekcyjnego kl. ... pod kątem tematów zajęć z wychowawcą;
- 3) Planu pracy zespołu ds. bezpieczeństwa;
- 4) Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkol. 2017/2018.
- 5) Opinii wydanej przez Radnię
Psychologiczno-Pedagogiczną w Mławie;
- 6) Opinii ww. ucznia sporządzonej przez wychowawczynię
- 7) Notatki służbowej sporządzonej przez dyrektora szkoły;
- 8) Notatki służbowej pedagoga dot. zdarzenia w dniu :

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) **Statut szkoły** został przyjęty przez Radę Pedagogiczną uchwałą nr 12 z dnia 20 października 2016 r. Zawiera nazwę i typ szkoły oraz jej zadania, nazwę organu prowadzącego szkołę, wymienia organy szkoły oraz ich kompetencje, organizację pracy szkoły, prawa i obowiązki uczniów, katalog kar i nagród. W § 6 wskazano zakres i sposoby wykonywania zadań opiekuńczych w Szkole Podstawowej nr 7 w Mławie z uwzględnieniem obowiązujących w szkole ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny. Zapisano, że:

1. W czasie trwania zajęć lekcyjnych: obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych szkoła zapewnia uczniom opiekę pedagogiczną nauczycieli – wychowawców bądź nauczycieli danego przedmiotu.
2. W czasie przerw międzylekcyjnych nad bezpieczeństwem uczniów czuwają dyżurujący nauczyciele.

§ 7 stanowi, że dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7 w Mławie powierza każdy oddział szczególnej opiece wychowawczej nauczycielowi i mianuje go wychowawcą. Wychowawca odpowiada za całokształt pracy opiekuńczej w danej klasie zgodnie z zadaniami wychowawcy. W § 9. zapisano, że szkoła realizuje cele i zadania określone w ustawie o systemie oświaty oraz w przepisach wydanych na jej podstawie i jako szkoła publiczna zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Zgodnie z statutem Uczeń Szkoły Podstawowej nr 7 w Mławie ma prawo do: opieki wychowawczej i warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochronę przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz ochronę i poszanowanie jego godności.

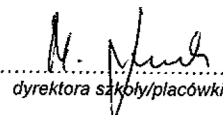
Uczeń ma obowiązek dbania o bezpieczeństwo, zdrowie własne i innych kolegów.

Statut określa także szkolne standardy zachowania, tj. kryteria oceny zachowania. Zachowanie ucznia oceniane jest w różnych sytuacjach. Za nieprzestrzeganie zasad bezpiecznego zachowania oraz narażenie zdrowia swojego i innych uczniów jest karany odjęciem punktów. Za agresywny stosunek do innych uczniów w szkole i poza szkołą może mieć przyznane tzw. punkty karne w przedziale od 10 do 50 punktów. Za nieprzestrzeganie obowiązków i nieodpowiednie zachowanie uczniów może być także ukarany:

- upomnieniem lub naganą wychowawcy klasy na forum klasy;

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- upomnieniem lub naganą dyrektora szkoły na forum klasy lub szkoły;
- zawieszeniem prawa do udziału w zajęciach pozalekcyjnych, do reprezentowania szkoły na zewnątrz;
- przeniesieniem do równoległej klasy w swojej szkole;
- przeniesieniem do innej szkoły.

W statucie nie opisano sytuacji, w jakich można wymierzyć ww. kary.

Dyrektor uzupełnił informacje, których nie zawiera statut, a dotyczące bezpieczeństwa uczniów po zajęciach lekcyjnych. Uczniowie klas I-III oraz dzieci 5- i 6-letnie są sprowadzane przez wychowawców na parter, gdzie czekają na nich rodzice. Uczniowie zapisani do świetlicy oczekują na rodziców z nauczycielem. Świetlica jest dla uczniów klas I-IV. Uczniowie klas IV-VII samodzielnie schodzą do szatni, w której dyżurują nauczyciele. W pogodne dni, kiedy dyrektor wyrazi zgodę na wychodzenie na teren wokół szkoły, nauczyciele dyżurują także na zewnątrz. W pozostałe dni dyżurują w sąsiedztwie drzwi wejściowych. Wizytator przeprowadził z dyrektorem kontrolę dyżurów w czasie przerwy w godz. 9.40-9.50. W tym czasie zgodnie z planem dyżurów było 14 nauczycieli. We wrześniu rodzice uczniów klas I zgłosili przypadki zaczepiania młodszych dzieci, co przyczyniło się do zwiększenia od 11 września liczby dyżurujących nauczycieli o 3 osoby. Dyrektor powiedział, że kontrola dyżurów jest na bieżąco prowadzona przez kadrę kierowniczą. Od 1 września dyrektor nie stwierdził przypadku pozostawienia dzieci bez opieki.

Program wychowawczo-profilaktyczny został przyjęty uchwałą Rady Rodziców z dnia 28.09.2017 r. w uzgodnieniu z Radą Pedagogiczną szkoły. Z Programu wynikają zadania dla nauczycieli i wychowawców.

Nauczyciele m.in.:

- oddziałują wychowawczo na uczniów niezależnie od przypisanych im funkcji dydaktycznych;
- odpowiadają za życie, zdrowie i bezpieczeństwo dzieci podczas pobytu w szkole, podczas wyjść i wyjazdów szkolnych;
- reagują na przejawy nietolerancji, dyskryminacji i innych negatywnych zachowań;
- dążą w swojej pracy do integracji zespołu klasowego, angażując w życie klasy wszystkich uczniów;
- wspólnie z pedagogiem zabiegają o różne formy pomocy wychowawczej i materialnej dla uczniów,
- współtworzą atmosferę życzliwości i zrozumienia, budzą szacunek swoją wiedzą, kompetencją i postawą;

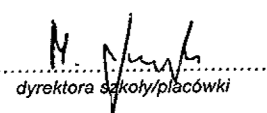
Wychowawcy m.in.:

- oceniają zachowanie uczniów swojej klasy, zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami;
- współpracują z innymi nauczycielami uczącymi w klasie, rodzicami uczniów, dyrekcją szkoły, pedagogiem i psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami o specjalnych potrzebach;
- dbają o dobre relacje uczniów w klasie, integrują i kierują zespołem klasowym;
- podejmują działania profilaktyczne w celu przeciwdziałania niewłaściwym zachowaniom podopiecznych;
- współpracują z sądem, policją, innymi osobami i instytucjami działającymi na rzecz dzieci i młodzieży;
- podejmują działania w zakresie poszerzania kompetencji wychowawczych.

W Programie znalazły się treści wychowawczo – profilaktyczne do realizacji podczas godzin do dyspozycji wychowawcy z podziałem na klasy (obszary i zadania), m.in. „Bezpieczeństwo - profilaktyka zachowań ryzykownych (problemowych)”. Nauczyciele klas IV-VII nie opracowali jeszcze planów

Parafy*


kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

wychowawcy klasowego. Dyrektor wyjaśnił, że nastąpi to wkrótce w oparciu o uchwalony już program wychowawczo-profilaktyczny.

- 2) Analiza dziennika lekcyjnego kl. (elektroniczny) dokonana pod kątem realizacji tematów godzin wychowawczych dowodzi, że w klasie realizowano od 05.09. do 09.10. tematy dot. bezpieczeństwa oraz zachowania, np. „Bezpieczna droga do szkoły”, „Zapoznanie z kryteriami oceniania zachowania”, „Poznajemy się”, „Prawa i obowiązki ucznia”. Po zaistniałym zdarzeniu zrealizowano temat: „Sposoby bezkonfliktowego porozumiewania się” (02.10.).
- 3) Plan pracy Zespołu ds. bezpieczeństwa, którego przewodniczącym jest nauczyciel wych. fizycz. zawiera zadania do wykonania, harmonogram ich realizacji i osoby odpowiedzialne. Niektóre zadania zaplanowano do realizacji na cały rok, np. Koordynowanie działań w zakresie przeciwdziałania zachowaniom antyspołecznym, przemocy emocjonalnej, słownej, psychicznej. Monitorowanie szkoły w zakresie bezpieczeństwa poprzez prowadzenie obserwacji. Promowanie tematyki bezpieczeństwa. Analizowanie potrzeb szkoły w zakresie bezpieczeństwa oraz podejmowanie starań w celu realizacji projektów edukacyjnych.
- 4) Plan nadzoru pedagogicznego zawiera formy nadzoru przewidziane prawem, jak: ewaluację, kontrolę, wspomaganie, monitorowanie. Uwzględniono także obserwację zajęć, jednak tylko w sposób hasłowy. Natomiast zgodnie z § 23 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego należy zawrzeć plan obserwacji. Biorąc pod uwagę sytuację wychowawczą w plan obserwacji powinien być prowadzonych w tej klasie, także godziny wychow.
- 5) Opinia przedstawia stanowisko poradni odnoszące się do intelektualnej i emocjonalnej strony. Opinia przedstawia, że w klasie I-III nie zawsze przestrzegał zasad obowiązujących na terenie szkoły, ale nie sprawiał większych trudności wychowawczych.
- 6) Opinia sporządzona przez poprzednią wychowawczynię obrazuje, że w kl. I-III nie zawsze przestrzegał zasad obowiązujących na terenie szkoły, ale nie sprawiał większych trudności wychowawczych.

Z rozmowy z dyrektorem szkoły-panem Mariuszem Lempiem oraz notatki służbowej wynika, że w

N. Poinformowała, że

Parafy*

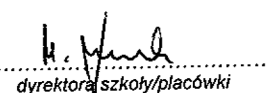
kontroliującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontroliującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor podejmując działania wyjaśniające zdarzenie z nie rozmawiał z nauczycielem dyżurującym. Sytuacja wychowawcza w kl. nie była także przedmiotem analizy zespołu nauczycieli uczących w tym oddziale, co w rozmowach potwierdziła nauczycielka j. angielskiego, wychowawca klasv oraz pedagog.

Parafy*


.....
kontrolującego/ych
.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Klasa składa się z 24 uczniów, od września nie było problemów wychowawczych. Poprzednie wychowawczynie pozytywnie wypowiadały się o uczniach z klasy . . . miał wprawdzie trudności z nauką i koncentracją, ale innych nie było. Po zdarzeniu z jego udziałem nauczyciele są „wyczerpani

Wizytator przeprowadził rozmowę z dwiema uczennicami z kl. . . , jedna z nich to przedstawicielka samorządu klasowego. Uczennice stwierdziły, że w ich klasie jest dobra atmosfera, chociaż zdarzają się niepoprawne zachowania, takie jak: popychanie, przezywanie, kłótnie. Ich zdaniem klasa lepiej

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Uwagi i wnioski:

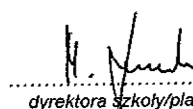
- 1) Szkoła funkcjonuje w oparciu o statut i program wychowawczo – profilaktyczny. Zapisy statutu dot. kryteriów oceniania zachowania są nieprecyzyjne w zakresie stosowanych kar, takich jak: upomnienia i nagany wychowawcy oraz dyrektora szkoły, przeniesienie.
- 2) Prawa ucznia zapisane w statucie nie są respektowane przez całą społeczność uczniowską.
- 3) Nauczyciele nie opracowali planów pracy wychowawczej dla poszczególnych klas, mimo że program wychowawczo-profilaktyczny został uchwalony 28.09.2017 r.
- 4) Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w zakresie realizacji procesu wychowawczego wymaga uwzględnienia w szerszym zakresie wsparcia nauczycieli w ramach doskonalenia zawodowego w obszarze, np. diagnozowania potrzeb rozwojowych, współpracy nauczycieli, planowania oddziaływań na rzecz sprawcy i ofiary przemocy.
- 5) Modyfikacja Planu nadzoru pedagogicznego powinna uwzględnić zmiany w zakresie planu obserwacji zajęć, w taki sposób aby dot. nauczycieli klasy IVs.
- 6) Wzmocnienie edukacji uczniów w zakresie ich praw i obowiązków umożliwi w większym stopniu zapewnienie uczniom poczucia bezpieczeństwa i ochrony przed przemocą rówieśniczą.
- 7) Sposób funkcjonowania szkoły, w szczególności w zakresie zapewnienia wszystkim uczniom poczucia bezpieczeństwa, świadczy o podejmowaniu działań i ich monitorowaniu. Brakuje jednak systemowych oddziaływań, z udziałem zespołu nauczycieli oraz ukierunkowanych w równym stopniu na sprawcę i ofiarę zdarzeń.

7. Zalecenia, podstawa prawna i termin realizacji:

- 1) Dokonać zmian w statucie z uwzględnieniem zapisów odnoszących się do oceniania zachowania zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59)
Termin realizacji: do 30 listopada 2017 r.
- 2) Przestrzegać postanowień statutu w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie ze statutem szkoły.
Termin realizacji: od dnia wydania zalecenia
- 3) Dokonać diagnozy sytuacji wychowawczej w kl. IVs postaw i zachowań uczniów oraz przyczyn takiego funkcjonowania w klasie i szkole. Na tej podstawie zespołowo zaplanować systemowe oddziaływania wychowawcze zgodnie z programem wychowawczo – profilaktycznym Szkoły Podstawowej nr 7 w Mławie.
Termin realizacji: do 30 listopada 2017 r.
- 4) Umieścić w planie nadzoru pedagogicznego plan obserwacji zajęć oraz zadania rozszerzające zakres wspomagania nauczycieli, mając na uwadze wnioski pokontrolne - rozporządzenie MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658).

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Termin realizacji: do 31 października 2017 r.

- 5) Dokonać analizy skuteczności własnych działań w formie ewaluacji wewnętrznej, w tym w zakresie pracy wychowawczej uwzględniającej prawa dziecka i ucznia –rozporządzenie MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji: zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkol. 2017/2018

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2017r. poz.59) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dnia 20.10.2017 r.

.....
(miejscowość, data)

STARSZY WIZYTATOR

Jolanta Jasńska

.....
(Podpis kontrolującego)

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3
w Mławie

Mariusz Lempek

.....
(Podpis dyrektora szkoły/ placówki)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.10.2017 r. DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3
w Mławie

Mariusz Lempek

.....
(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.