

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.15.2018.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Mysiadle przy ul. Kwiatowa 28, której dyrektorem jest Pani Monika Rutkowska.
2. Kontrolę w dniu 1 lutego 2018r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 23.01.2018r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 34
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa przestrzegania praw dziecka i ucznia, w szczególności w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz przestrzegania zasad oceniania, w związku z interwencją, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 10.01.2018r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r., Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2017, poz. 1534),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem oraz przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
 - Statut szkoły
 - Dziennik lekcyjny klasy : w roku szkolnym 2017/2018
 - Notatki służbowe okazane przez dyrektora

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości

W statucie szkoły w § 34 znajdują się zapisy dotyczące praw dziecka i ucznia, w § 35 znajdują się zapisy dotyczące trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia.

W statucie szkoły w § 18 znajdują się zapisy dotyczące bezpieczeństwa uczniów w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę.

W statucie szkoły w rozdziale VI znajdują się zapisy dotyczące wewnętrznych zasad oceniania.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Uczniowie zostali zapoznani z zasadami bezpieczeństwa, na co wskazują zapisy w dzienniku klasy (niektóre z nich nie są jednoznacznie sprecyzowane): zajęcia komputerowe – regulamin pracowni -5.09.2017; wychowanie fizyczne – Bezpieczeństwo na zajęciach wf. Podstawowe zasady BHP -5.09.2017, plastyka - BHP -7.09.2017, godzina z wychowawcą – Bezpieczna droga do i ze szkoły, zasady BHP w szkole.

Powyższe zapisy, np. zapoznanie z PSO nie potwierdzają, że nauczyciele zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, co **jest niezgodne z art. 44b ust. 8 ustawy o systemie oświaty**.

Dyrektor okazał dokument „Wymagania edukacyjne dla klasy na rok szkolny 2017/2018”, w którym zawarto, m.in.: wykaz lektur, sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów, kryteria ocen na poszczególne stopnie, zasady pracy na lekcji, tryb uzyskiwania wyższej niż proponowana oceny klasyfikacyjnej, **co nie stanowi wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, a ocen klasyfikacyjnych z języka polskiego, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania i jest niezgodne z art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty**.

Wskazane w trybie uzyskiwania wyższej niż proponowana oceny klasyfikacyjnej zasady nie potwierdzają motywowania ucznia do dalszych postępów w nauce, **co jest niezgodne z art. 44b ust. 5 pkt 4 ustawy o systemie oświaty**.

Dyrektor okazał „Wymagania edukacyjne z matematyki dla klasy ”, które **nie stanowią wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, a ocen klasyfikacyjnych z matematyki, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania i jest niezgodne z art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty**.

Zgodnie z **art. 44b ust. 5 ustawy o systemie oświaty** ocenianie osiągnięć edukacyjnych odbywa się w ramach oceniania wewnątrzszkolnego, które ma na celu:

- 1) informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i jego zachowaniu oraz o postępach w tym zakresie;
- 2) udzielanie uczniowi pomocy w nauce poprzez przekazanie uczniowi informacji o tym, co zrobił dobrze i jak powinien się dalej uczyć;
- 3) udzielanie wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju;
- 4) motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce,
- 5) dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o postępach i trudnościach w nauce oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia;
- 6) umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Mając powyższe na względzie należy po dokonaniu szczegółowej analizy wewnątrzszkolnych zasad oceniania zweryfikować ustalone uczniom oceny w pierwszym

Parafy*

.....
kontrolującego/y

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

półroczu z zajęć edukacyjnych pod kątem celu oceniania zgodnie z art. 44b ust. 5 ustawy o systemie oświaty, w szczególności z matematyki uczniowi ., celem doskonalenia jakości pracy szkoły oraz umożliwienia uczniowi osiągnięcie sukcesu na miarę jego możliwości.

Ankietowani uczniowie deklarują, że znają prawa ucznia (34/40); co piąty (8/40) ich nie zna.

Zdaniem 24/40 ankietowanych mogą wyrazić swoje zdanie, wygłosić swój pogląd, wystąpić w swojej sprawie; w ocenie co piątego ankietowanego (8/40) nie mogą oni wyrazić swojego zdania; (6/40) odpowiedziała „nie wiem”.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zdaniem ponad połowy (26/40) respondentów nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („ktoś jest lepszy lub fajniejszy”, „czasami nauczyciele nie wyciągają konsekwencji”), (6/40) nie wie, czy nauczyciele jednakowo traktują uczniów; w opinii co piątego (8/40) nauczyciele jednakowo traktują uczniów.

W ocenie (16/40) ankietowanych uczniów zdarzyło się, że potraktowano ich inaczej niż innych („na obiadach w kolejce niektórzy uczniowie wypychają się, a nauczyciele udają, że tego nie widzą”, „niektórym uczniom odpuszcza się oceny niedostateczne, innym nie”, „nauczyciele faworyzują uczniów, chwalą przed innymi, wybierają do różnych zadań”, „dodatkowy czas na pisanie klasówki”, „nauczycielka powiedziała, że mieszkam w chlewie”).

W ocenie (17/40) respondentów doznali oni w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek („kolega zaatakował mnie, umiał dobrze bić”, „obrażali mnie, bo chcę się uczyć”, „koleczy wyśmiewali mnie”, „nękanie psychiczne, obrażanie”, „wyśmiewanie się”).

Zdaniem ponad połowy (26/40) respondentów widzieli jak inni uczniowie krzywdzili kolegę/ koleżankę („mojego kolegę pobił jakiś chłopiec na przerwie i nikt nie zwrócił uwagi”, „czasami gimnazjaliści wyśmiewają się z koleżanek i kolegów z młodszych klas w sposób okrutny”, „inni uczniowie bili mojego kolegę”, „poniżali go, bili on mówi, że go to nie boli a ja to widziałam/ łem inaczej”, „koleżanka biła drugą koleżankę i ta biła uciekała a ja jej broniłam”, „denerwowali kolegę, wieszali się na nim, uderzali”, „wyśmiewanie się, poniżanie”, „wyśmiewano kolegę, czasem też bili”, „przezywali ją i się z niej śmiali”, „koleczy pobili innego w szatni”).

W ocenie blisko co czwartego (9/40) respondenta doznali oni w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli lub pracowników szkoły („pracownik pociągnął mnie za kurtkę, szarpnął”, „jedna nauczycielka powiedziała, że ja jeszcze inna osoba mamy problemy ze zrozumieniem i powiedziała, że inni nauczyciele też tak uważają”).

Blisko połowa (19/40) respondentów utrzymuje, że zdarzyło się, iż w szkole została naruszona ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów („kolega obrażał mnie”, „wyzywano mnie i kopano”, „pchanie, wieszanie, mówienie, że jestem idiotą, przeklinanie”, „przemoc psychiczna, przez co poczułam spadek własnej wartości i czułam, że jestem inna”).

(28/40) uczniów deklaruje, że czuje się w szkole bezpiecznie, **co czwarty ankietowany (11/40) nie czuje się bezpiecznie w szkole** („nie czuję się bezpiecznie kiedy korzystam z toalety”, „otwierają kabiny gdy ktoś się załatwia”, „nie mam wewnętrznego spokoju”, „boję się jednej nauczycielki”, „niemiły ochroniarz”).

Większość (36/40) ankietowanych deklaruje, że zna wewnątrzszkolne zasady oceniania.

Zdaniem (16/40) respondentów byli oni ocenieni niesprawiedliwie z zajęć edukacyjnych. (język angielski, geografia, plastyka, muzyka, język polski, fizyka, historia, „powiedziała/łem pani, że ktoś rzuca papierem, a pani powiedziała żebym nie skarżyła/ł”, „koleżanka mimo tej samej liczby punktów dostała lepszą ocenę ode mnie”).

W opinii (19/40) zdarzyło się, że ich zachowanie było ocenione niesprawiedliwie. („dostałam/łem uwagę za to, że patrzyłam/łem się na koleżankę”, „pani uznała, że zrobiłam/łem coś czego tak naprawdę nie zrobiłam/łem i nazwała mnie idiotką/ idiotą”, „ktoś rozmawiał na lekcji a ja dostałam/

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

tem uwagę", „pani kazała mi sprzątać na korytarzu rozsypane okruchy jeśli nawet nie były moje, wtedy wpisała uwagę ...”).

Uczniowie dodatkowo napisali: „Bardzo mnie denerwuje to, w jaki sposób nauczyciele pilnują kolejki na obiadach. Niby, że wypychać ani przepuszczać innych nie można, a nauczyciele gdy im się to zgłosi niby coś mówią wypychającym, a i tak uczniowie nie zwracają na to uwagi i dalej stoją w miejscu, w którym się wepchnęli”; „starsi uczniowie (w szczególności dziewczyny) obrażając innych względem ubrań. Niektórzy często na lekcjach przeszkadzają, a nauczyciele nie umieją temu zapobiec.”; „Mamy bardzo dużo lekcji, przez co nie mam czasu na własne zainteresowania. Jeżeli dodać do tego kartkówki itp. To codziennie uczę się w domu po nocach lub w weekendy”, „na religii miałam/ tem inne poglądy na temat stworzenia ziemi pani wstawiła mi uwagę”, „czasami nauczyciele oskarżają o coś wszystkich, bo w ten sposób łatwiej wymierzyć karę”, „Jeżeli uczeń zachowuje się źle i nie zasługuje na wzorowe zachowanie zacznie płakać i nauczyciel ulega. Jest niesprawiedliwe”, „nauczycielka nie powinna ciągle wypominać jednej sytuacji i marnuje tym większość lekcji a potem zadaje duże prace domowe i mówi, że to nasza wina”, „chciałabym/ łbym pogadać z psychologiem, ale nie mogę bo powie mojej mamie”, „pani od polskiego jest bardzo niesprawiedliwa, straszy nas egzaminem i zwała na nas winę a sama nie uczy nas tylko połowę lekcji marnuje na rozmawianie o naszym zachowaniu”, „nauczyciel chemii leżał jak na wakacjach z założonymi rękami za głową a jak prosiłam/ tem żeby powtórzył nawet nie odpowiedział”)

Analiza wyników przeprowadzonej ankiety wskazuje, że nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo, zdaniem niektórych uczniów została naruszona ich godność osobista, są przypadki przemocy fizycznej i psychicznej wśród uczniów, zdaniem dziewięciu ankietowanych uczniów doznali oni przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli.

Wobec powyższego należy podjąć natychmiastowe działania celem zapewnienia poczucia bezpieczeństwa, w tym zarówno fizycznego jak i psychicznego wszystkim uczniom (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe).

Uczniowie deklarują, że najbardziej lubią zajęcia plastyczne i ruchowe oraz przerwy; co trzeci edukację polonistyczną, matematyczną, zajęcia komputerowe.

Ankietowani uczniowie napisali:

- W szkole nie lubię, gdy „są koncerty”, „są kłótnie”, „ktoś mi dokucza”, „nastolatki przeklinają”, „ktoś mnie bił”, „toalety na dole”, „ jest głośno”, „kłócą się”, „ktoś mnie obraża i obgaduje”, „ jest plastyka”, „są konflikty”, „ jest coś zadane”, „ jest w”.
- W szkole boję się, gdy „ktoś bije”, „jakiś starszy gość mi dokucza”, „
- Pani chwali mnie, gdy „dobrze coś zrobię”, „ładnie piszę”, „robię różne rzeczy plastyczne”, „ładnie piszę i czytam”.
- Lubię chodzić do szkoły, bo „uczę się”, „spotykam się z kolegami i koleżankami”, „można grać w ping-ponga”, „dowiaduję się różnych rzeczy”, „jest dużo kolegów”, „uczę się czegoś nowego”, „są zajęcia dodatkowe”.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiet w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach w terminie do 8 marca 2018r.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor deklaruje, że szkoła jest otwarta na współpracę z rodzicami nauczyciele chcieliby porozmawiać z mamą chłopca, celem ustalenia wspólnych działań, wsparcia go, żeby mógł osiągnąć sukces na miarę swoich możliwości.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę - art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli, w szczególności w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia - art. 60 ust. 7 w związku z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
- Opracować wymagania edukacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych – art. 44b ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 8 marca 2018r.

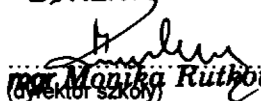
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

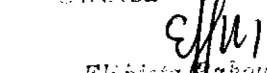
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Monika Rutkowska
(dyrektor szkoły)

STARSZY WSPYCIATOR


Elżbieta Fichowska
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

08.02.2018r.

mgr Monika Rutkowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 8 lutego 2018r.

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.