

Ciechanów, dnia 20 kwietnia 2018 r.

DCI.5533.44.2018.AJ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: III Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Zespole Szkół nr 3 w Płocku
Adres szkoły: ul. Ignacego Łukasiewicza 11, 09-400 Płock
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Agnieszka Wierzchowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolujących: Andrzej Jankowski starszy wizytator,
Lucyna Witczak starszy wizytator
Upoważnienia nr DCI.5533.44.2018.AJ z dnia 10 kwietnia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 123/2018
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 12 kwietnia 2018 r.
5. Tematyka kontroli: **„Prawidłowość oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów w ramach oceniania wewnątrzszkolnego. Organizacja egzaminów próbnych.”**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem anonimowego rodzica, z dnia 3 kwietnia 2018 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano analizy następującej dokumentacji:

- a) Statutu III Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Płocku wraz z uchwałą nr 53/2017/2018 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 3 w Płocku z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie nowelizacji Statutu III Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Dąbrowskiej w Płocku;
- b) dzienników wychowawcy: klas IIIa-III f, rok szkolny 2017/2018;
- c) wydruków z dziennika elektronicznego Librus dla klasy: IIIa, IIIc i IIIg, rok szkolny 2017/2018;

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

- d) protokołu z zebrania zespołu klasowego nauczycieli uczących w oddziale klasy IIIc z dnia 8 stycznia 2018 r.;
- e) arkusza klasyfikacji śródrocznej oddziału klasy IIIc w roku szkolnym 2017/2018;
- f) karty uczniów objętych różnorodnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej (pięć sztuk, na lata szkolne 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018);

- przeprowadzono rozmowy z:

- a) panią Agnieszką Wierzchowską, Dyrektorem Zespołu Szkół nr 3 w Płocku,
- b) panią Dorotą Cywińską, Wicedyrektorem Zespołu Szkół nr 3 w Płocku i nauczycielem biologii,
- c) panią
- d) panem nauczycielem matematyki,
- e) panią i nauczycielem języka polskiego,
- f) uczniami klas trzecich (12 osób wybranych losowo).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

a) Statut III Liceum Ogólnokształcącego, w dziale VIII (Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania) zawiera szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego, co zgodne jest z art. 44b, ust. 10 ustawy o systemie oświaty. W § 89 ust. 1, wśród 14 stosowanych form sprawdzania poziomu edukacyjnego uczniów, w pkt. 3 znajduje się zapis: „próbny egzamin maturalny”. Wyboru wymienionych form sprawdzania poziomu osiągnięć edukacyjnych dokonują nauczyciele. Ustalono podczas kontroli, że „matury próbne” są oceniane oceną bieżącą na zasadach określonych w § 92 cytowanego WZO.

Zdaniem kontrolujących, przeprowadzenie próbnych egzaminów maturalnych w szkole ma przede wszystkim znaczenie edukacyjne, w szczególności kształtuje umiejętności: planowania pracy, samodzielności, radzenia sobie w warunkach stresu związanego z sytuacją egzaminacyjną. Celem tzw. próbnych egzaminów jest przede wszystkim przekazanie uczniom rzetelnej i wartościowej informacji zwrotnej na temat poziomu ich wiadomości i umiejętności, wskazującej na ich słabe oraz mocne strony. Wyniki, jakie uzyskują uczniowie, mają służyć przede wszystkim im samym i ich nauczycielom, pozwalając na odpowiednie skorygowanie procesów przygotowania do właściwego egzaminu, przeprowadzanego w ramach systemu egzaminów zewnętrznych.

Parafy*

[Signature]
kontrolujących

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

b) Analiza wydruków dziennika elektronicznego poszczególnych klas wskazuje, że nauczyciele, na początku każdego roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców o:

- wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania;
- sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
- warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, co zgodne jest z art. 44b, ust. 8 ustawy o systemie oświaty. Ponadto w dokumentacji szkoły znajdują się druki „Dziennik wychowawcy”, w których rodzice czytelnym podpisem potwierdzają zapoznanie się z wymaganiami edukacyjnymi poszczególnych edukacji przedmiotowych oraz zasadami oceniania wewnątrzszkolnego.

c) Podczas kontroli ustalono, że w Liceum przeprowadza się próbny egzamin maturalny w zakresie przedmiotów obowiązkowych: język polski, matematyka, język obcy nowożytny – poziom podstawowy, wykorzystując w tym celu arkusze przygotowane przez wydawnictwo Nowa Era. Terminy przeprowadzenia tych egzaminów na terenie szkoły wynikają z zalecanego harmonogramu dostępnego na stronie wydawnictwa. W ocenie kontrolujących egzaminy próbne przygotowywane przez podmioty spoza systemu egzaminów zewnętrznych (m. in. Nowa Era, OPERON) proponują szkołom przygotowywane przez siebie materiały testowe bez porozumienia z Centralną Komisją Egzaminacyjną, na własną odpowiedzialność. O ich ewentualnym wykorzystaniu autonomicznie decydują szkoły. Należy podkreślić, że Ministerstwo Edukacji Narodowej, Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne nie uczestniczą w żaden sposób w tworzeniu i udostępnianiu szkołom materiałów testowych, przygotowywanych przez podmioty spoza systemu egzaminów zewnętrznych. Pani Dyrektor, Agnieszka Wierchowaska stwierdziła, że przygotowane arkusze egzaminacyjne zawierały różne typy zadań, właściwe dla egzaminów zewnętrznych wraz z zasadami oceniania, weryfikację stopnia opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w wymaganiach ogólnych i szczegółowych podstawy programowej, wyniki klasy wskazujące mocne strony uczniów oraz obszary, które należy uzupełnić i poprawić. Kontrolujący ustalili, że w zakresie przedmiotów dodatkowych, zdawanych przez uczniów na poziomie rozszerzonym, nauczyciele korzystają z arkuszy standaryzowanych, zmodyfikowanych stosownie do terminu przeprowadzenia egzaminu. Terminy przeprowadzania próbnych egzaminów maturalnych z przedmiotów dodatkowych zostały określone w *Planach pracy zespołów przedmiotowych: języka polskiego, historii i wos-u, języków obcych, matematyczno-informatycznego, przedmiotów przyrodniczych oraz fizyki i chemii*. Ustalono ponadto, iż o terminach prowadzenia próbnych egzaminów

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

e) Biorąc pod uwagę zastrzeżenia zawarte w piśmie należy podkreślić, że ocenianie wewnątrzszkolne stawia przed ocenami szkolnymi cele wskazane w szczególności w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2017, poz. 2198 z późn. zm.). Artykuł 44b ust.3, pkt 1 tej ustawy stanowi, że ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega w szczególności na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego (...) oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy podkreślić, że tzw. „próbne egzaminy zewnętrzne”, przygotowywane przez podmioty spoza systemu egzaminów zewnętrznych nie uwzględniają wskazanego powyżej zróżnicowania.

f) W ocenie kontrolujących właściwe egzaminy zewnętrzne obejmują treści (wiadomości i umiejętności) całej podstawy programowej z przedmiotów objętych egzaminem, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. 2012, poz. 977 z późn. zm.). Tak więc, aby egzamin próbny spełniał swoją rolę, musi, tak jak i właściwy egzamin, uwzględniać treści całej podstawy programowej. Tak przygotowane próby, w których szkoły biorą udział,

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

przeprowadzane są w różnym okresie roku szkolnego. Także wtedy, kiedy podstawa programowa nie została zrealizowana jeszcze w całości. W takich przypadkach uczeń może być postawiony w sytuacji, gdy będzie musiał odpowiadać na pytania, do których miał prawo być nieprzygotowany. Dlatego też wyniki tego typu egzaminów powinny zostać potraktowane tylko, jako działania diagnozujące i informujące o poziomie umiejętności i wiadomości uczniów. Wyniki tych egzaminów nie powinny być przekładane na ocenę szkolną.

7. Zalecenia: **nie wydano**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: - Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: -

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: **nie ma**

Protokół podpisali:

DYREKTOR

mgr Agnieszka Wierchowaska
mgr Agnieszka Wierchowaska

.....
(podpis dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Lucyna Witczak
Lucyna Witczak

.....
(podpisy kontrolujących)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Andrzej Jankowski
mgr Andrzej Jankowski

Ciechanów, 20 kwietnia 2018 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

Parafy

Lucyna Witczak
kontrolującego/ych

[podpis]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

agnieszka Wierzchowska
mgr Agnieszka Wierzchowska

... 20.04.2018 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Ciechanów, 20 kwietnia 2018 r.

STARSZY WIZYTATOR

mgr Andrzej Janowski

STARSZY WIZYTATOR

mgr Andrzej Janowski

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.