

W Zespole Szkół im. F. Nansena w Piastowie uczy się obecnie 117 uczniów w 4 oddziałach: dwa oddziały: II i III Liceum Ogólnokształcącego oraz dwa oddziały: I i II Technikum kształcącym w zawodach: technik logistyk i technik usług turystycznych.

W szkole zatrudnionych jest 24 nauczycieli, w tym 4 – w pełnym wymiarze godzin. Pozostali pracują w niepełnym wymiarze. W dniu kontroli, zarówno [REDAKTOWANE] jak i [REDAKTOWANE] nie było w szkole z powodu przebywania na zwolnieniu lekarskim. W szkole od 1 września 2016 r. funkcjonuje tylko dziennik elektroniczny i występują jeszcze trudności z jego obsługą i nie można było dotrzeć do wszystkich wpisów.

1. Kontrolowany program wychowawczy został przygotowany dla Zespołu Szkół na okres bieżącego (2016/17) roku szkolnego. Określone w nim zadania zostały przydzielone poszczególnym osobom lub grupom do realizacji w również określonym czasie, np. I półrocze, do 8. XI, cały rok.
Zadania programu wychowawczego dotyczą: kształtowania stosunków panujących w szkole w oparciu o tolerancję, życzliwość i zaufanie; integracji środowiska szkolnego; kształtowania pozytywnych zachowań uczniów i właściwych postaw społecznych; dbania o frekwencję uczniów; pomocy w nauce; wypracowania i przestrzegania jednolitego systemu oceniania; działań na rzecz bezpieczeństwa ucznia; troski o efektywną współpracę ze środowiskiem rodzinnym uczniów; tworzeniem pozytywnego wizerunku szkoły; działania na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa; promowania zdrowego stylu życia, zapobiegania ryzykownym zachowaniom i samobójstwom wśród młodzieży; organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej; poradnictwa zawodowego. W wielu zapisach program wychowawczy jest spójny z programem profilaktyki.
2. Szkolny program profilaktyki został opracowany dla Zespołu Szkół na okres bieżącego roku szkolnego. Dotyczy zagadnień: zapewnienia bezpieczeństwa na terenie szkoły; promowania zdrowego stylu życia; dostarczania informacji na temat skutków zachowań ryzykownych, dokonywania racjonalnego wyboru; wzmacniania czynników chroniących młodzież przed podejmowaniem zachowań ryzykownych; ograniczenia głębokości i czasu trwania dysfunkcji, umożliwienie wycofania się z zachowań ryzykownych; poprawy relacji wychowawca-nauczyciel-rodzic; sposobów postępowania w sytuacjach kryzysowych i zagrożenia.
3. W szkole opracowano też procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach kryzysowych. Dotyczą one przede wszystkim postępowania w sytuacjach używania alkoholu i innych środków odurzających, uprawiania nierzędu lub innych zachowań świadczących o demoralizacji; agresywnego zachowania; postępowania wobec ucznia-sprawcy czynu karalnego lub przestępstwa lub stał się ofiarą czynu karalnego.
4. W szkole zatrudniona jest pielęgniarka - dostępna przez 4 dni w tygodniu (2 dni dla Zespołu Szkół, 2 dni dla szkół prowadzonych przez firmę Odys).
5. Plan dyżurów nauczycieli (19) znajduje się w pokoju nauczycielskim. Zabezpieczono przede wszystkim I piętro i długi korytarz do części sportowej

Parafy*.....

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



szkoły. Jednakże na uwagę kontrolującego, iż nie wszystkie korytarze i niewralgiczne miejsca zostały zabezpieczone, na II półroczu już zaplanowano bardziej szczegółowy rozkład nauczycielskich dyżurów, z ich uwzględnieniem i wyszczególnieniem również konkretnych pomieszczeń, np. szatnia, toaleta męska czy damska, aula.

Ponadto w szkole funkcjonuje monitoring oraz pracuje portierka, która otwiera i zamyka (specjalnym przyciskiem) drzwi wchodzącym i wychodzącym.

6. Z zapisów tematów zajęć z wychowawcami wynika, że starają się realizować zaplanowane w programach: wychowawczym i profilaktyki zadania im przydzielone. W klasie II LO na 14 odbytych godzin z wychowawcą, tematyka z wymienionych programów znalazła się na 9 lekcjach; w klasie III LO na 14 odbytych zajęć – 11 z nich tematyka pochodziła z wymienionych programów; w klasie I T – na 18 zajęć z wychowawcą, 13 dotyczyło tematyki wychowawczej i profilaktycznej; w klasie II T – na 16 zajęć – 10 zajęć – to tematyka określona w ww. programach.
7. W trakcie kontroli dokonano oglądu sal lekcyjnych i sportowych. W małej sali gimnastycznej nie stwierdzono regulaminu. Schody zabezpieczone są poręczami, oznakowano drogi ewakuacyjne. Łazienki są czyste, nie stwierdzono w szkole obecności (zapachu) dymu papierosowego. „Patio” jest odkrytym niewielkim placem między dwoma skrzydłami szkoły, na którym znajdują się niskie krzewy pod oknami budynków. Z placu uczniowie korzystali tylko we wrześniu, w ciepłe dni.
8. W trakcie kontroli przeprowadzono we wszystkich klasach ankietę „Bezpieczeństwo i profilaktyka w szkole”. Objęto nią 66 uczniów liceum i technikum. Dyrektor wyjaśnił, że w tej chwili jest duża absencja uczniów i nauczycieli z powodu chorób.

Na 66 ankietowanych uczniów 63 osoby stwierdziły, że czują się w szkole bezpiecznie, tyle samo ma w szkole przyjaciół, również tylu osobom nie proponowano środków odurzających, 56 uczniów może liczyć na pomoc nauczycieli, 62 odpowiedziały, że zostały zapoznane z zasadami bezpieczeństwa w szkole (57 – na zajęciach z wychowawcą, 26 – na zajęciach z pedagogiem, 8 – na edukacji dla bezpieczeństwa lub na zajęciach innych), 60 – uczestniczyło w zajęciach dotyczących profilaktyki (ochrona zdrowia, papierosy, inne używki, bezpieczeństwo zachowania w czasie różnych zajęć i poza nimi), 56 – nie można wychodzić z budynku szkoły w czasie pobytu w szkole, 58 uczniów odpowiedziało, że nauczyciele szanują ich godność.

Natomiast 13 uczniów (18, 1%) odpowiedziało, że spotkało się w szkole z przemocą (z przewiskami: 10; z popychaniem: 5; z wyśmiewaniem: 6; z biciem i inną przemocą fizyczną: 4; 1 - z wpisami na forach społecznościowych. Tyle samo ankietowanych – 13- stwierdziło, że z taką przemocą spotkali się na przerwach, 7 – na lekcjach; 2 – w toalecie; 1 – na boisku. 12 uczniów stwierdziło, że są takie miejsca w szkole, gdzie niektórzy uczniowie palą papierosy. 39 uczniów podało, że nauczyciele zawsze dyżurują, 15 – czasem; 12 – różnie.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

10 stycznia 2017 r. w klasach I T, II T i II liceum przeprowadzono ankietę (Forum Media Polska Sp. z o. o.) „Problemy narkotyków w szkole”. Z wypowiedzi uczniów wynika, że prawie wszyscy ankietowani (57 osób na 59 osób) znają skutki wynikające z zażywania narkotyków; 45 wypowiadających się oceniło, że posiadają dostateczną wiedzę na temat uzależnienia od narkotyków; 52 osoby – są zdania, że od narkotyków można się uzależnić. Jednakże inne odpowiedzi uczniów wskazują, że należałoby przedyskutować

i może wprowadzić w szkole dodatkowe zajęcia związane z tym problemem, gdyż: 12 ankietowanych miało kontakt z narkotykami; , 7 – przyznało, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy zażywało narkotyki a 16 osób nie udzieliło odpowiedzi; 20 osób nie jest przekonanych, że narkotyki są niebezpieczne dla zdrowia; na pytanie: co cię skłoniło do spróbowania narkotyków – 37 stwierdziło, że ich to nie dotyczy, 11 – chciało zobaczyć, jak to jest, 2 - zapomnieć o problemach, 7 – dobrze się bawić, 2 – z nudów dla relaksu; 29 osób wiedziałyby, gdzie kupić narkotyki; 18 – uważa, że kamery w szkole i niewpuszczanie osób spoza placówki nie utrudnia kontaktu z dealerami; 20 badanych uczniów uważa, że szkołą powinna poważniej przyjrzeć się problemowi narkomanii wśród uczniów, zaś 32 osoby uważają, że w szkole częściej powinny odbywać się zajęcia na temat profilaktyki uzależnień.

9. Przeprowadzono też rozmowę z dyrektorem szkoły [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] na temat zachowania i ocen [REDAKTOWANE]

W wyniku rozmowy ustalono:

- na spotkania z rodzicami [REDAKTOWANE]
- mama, poproszona, po raz pierwszy przyszła do szkoły 29 grudnia 2017 r.
- ze spotkania nie miało być protokołu, na pytanie czy protokołować kolejne spotkania, mama nie zajęła stanowiska
- kilka dni przez kontrolą dyrektor szkoły rozmawiała z [REDAKTOWANE] we wrześniu 2017 r. kończy 18 lat. W trakcie rozmowy dziewczyna powiedziała, że w ub. roku 4 razy widziała się z matką, [REDAKTOWANE] stwierdziła też, że w szkole nie była w sytuacji, że się czegoś bała
- jest dziewczynka spokojną i sympatyczną, nie sprawia problemów
- z przedmiotów, z których co do ocen mama uczennicy miała zastrzeżenia, wynika, że:

biologia: [REDAKTOWANE]

geografia turystyczna: [REDAKTOWANE]

informatyka: [REDAKTOWANE]

zachowanie – dobra [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
liczba godzin opuszczonych: [REDAKTOWANE] nieusprawiedliwionych, co jest zgodne z zapisami statutu § 21g ust. 1 pkt 3

- nie ma na niedostatecznej oceny półrocznej

Parafy*.....

kontrolującego/ych

[REDAKTOWANE]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zalecenia:

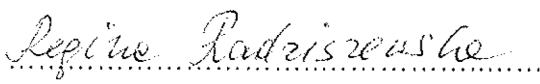
1. Zaleca się dostosować zapisy Statutu szkoły do obowiązujących przepisów prawa: rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół – Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.; ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz.1943; rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych - Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami).
2. Ściśle przestrzegać wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach – Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

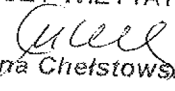
Termin realizacji zaleceń:

- 1) Do 19 marca 2017 r.
- 2) 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
10. Protokół podpisałi:


Warszawa, dnia 19 stycznia 2017 r.

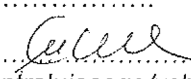

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół im. P. Nansera
w Warszawie
19.01.2017

mer Regína Radziszewska

Parafy* 
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.