

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.78.2017.WP

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Rzeczypospolitej Norwidowskiej w Strachówce.
Adres szkoły 05-282 Strachówka, ul. Kmiecińskiego 3.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Grażyna Kapaon.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Wanda Pakulniewicz
Upoważnienie nr: KOG.576.78.2017.WP r. z dnia 4 września 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 11 września 2017 r. (1 dzień).
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 21.
5. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom kl. I podczas zajęć lekcyjnych w dniu 21.04.2017r. (wg pisma Rzecznika Dyscyplinarnego dla nauczycieli przy Wojewodzie Mazowieckim znak: BW-IV.5841.2.35.2017), z uwzględnieniem nadzoru pedagogicznego dyrektora nad bezpieczeństwem uczniów.

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).
- b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
- c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami).

6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację szkolną w zakresie przedmiotowej sprawy (wg daty zdarzenia wskazanej w piśmie informującym o nieprawidłowościach):
 - zapisy w dzienniku elektronicznym dotyczące III godziny lekcyjnej zrealizowanej w klasie
 - powołanie zespołu nadzorującego przebieg egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego z 16.03.2017 r.,
 - protokół przebiegu egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego poziom podstawowy z 21.04.2017 r.,
 - protokół przebiegu egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego poziom rozszerzony z 21.04.2017 r.,
 - rozkład dzwonek lekcyjnych obowiązujący w badanym okresie.
- przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły.

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Dokumentacja szkolna

Uczniowie Szkoły Podstawowej wchodzącej w skład ówczesnego Zespołu Szkół w dniu odbywali lekcje wg tygodniowego planu zajęć. Dla gimnazjum dyrektor ustalił w tym dniu dzień wolny od zajęć lekcyjnych.

Zapisy w elektronicznym dzienniku lekcyjnym z potwierdzają realizację lekcji matematyki w ówczesnej klasie na III godzinie lekcyjnej. Zajęcia te zrealizowała – nauczycielka matematyki, co potwierdza wpis tematu zajęć do dziennika lekcyjnego (lekcja powtórzeniowa).

W tym samym dniu była członkiem zespołu nadzorującego przebieg egzaminu z języka angielskiego przeprowadzanego w klasie III ówczesnego Gimnazjum. Do zespołu nadzorującego została powołana przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego (dyrektora szkoły) pismem z dnia 16.03.2017 r. Na powołaniu widnieje podpis potwierdzający przyjęcie funkcji członka zespołu.

Protokół przebiegu egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego: poziom podstawowy z 21.04.2017 r. potwierdza, że była członkiem zespołu nadzorującego przebieg tej części egzaminu (podpis w protokole). Wg protokołu praca uczniów z arkuszem egzaminacyjnym rozpoczęła się o godz. 9:07 a zakończyła o godz. 10:07.

Protokół przebiegu egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego: poziom rozszerzony z 21.04.2017 r. potwierdza, że była członkiem zespołu nadzorującego przebieg drugiej części egzaminu (podpis w protokole). Wg protokołu praca uczniów z arkuszem egzaminacyjnym dla tego poziomu rozpoczęła się o godz. 11:07 a zakończyła o godz. 12:07.

Według ówczesnego rozkładu dzwonków lekcja III rozpoczynała się o godz. 10:20, zaś kończyła o godz. 11:05.

Wyjaśnienia dyrektora i nauczycieli

Pani Dyrektor przedłożyła do wglądu oświadczenia – nauczycielki matematyki oraz – wychowawcy ówczesnej

Z oświadczenia wynika, że w dniu przeprowadziła lekcję matematyki w zgodnie z planem (III godzina lekcyjna). Na lekcję spóźniła się trzy minuty z powodu pełnienia obowiązków członka komisji egzaminacyjnej podczas egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego. Po zakończeniu lekcji udała się na drugą część egzaminu, w którym uczestniczyła od godz. 11:07 (rozpoczęcie pracy z arkuszami egzaminacyjnymi).

Z oświadczenia wynika, że na podstawie informacji udzielonych przez uczniów ustaliła przebieg wydarzeń w dniu

Podczas przerwy pomiędzy pierwszą a drugą częścią

..... oświadczyła, że w rozmowie z klasą poinformowała o możliwości obniżenia oceny zachowania a także uczniom klasy za brak reakcji na negatywne zachowanie chłopców (wg zasad szkolnych obowiązek natychmiastowego powiadomienia dorosłych o zdarzeniu). Nie zajmowała stanowiska wobec dalszego postępowania w stosunku do

Pani Dyrektor wyjaśniła, że wspólnie z wychowawcami klasy szkoły podstawowej i kl. gimnazjum, tj. omówiły ww.

Harmonogram i procedury egzaminu

Harmonogram przebiegu egzaminu ustalony przez Centralną Komisję Egzaminacyjną (CKE) obligował do rozpoczęcia każdej części egzaminu z języka obcego o określonej godzinie: poziom podstawowy – 9:00, poziom rozszerzony – godz. 11:00.

Procedury egzaminu gimnazjalnego określone przez CKE wyznaczają czas pracy ucznia z arkuszem egzaminacyjnym (1 godzina) oraz czynności proceduralne zespołu nadzorującego egzamin podejmowane przed rozpoczęciem pracy ucznia z arkuszem oraz po jej zakończeniu.

Z zestawienia wytycznych harmonogramu i procedur wynika, że ogólny czas trwania każdej części egzaminu z języka obcego przekracza jedną godzinę, a pomiędzy dwiema częściami egzaminu jest przerwa, zarówno dla uczniów jak i członków zespołu nadzorującego, przy czym trudno przewidzieć dokładny czas zakończenia poszczególnych części egzaminu.

Wnioski i spostrzeżenia

Pomiędzy pierwszą a drugą częścią egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego przeprowadzonego w dniu 21.04.2017 r. uczniowie ówczesnego Gimnazjum mieli przerwę pomiędzy godz. 10:07 a godz. 11:00. Dokumentacja egzaminu nie wskazuje, o której godzinie zespół nadzorujący zakończył czynności proceduralne każdej z części egzaminu. Wiadomo, że w związku z czynnościami proceduralnymi dla członków zespołu nadzorującego przerwa była krótsza niż dla uczniów.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że organizacja pracy nauczycieli w dniu egzaminu gimnazjalnego nie zapewniła opieki uczniom Szkoły Podstawowej. Można było przewidzieć, że nauczycielka matematyki będzie miała trudność w punktualnym rozpoczęciu lekcji matematyki w kl. (tj. o godz. 10:20), a także iż wystąpi kolizja czasu zakończenia III godziny lekcyjnej (11:05) i godziny rozpoczęcia drugiej części egzaminu z języka obcego (11:00).

Pozostałe ustalenia i informacje:

W związku z tym, że kontrola przeprowadzona w dniu 26 czerwca 2017 r. oraz w dniu 11 września 2017 r. obejmują ten sam zakres problemowy (uczniowie pozostawieni bez opieki podczas zajęć lekcyjnych) i ten sam przedział czasowy zdarzeń (II półrocze roku szk. 2016/2017), nie dokonano ponownego badania pozostałej dokumentacji związanej z tematem kontroli (tj. statutu, procedur bezpieczeństwa, regulaminów, planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły itp.). Obowiązujące w ubiegłym roku szkolnym regulacje wewnętrzne, zasady organizacji pracy szkoły, sposób prowadzenia nadzoru pedagogicznego przez dyrektora nie były zmieniane w II półroczu.

W wyniku poprzedniej kontroli przeprowadzonej 26 czerwca 2017 r. wydano dyrektorowi zalecenie sprawowania opieki nad uczniami z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zmianami). Termin realizacji zaleceń: do 30 września 2017 r. Nieprawidłowości ujawnione podczas bieżącej kontroli potwierdzają zasadność wydanych uprzednio zaleceń. Z uwagi na powyższe uznano,

że zalecenia wydane dyrektorowi po kontroli z 26 czerwca 2017 r. są aktualne dla kontroli przeprowadzonej w dniu 11 września 2017 r.

Ponadto, Dyrektorowi Szkoły zwrócono uwagę na potrzebę wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli w zakresie objętym kontrolą oraz podjęcia działań na rzecz podniesienia jakości zarządzania szkołą, a także badanie skuteczności tych działań.

8. Zalecenie:

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.), sprawować opiekę nad uczniami z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zmianami).

Termin realizacji zaleceń: do 30 września 2017 r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....
(dyrektor szkoły)
mgr Grażyna Kapaon

STARSZY WIZYTATOR

.....
Wanda Piskuniewicz

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 18 września 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

18.09.2017 r.
mgr Grażyna Kapaon
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szkoła podstawowa
im. Rzeczypospolitej Norwidowskiej
w Strachówce
ul. Kmiecińskiego 3, 05-282 Strachówka
tel. 25 675-90-37
NIP: 125-151-15-37, REGON: 000718068