Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
ZSE.5533.129.2016.JS

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. **Nazwa przedszkola**: Przedszkole Integracyjne nr 6
   Adres przedszkola: ul. Cecylii Śniegockiej 4/6, 00-430 Warszawa
   Imię i nazwisko dyrektora przedszkola: Aleksandra Górecka

2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny**:
   Mazowiecki Kurator Oświaty,
   Al. Jerozolimskie 32,
   00-024 Warszawa.
   Imię i nazwisko kontrolującego: Jadwiga Stachnik - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.
   Upoważnienie nr: ZSE.5533.129.2016.JS z dnia 10 października 2016 r., wydane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
   Wpis do księgi kontrolowanej jednostki: 30

3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli** w przedszkolu ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli: 13 października 2016 r.

4. **Tematyka kontroli:**
   Zapewnienie dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
   Kontrola została przeprowadzona w związku pismem Departamentu Wychowania i Kształcenia Integracyjnego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 22 września 2016 r. znak: DWKI-WPB.055.11.2016.DI, w związku z pismem Wspólnoty Mieszkaniowej *Czerniakowska 209*.

5. **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności**:
   - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Przedszkola,
   - dokonano oglądu pomieszczeń przedszkolnych oraz terenu Przedszkola.

   Dodatkowo kontrola obejmowała analizę następującej dokumentacji:
   - Statutu Przedszkola Integracyjnego nr 6 w części dotyczącej bezpieczeństwa dzieci,

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu"*.

- dzienników zajęć oddziałów przedszkolnych,
- Rejestru wypadków,
- Protokołów powypadkowych,
- Protokołu z okresowej rocznej kontroli obiektu budowlanego z dnia 14 września 2016 r., przeprowadzonej przez firmę *Przeglądy Obiektów Budowlanych - Tomasz Żebrowski,*
- Regulaminu Przedszkola Integracyjnego nr 6
- Regulaminu bezpieczeństwa Przedszkola Integracyjnego nr 6,
- Procedury dotyczącej bezpieczeństwa dzieci podczas ich pobytu w przedszkolu,
- Protokołu z przeglądu obiektu z dnia 30 sierpnia 2016 r.,
- Protokołu z przeprowadzonej próbnej ewakuacji z dnia 9 września 2016 r.,
- Oświadczenia o wyrażeniu zgody właścicielskiej dla Przedszkola Integracyjnego nr 6 do uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew z dnia 31 sierpnia 2010 r.,
- Wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków z dnia 7 września 2010 r.,
- Postanowienia Komendy Rejonowej Policji w Warszawie o umorzeniu dochodzenia z dnia 29 lipca 2015 r.,
- Wystąpienia pokontrolnego z dnia 8 sierpnia 2016 r.,
- Pisma do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków z dnia 20 czerwca 2016 r.,
- Wniosku o wyrażenie zgody właścicielskiej na wycięcie drzew lub krzewów z dnia 2 września 2016 r., skierowanego do Urzędu m. st. Warszawy dzielnicy Śródmieście,
- Pisma Dyrektora Przedszkola z dnia 5 września 2016 r. do Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie uszkodzonych drzew,
- Pisma Dyrektora Przedszkola z dnia 5 września 2016 r. do Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich o ewakuacji przedszkola,
- Pisma Dyrektora Przedszkola z dnia 5 września 2016 r. do Konserwatora Zabytków w sprawie uszkodzonych drzew,
- Protokołu oględzin spisanego w sprawie usunięcia lipy na nieruchomości przy ul. C. Śniegockiej 4/6 z dnia 5 września 2016 r.,
- Pisma wysłanego przez dyrektora drogą e-mailową w dniu 5 września 2016 r., w sprawie uszkodzonych drzew,
- Zarządzenia Dyrektora Przedszkola nr 6/2016 z dnia 6 września 2016 r.,
- Pisma z dnia 9 września 2016 r. skierowanego do firmy *P.P.U.MON-BUD Monika Żaczek* o wykonanie prac porządkowych,
- Pisma z dnia 16 września 2016 r., przekazującego zgłoszenie Dyrektora Przedszkola w sprawie uszkodzonych drzew, według właściwości do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m. st. Warszawy,
- Sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych Biura Kontroli Miasta z dnia 16 września 2016 r.,

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

- Księgi kontroli wewnętrznej Dyrektora Przedszkola,
- Informacji Dyrektora Przedszkola z dnia 4 października 2016 r., na temat działań podjętych w sprawie drzew rosnących na terenie ogrodu Przedszkola Integracyjnego nr 6
- Notatki sporządzonej przez Dyrektora Przedszkola *dotyczącej oddania działek w ręce prywatne.*

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1) Statut Przedszkola Integracyjnego nr 6 zawiera zapisy, dotyczące zapewnienia dzieciom poczucia bezpieczeństwa. Nauczyciele Przedszkola zobowiązani są do przestrzegania zasad bezpieczeństwa podczas prowadzonych zajęć, a także natychmiastowego reagowania na wszelkie dostrzeżone sytuacje lub zachowania dzieci stanowiące zagrożenie ich bezpieczeństwa. W Przedszkolu Integracyjnym nr 6 obowiązuje *Regulamin Przedszkola Integracyjnego nr 6*, określający zasady przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola, zasady pobytu dziecka w przedszkolu, zasady bezpieczeństwa oraz zasady dobrej współpracy. Funkcjonuje również *Regulamin bezpieczeństwa Przedszkola Integracyjnego nr 6* oraz *Procedura dotycząca bezpieczeństwa dzieci, podczas ich pobytu w przedszkolu,* podpisana przez Dyrektora w dniu 30 lipca 2003 r.

2) Prowadzony jest rejestr wypadków oraz sporządzane protokoły powypadkowe, które są przechowywane w dokumentacji Przedszkola. Są one podpisane przez zespół powypadkowy i rodziców. Do protokołu dołączone są notatki ze zdarzeń. Rejestr zawiera 4 wypadki dzieci, ostatni z dnia 24 maja 2016 r.

3) Dyrektor dokonuje kontroli w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektu przedszkola. W protokole z dnia 30 sierpnia 2016 r. komisja stwierdziła, że *podczas kontroli zostały sprawdzone sale dydaktyczne, ciągi komunikacyjne, ogród przedszkolny oraz pomieszczenia zaplecza kuchennego i kuchni. W wyniku kontroli stwierdzono, że placówka nie budzi zastrzeżeń i jest przygotowana do kontynuowania działalności oświatowej.* Protokół został przesłany do Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy.

4) Dyrektor Przedszkola przedłożyła protokół z przeprowadzonej ewakuacji próbnej z dnia 9 września 2016 r. potwierdzający udział 47 dzieci i 14 osób personelu. W kontrolowanych dziennikach zajęć przedszkola znajdują się zapisy o przeprowadzonej ewakuacji, a także dotyczące bezpiecznego korzystania z zabawek, huśtawek, zjeżdżalni oraz zachowania bezpieczeństwa podczas zabaw w ogrodzie przedszkolnym.

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

5) **W związku ze zgłoszonym przez Wspólnotę Mieszkaniową *Czerniakowska 209* zagrożeniem bezpieczeństwa dzieci i sąsiadujących budynków, związanym ze złym stanem drzewostanu, Dyrektor Przedszkola wyjaśniła co następuje:**

W dniu kontroli Dyrektor przedłożyła dwa oświadczenia z dnia 31 sierpnia 2010 r. *o wyrażeniu zgody właścicielskiej dla Przedszkola Integracyjnego nr 6, niezbędnej do uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew (2 topoli i 3 klonów oraz klonu srebrzystego).* W dokumentacji znajduje się również wniosek z dnia 7 września 2010 r., podpisany przez Dyrektora Przedszkola *o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków* – klonu srebrzystego, skierowany do Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków. Jako przyczynę zamierzonego usunięcia drzewa Dyrektor podała *złamanie w trakcie burzy z 6/7 sierpnia 2010 r.* Wniosek jest podpisany przez Dyrektora, jednak nie został wysłany do adresata.

Podczas kontroli przeprowadzonej przez Biuro Kontroli Urzędu m. st. Warszawy w dniach od 20 maja 2016 r. do 1 lipca 2016 r., zobowiązano Dyrektora do wykonania przeglądu drzewostanu. W sprawozdaniu złożonym do ww. Urzędu w dniu 20 września 2016 r., Dyrektor Przedszkola poinformowała o stanie realizacji zaleceń pokontrolnych m.in. w zakresie wykonania przeglądu drzewostanu: *przegląd drzewostanu jest w trakcie przeprowadzania. Dyrektor wystąpiła o zgodę właścicielską na wycięcie drzew. Zostanie wykonany przegląd drzew na terenie ogrodu i ocena stanu zadrzewienia.*

W piśmie z dnia 20 czerwca 2016 r. skierowanym do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m. st. Warszawy Dyrektor Przedszkola poinformowała *o złamaniu 2 grubych gałęzi klonu srebrzystego na terenie ogrodu przedszkolnego w dniu 17 czerwca 2016 r. podczas silnego wiatru i deszczu. Wisząc nad ogrodzeniem od strony budynku mieszkalnego mieszczącego się przy ul. Czerniakowskiej stwarzały zagrożenie dla osób przychodzących i wychodzących z placówki.* Dyrektor Przedszkola zgłosiła ten fakt do Straży Pożarnej, która przyjęła zgłoszenie, jednak nie wycięła zwisających konarów. Dopiero po powtórnej interwencji, w dniu 20 czerwca 2016 r. o godz. 7.30, połamane konary zostały usunięte. Na ww. piśmie jest potwierdzenie wpływu pisma do adresata z datą 20 czerwca 2016 r.

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

W dokumentacji Przedszkola znajduje się wniosek z dnia 2 września 2016 r. *o wyrażenie zgody właścicielskiej na wycięcie drzew lub krzewów* – 2 klonów srebrzystych, 2 lip, 2 topoli, jarzębiny i 3 mniejszych klonów srebrzystych, z datą wpływu 5 września 2016 r. do Urzędu m.st. Warszawy Dzielnica Śródmieście. W uzasadnieniu Dyrektor wskazała, że *drzewa są w złym stanie zdrowotnym (zahubienie, wystające korzenie, płytkie ukorzenienie, inne gatunki zasiedlające rozwidlenia drzew), stanowią zagrożenie dla dzieci przebywających w ogrodzie przedszkolnym, jak również dla przechodniów chodzących ul. C. Śniegockiej.* Dyrektor dodała, że *do przeglądu drzewostanu została zobligowana przez Biuro Kontroli Miasta.* Wniosek został również przesłany do wiadomości do Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Urzędu m. st. Warszawy. W odpowiedzi na złożony wniosek, Urząd m.st. Warszawy Dzielnica Śródmieście przekazał zgłoszenie Przedszkola, dotyczące uszkodzonych drzew, do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m. st. Warszawy pismem z dnia 16 września 2016 r. z uwagi na wpis nieruchomości do rejestru zabytków (decyzją z dnia 18 marca 1969 r. nr rejestru A-865 (nowy nr C-45) – *Obiekt o znaczeniu historycznym – Osadnictwo średniowieczne i nowożytne*).

Z przedłożonej przez dyrektora Przedszkola książki kontroli wewnętrznej wynika, że *w dniach 4/5 września 2016 r.* (nocleg Dyrektora w Przedszkolu) *po wieczornej ulewie, burzy i silnych porywach wiatru na terenie ogrodu przedszkola i w budynku powstały zniszczenia: pęknięty i złamany klon srebrzysty upadł na posesję przy ul. Czerniakowskiej 209, pęknięta wzdłuż z podniesionym korzeniami lipa o wysokości 30 m, zanieczyszczenia całego terenu liśćmi, patykami, w budynku zalane pomieszczenie do zajęć logopedycznych. W związku z ww. sytuacją w dniu 5 września 2016 r. została zarządzona ewakuacja. Powiadomieni rodzice odbierali dzieci i wychodzili bramą wjazdową. Teren został ogrodzony taśmami bezpieczeństwa.*

W dniu 5 września 2016 r. Dyrektor Przedszkola przesłała pisma w sprawie uszkodzonych drzew do Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich Urzędu m. st. Warszawy z informacją o wezwaniu Straży Pożarnej w celu ścięcia pękniętej lipy oraz zarządzonej ewakuacji ze względu na bezpieczeństwo dzieci. Jednocześnie poinformowała Wydział Ochrony Środowiska i Konserwatora Zabytków i zwróciła się z prośbą o pilne dokonanie oględzin drzew i spisanie protokołu.

W tym samym dniu tj. 5 września 2016 r. zostały dokonane oględziny złamanej lipy szerokolistnej i sporządzony protokół przez przedstawiciela Stołecznego Konserwatora Zabytków z udziałem Dyrektora Przedszkola. W trakcie oględzin

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

stwierdzono, *że drzewo – lipa szerokolistna o obwodzie pnia 240 cm, wobec zagrożenia jakie stwarzało, została pocięta przez Straż Pożarną. Obecnie konary wraz z koroną i pniem leżą na ziemi. Teren jest wygrodzony taśmami. Klon srebrzysty o obwodzie pnia 240 cm jest złamany na wysokości ok. 2,5 – 3 m wyłamana część leży na ziemi, w większości na terenie sąsiedniej nieruchomości – przy ul. Czerniakowskiej 209, gdzie uszkodziło ogrodzenie.*

W dniu 5 września 2016 r. dyrektor Przedszkola przesłała drogą e-mailową informację do Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich o podjętych działaniach w sprawie złamanych drzew. W związku z tym zdarzeniem dyrektor Przedszkola w dniu 6 września 2016 r. wydała Zarządzenie nr 06/2016 o wydzieleniu części terenu aż do usunięcia szkód. *Zwróciła się z prośbą o bezwzględne przestrzeganie zakazu wchodzenia poza linę zarówno przez dzieci jak i rodziców.*

W dniu 9 września 2016 r. dyrektor Przedszkola wystąpiła do firmy *P.P.U MON-BUD Monika Żaczek* z prośbą o wykonanie prac porządkowych zgodnie z ofertą z dnia 8 września 2016 r. Oferta obejmowała, m.in. pocięcie i wywóz drzew i gałęzi, wykonanie, montaż i pomalowanie trzech przęseł w ogrodzeniu.

W Przedszkolu została przeprowadzona okresowa roczna kontrola obiektu budowlanego przez firmę *Przeglądy Obiektów Budowlanych -Tomasz Żebrowski, Piaseczno*, z której sporządzono protokół z dnia 14 września 2016 r. *Dokonano okresowego przeglądu urządzeń zabawowych w zakresie konstrukcji. Stwierdzono widoczne ślady i uszkodzenia wierzchniej warstwy elementów drewnianych placu zabaw, występują braki zabezpieczeń ostrych krawędzi śrub. Urządzenia placu zabaw są zgodne z wymaganiami aktualnie obowiązujących Polskich Norm PN-EN 1176 i PN-EN 1177. Urządzenia zabawowe posiadają tabliczki znamionowe informujące o producencie, dacie produkcji i normie wg której dane urządzenia zostało wykonane. Zalecono uzupełnić zabezpieczenia ostrych krawędzi śrub oraz oczyścić i zaimpregnować drewniane elementy urządzeń. W zakresie uszkodzeń drzewostanu w trakcie wichury trwa porządkowanie terenu po wycięciu połamanych drzew.*

W dniu kontroli stwierdzono, że krawędzie śrub zostały zabezpieczone. W wydzielonej taśmą części ogrodu przedszkolnego leżą stosy pociętych gałęzi. Rosną też pochylone drzewa, które ze względu na ich wysokość, w sytuacji upadku, mogą zagrażać bezpieczeństwu dzieci i pracowników. Ogród przedszkolny wyposażony jest w niezbędne urządzenia i sprzęt: wieżę wspinaczkową, huśtawki, batut. Urządzenia są stabilne, w dobrym stanie

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

technicznym. Zabawki są bezpieczne, posiadają certyfikaty i atesty. Piaskownica zabezpieczona jest przed zanieczyszczeniem. Większa część terenu posiada nawierzchnię trawiastą, a na części znajduje się miękka, sztuczna pianka.

Z pisemnej informacji Dyrektora Przedszkola z dnia 4 października 2016 r. w sprawie drzew rosnących na terenie ogrodu przedszkolnego wynika, że w dniu 30 września 2016 r. odbyła rozmowę z inspektorami Wydziału Ochrony Środowiska w sprawie oceny stanu wymienionych we wniosku z dnia 2 września 2016 r. drzew. Ustalono, że trwa procedura związana z wyznaczeniem drzew przeznaczonych do wycięcia i skierowaniem wniosku do Urzędu m. st. Warszawy o wydanie zezwolenia na ich usunięcie.

Dyrektor poinformowała także, że złożyła doniesienie do Komendy Rejonowej Policji w dniu 9 kwietnia 2015 r. i 23 kwietnia 2015 r. *w sprawie narażenia przedszkolaków Przedszkola Integracyjnego nr 6 przy ul. C. Śniegockiej na bezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu poprzez rzucanie przedmiotów z budynku sąsiadującego z terenem Przedszkola (plastikowych doniczek wypełnionych ziemią) na plac ogrodu przedszkolnego, gdzie bawiły się dzieci. W dokumentacji Przedszkola znajduje się Postępowanie o umorzeniu dochodzenia z dnia 29 lipca 2015 r.*

6) **W sprawie oddania części nieruchomości Przedszkola zgłoszonej przez Wspólnotę Mieszkaniową *Czerniakowska 209* Dyrektor poinformowała**, że na początku sierpnia 2010 r. otrzymała informację o spotkaniu z udziałem Wydziału Inwestycji, Panem i Dyrektorem Przedszkola. Na spotkaniu, które odbyło się w Przedszkolu, miały być omówione warunki oddania części gruntu ogrodu przedszkolnego, które zgodnie z wyrokiem sądu należą Dyrektor nie otrzymała żadnych dokumentów, a jej obecność na spotkaniu wynikała z faktu, że część działek przebiegała przez teren Przedszkola. Podczas spotkania ustalono, że zostanie postawiony prowizoryczny tzw. techniczny płot oddzielający teren Przedszkola od działki prywatnej. W kilka dni później pojawili się robotnicy i zaczęli wykopy pod murowane ogrodzenie. Dzięki interwencji Rady Rodziców i Rodziców (w sierpniu 2010 r.) sprawa oddawania terenu Przedszkola została nagłośniona przez stację telewizyjną TVN. W związku z brakiem zgody na budowę ogrodzenia sprawdzonym przez Straż Miejską, prace zostały wstrzymane. Od tego czasu nikt nie kontaktował się z Dyrektorem Przedszkola w sprawie oddanych działek. Dyrektor oświadczyła również, że nigdy nie miała głosu

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

decyzyjnego w tej sprawie, ponieważ działania takie nie leżą w zakresie Jej pełnomocnictwa.
Sprawa oddania części działki Przedszkola
nie była przedmiotem kontroli, gdyż nie leży to w kompetencjach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

7. **Zalecenia:**

1. Podjąć niezwłoczne działania w celu usunięcia pociętych gałęzi oraz pochylonych drzew zagrażających bezpieczeństwu przebywających na placu zabaw dzieci i pracowników, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz 69).

8. **Termin realizacji zaleceń**: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*

Protokół podpisali:

Przedszkole Integracyjne Nr 6
00-430 Warszawa-Śródmieście
ul. C. Śniegockiej 4/6
tel./fax 628 27 29
NIP 526-20-33-954
DYREKTOR
Przedszkola Integracyjnego Nr 6
Aleksandra Górecka

.....
(dyrektor przedszkola)

WIZYTATOR
Jadwiga Stachnik

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego Przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Przedszkole Integracyjne Nr 6
00-430 Warszawa-Śródmieście
ul. C. Śniegockiej 4/6
tel./fax 628 27 29
NIP 526-20-33-954

24.10.2016

DYREKTOR
Przedszkola Integracyjnego Nr 6
Aleksandra Górecka

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Warszawa, dnia 24 października 2016 r.

*Parafy**..... .....
kontrolującego *dyrektora przedszkola*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu".*