

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.56.2.2017.HCh

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. A. Mickiewicza w Piastowie, ul. 11 Listopada 2A. Dyrektorem szkoły jest Pani Hanna Babikowska.
2. Kontrolę w dniu 9 listopada 2017 r. przeprowadziła Helena Chelstowska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 9 października 2017 r. nr: KPU.5533.56.2.2017.HCh, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018. Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz analizowano następującą dokumentację w zakresie określonym w tematyce kontroli:
 - a) arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2017/2018 ze zmianami
 - b) ramowe i szkolne plany nauczania dla klas liceum
 - c) tygodniowy plan zajęć
 - d) kwalifikacje nauczycieli oraz przydział zajęć
 - e) dziennik zajęć edukacyjnych klasy IIa
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Arkusz organizacji pracy szkoły, zarówno w maju 2017, jak też we wrześniu 2017 r. został zatwierdzony przez Burmistrza Miasta Piastów. W dokumentach nie wskazano daty ich zatwierdzenia przez organ. Dyrektor przedstawił zmianę do arkusza organizacji w dniu 27. 09. 2017 r. Kolejna zmiana w arkuszu została zatwierdzona 16. 11. 2017 r.

- a) Realizacja uwag wniesionych do arkusza organizacji szkoły przez organ sprawujący w maju 2017 r.:
 - w zakresie liczby godzin przydzielonych nauczycielom:
 - p. [REDACTED] - w maju 2017 – 30 godzin; w dniu kontroli: zmiana arkusza (z dnia 27. 09. 2017) organizacji na 25, 03 godzin; w rzeczywistości dodano 4 godziny nauczania indywidualnego, co stanowi przekroczenie o 2 godziny dopuszczalnej liczby godzin (czyli występuje niezgodność arkusza z przydziałem),
 - p. [REDACTED] - w dniu kontroli: zmiana arkusza (z dnia 27. 09. 2017) – 23, 02 godzin; w rzeczywistości dodano 8 godzin nauczania indywidualnego (historia i wos), co stanowi przekroczenie o 4 godziny dopuszczalnej liczby godzin (czyli występuje niezgodność arkusza z przydziałem),

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- p. [REDACTED] - w dniu kontroli: zmiana arkusza (z dnia 27. 09. 2017) organizacji na 24 godziny; w rzeczywistości dodano 5 godzin nauczania indywidualnego, co stanowi przekroczenie o 2 godziny dopuszczalnej liczby godzin (czyli występuje niezgodność arkusza z przydziałem)

- w zmianie do arkusza wskazano niezawarte wcześniej kwalifikacje nauczyciela
- zgodnie z kwalifikacjami przydzielono nauczycielom prowadzenie zajęć

b) ramowe i szkolne plany nauczania

w szkole opracowano szkolne plany nauczania i są one realizowane (zawarte w tygodniowym planie lekcji)

c) tygodniowy plan zajęć

W trakcie kontroli dokonano analizy zgodności tygodniowego planu lekcji ze szkolnymi planami nauczania i stwierdzono:

- w klasach: I i III wprowadzono dwie godziny zajęć: z j. angielskiego i matematyki. Jak oświadczył dyrektor, są one realizowane w ramach projektu UE, nieobowiązkowe. Jednakże umieszczono je w planie w środku dnia (np. 5 lekcja w środę i 3 lekcja w czwartek – klasa I a) i sprawia to wrażenie, że zajęcia są obowiązkowe. Zdaniem dyrektora, ma to zachęcić uczniów do skorzystania z dodatkowej pomocy. Szczegółowa analiza szkolnego planu nauczania i tygodniowego planu zajęć w klasie III b wykazała, że jedna grupa z rozszerzeniami: język angielski, matematyka i geografia ma 31 godzin, w tym 3 z j. s. t., zaś druga grupa z rozszerzeniami: j. angielski, biologia i chemia ma 29 godzin, w tym 3 z j. s. t., co jest zgodne z wymogami określonymi w planie oświatowym
- w klasie I c - w szkolnym planie nauczania jest przewidziana 1 godzina chemii, tymczasem w tygodniowym planie zajęć jest 2 godziny: w poniedziałek i we wtorek; dyrektor oświadczył, że jedna godzina to są zajęcia wyrównawcze, jednak godzina ta nie ujęta w szkolnym planie nauczania. Obie godziny chemii są w środku dnia zajęć
- w klasie I a w środę i piątek uczniowie mają 9 godzin, w środę – 8; zaś klasy I b i I d we wtorek, poza tym, że uczniowie mają 9 godzin, to na ostatnich 3 godzinach – matematykę. Zajęcia zaczynają o godz. 8 a kończą o 16. Taki stan może naruszać zasady higieny pracy umysłowej ucznia.

d) kwalifikacje nauczycieli oraz przydział zajęć

W trakcie kontroli analizowano dokumentację wszystkich, zatrudnionych w szkole nauczycieli. W Liceum pracuje w pełnym wymiarze 14 nauczycieli, w niepełnym – 18.

Dyrektor szkoły nie występował do Mazowieckiego Kuratora Oświaty o zgodę na zatrudnienie nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji.

Rada Pedagogiczna na zebraniu w dniu 31 sierpnia 2017 r. zaopiniowała przydział nauczycielom stałych i dodatkowo płatnych zajęć – Uchwała nr 5/2017/18.

Kwalifikacje wszystkich nauczycieli są zgodne z wymogami prawa oświatowego w tym zakresie.

e) Na podstawie oglądu dziennika zajęć edukacyjnych klasy II a potwierdzono, że przydział zajęć edukacyjnych nauczycielom jest zgodny z ich kwalifikacjami.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Wnioski i uwagi

- 1) Szkoła posiada arkusz organizacji pracy i został on zatwierdzony do realizacji przez organ prowadzący.
- 2) W szkole sporządzono szkolne plany nauczania dla każdego oddziału oraz tygodniowy plan zajęć, który, po analizie wymaga korekty.
- 3) Nauczyciele posiadają wymagane prawem oświatowym kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im zajęć, jednakże w 3 przypadkach przydzielono nauczycielom więcej godzin, niż przewiduje art. 42 ust. 4a pkt 1 ustawy Karta nauczyciela.

Zalecenia:

1. **Zalecam:** przydzielać nauczycielom zajęcia edukacyjne w wymiarze określonym w art. 42 ust. 4a pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (j. t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1189).
2. **Zalecam:** organizować zajęcia (tygodniowy plan zajęć) zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami).

Termin realizacji zaleceń:

Zalecenie 1 - 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Zalecenie 2 – 2 miesiące od dnia otrzymania zaleceń.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie ujawniono.
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 17 listopada 2017 r.

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

.....
MARSZY WIZYTATOR
Helena Chelstowska
(przeprowadzający kontrolę)

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

17. 11. 2017r. 
..... mgr. Hanna Babikowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2075, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.