

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.23.2018.EB

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 6 w Opaczu, której dyrektorem jest Pani Małgorzata Myszkowska.
2. Kontrolę w dniu 25 stycznia 2018r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 22.01.2018r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 47
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, w związku z interwencją, która została przekazana do Kuratorium Oświaty 12.01.2018r.**

#### Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017r. poz. 1578)
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017r. poz. 1591),
  - rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. 2017 poz. 356),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. 2017r. poz. 703),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017r., poz. 1646),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i psychologiem szkoły, dokonano analizy dokumentów szkolnych w zakresie tematyki kontroli w roku szkolnym 2017/2018:

- Statut Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczu

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego
- indywidualny program edukacyjno - terapeutyczny
- dziennik zajęć psychologa
- Dziennik zajęć rewalidacyjnych
- Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych

6. Opis ustalonego stanu faktycznego:

Dyrektor nie okazał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniającej diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego opracowane po zakończeniu roku szkolnego 2016/2017 oraz stwierdził, że takiego dokumentu nie sporządzono, co jest niezgodne z § 6 ust. 9 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

Dokonując oceny, o której mowa powyżej, zespół określa wnioski i zalecenia dotyczące dalszej pracy z dzieckiem. Ponadto zespół dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka lub ucznia, uwzględniając ocenę efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi, co najmniej dwa razy w roku szkolnym zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

Nie ma jednolitych, zunifikowanych sposobów oceny efektywności działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ocenie może podlegać wiele zmiennych. Warto już na etapie planowania pomocy ustalać, w jaki sposób i za pomocą jakiej miary skutki oddziaływań będą rozpoznawane. Warto kierować się założeniem, że sensowne działanie to takie, które podejmuje się i realizuje, chcąc je skończyć.

Istotna jest ocena przyrostu umiejętności, której można dokonywać w odniesieniu do wstępnej diagnozy funkcjonowania ucznia. Z kolei w odniesieniu do działań dydaktyczno-wyrównawczych wskazane jest kierowanie się poziomem opanowania wiadomości i umiejętności wynikających z realizowanego programu nauczania.

Obszar pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest szczególnym obszarem, w którym pojawić się może swoista wartość dodana: dobre relacje, wzajemne porozumienie, klimat sprzyjający

Parafy\*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

współpracy i budowaniu uczącej się organizacji. Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej sporządzana przez zespół służyć ma określaniu wniosków i zaleceń dotyczących dalszej pracy z uczniem, w tym określeniu, jakie formy, sposoby i okresy udzielania uczniowi dalszej pomocy psychologiczno-pedagogicznej są najbardziej adekwatne do jego potrzeb.

W okazanych dokumentach **brak jest informacji potwierdzającej przekazanie kopii wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniającej diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz programu, co wskazuje, że mama chłopca nie otrzymała powyższych dokumentów i jest to niezgodne z § 6 ust. 12 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.**

Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia odbywa się w ramach oceniania wewnątrzszkolnego, które ma na celu: informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych oraz o postępach w tym zakresie; udzielanie uczniowi pomocy w nauce poprzez przekazanie uczniowi informacji o tym, co zrobił dobrze i jak powinien się dalej uczyć; udzielanie wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju; motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce i zachowaniu; dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia; umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno-wychowawczej (art. 44b ust. 5 ustawy o systemie oświaty).

Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, dostosować wymagania edukacyjne, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i wskazuje, że nie są realizowane zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Ponieważ za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia odpowiada dyrektor powyższe świadczy, że nie przestrzegane są w szkole zapisy art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy o systemie oświaty.

System oświaty. „Ocena wewnętrzna obejmuje formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Dyrektor poinformował:

Dyrektor deklaruje, że:

Szkoła jest obowiązana zapewnić zajęcia świetlicowe dla uczniów, którzy pozostają w szkole dłużej ze względu na: czas pracy rodziców, organizację dojazdu do szkoły lub inne okoliczności wymagające zapewnienia opieki w szkole. **Świetlica zapewnia zajęcia świetlicowe uwzględniające potrzeby edukacyjne oraz rozwojowe dzieci i młodzieży, a także ich możliwości psychofizyczne, w szczególności zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów,**

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny oraz odrabianie lekcji **zgodnie z art. 105 ustawy Prawo oświatowe.**

Należy dokonać analizy zapisów „Rozdziału 5 Świetlica szkolna” Statutu Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczu, w szczególności § 94 ust. 1 pkt 2, 6, 7, 8, 9, 14, 16, 17, 20, które są niespójne wewnątrznie, **niektóre niezgodne z obowiązującymi przepisami.**

Należy zwrócić uwagę na obowiązek przestrzegania kompetencji nauczycieli oraz merytoryczność i zasadność korespondencji wychodzącej ze szkoły i **podjąć skuteczne działania w ramach sprawowanego nadzoru w stosunku do nauczycieli art. 60 ust. 7 ustawy – Prawo oświatowe.**

Rodzice i nauczyciele powinni być dla siebie sprzymierzeńcami, którzy dążą do stworzenia jak najlepszych warunków rozwoju dla swoich dzieci i wychowanków. Współpraca nauczycieli i rodziców musi opierać się na wzajemnym szacunku, świadomości roli, jaką sprawuje rodzic nad swoim dzieckiem oraz roli nauczyciela, któremu je powierza. Obie strony muszą traktować siebie partnersko, podchodzić z zaufaniem i życzliwością.

**Niewłaściwym jest brak efektywnej współpracy szkoły ze wszystkimi rodzicami, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6 ustawy z Prawo oświatowe.**

Efektywna praca wychowawcza to ścisła współpraca między rodzicem a wychowawcą. Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszerze i najlepsze efekty. Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu. Zarówno dom, jak i szkoła oddziałują na ucznia wychowawczo. Aby efekty pracy były zadowalające i wymiennie wysokie, oba środowiska muszą ściśle ze sobą współpracować. Współpraca będzie efektywna, jeśli stworzy się odpowiednie warunki. **Do nauczycieli należy: wykonanie pierwszego ruchu w kierunku dobrej współpracy, odrzucenie uprzedzeń i gotowość do kontaktu z każdym rodzicem.**

**Wobec powyższego należy wypracować skuteczny model współpracy z rodzicami dla dobra wszystkich uczniów.**

#### 7. Zalecenia:

1. Realizować zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia (art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
2. Dostosować opracowane wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

3. Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym przestrzegać obowiązujących zasad oceniania - art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
4. W realizacji swoich zadań współpracować z rodzicami - art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
5. Dostosować zapisy statutu szkoły do obowiązujących przepisów, w szczególności, w „Rozdziale 5 Świetlica szkolna - art. 98 w związku z art. 105 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).

**Termin wykonania zaleceń: 1 marca 2018r.**

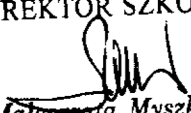
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

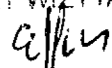
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

  
mgr Małgorzata Myszkowska  
.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

  
Elżbieta Rakowska  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY  
  
mgr Małgorzata Myszkowska  
.....  
29.01.18d.  
data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 6  
im. Macieja Rataja  
05-520 Konstancin-Jeziorna, Opacz 9  
Tel./fax 022 754 28 72

Warszawa, dnia 29 stycznia 2017r.

Parafy\*

 kontrolującego/ych

 dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.