



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.76.2016.BR

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Zespół Szkół Zawodowych nr 2 im. Powstańców Warszawy;
2. Adres szkoły/placówki: ul. Gen. K. Sosnkowskiego 43, 05-300 Mińsku Mazowieckim;
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Tomasz Płochocki;
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa;
Imię i nazwisko kontrolujących: Bożena Rogozińska i Anna Rasińska;
Upoważnienia nr KPU.5535.35.2016.BR z dnia 3 października 2016 r.;
5. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 4 – 5 października 2016 roku;
6. Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9, art. 44z z s ust. 1 oraz art. 44z z z i ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wnioskiem Pana Antoniego Jana Tarczyńskiego Starosty Mińskiego z dnia 12 września 2016 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty: 15 września 2016 r.) w sprawie dokonania częściowej oceny pracy Pana Tomasza Płochockiego Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Mińsku Mazowieckim im. Powstańców Warszawy w zakresie realizacji zadań, których ocena pozostaje w kompetencjach Mazowieckiego Kuratora Oświaty, zgodnie z przedstawionym powyżej zakresem kontroli.

7. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Zespołu Szkół Panem Tomaszem Płochockim i przeanalizowano następującą dokumentację:
 - a. Statut Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim wraz z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania;
 - b. dokumentacja przebiegu nauczania w tym: księgi uczniów, losowo wybrany dziennik lekcyjny (wydruk dziennika elektronicznego), losowo wybrane arkusze ocen w tym dokumentacja egzaminów poprawkowych, losowo wybrane dzienniki zajęć pozalekcyjnych, dziennik nauczania indywidualnego,
 - c. dokumentacja organizacji roku szkolnego, w tym arkusz organizacji, program wychowawczy, program profilaktyki, szkolny zestaw programów nauczania; harmonogramy dyżury nauczycieli, harmonogram zajęć pozalekcyjnych
 - d. plan nadzoru pedagogicznego wraz ze sprawozdaniem z realizacji nadzoru, dokumentacja ewaluacji, harmonogramy szkoleń;

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”

- e. dokumentacja losowo wybranych nauczycieli dotycząca kwalifikacji i awansu zawodowego;
- f. inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim wchodzi: Technikum, kształcące uczniów w zawodach: technik elektronik, technik mechanik, technik elektryk, technik teleinformatyk, technik pojazdów samochodowych, technik informatyk, technik spedytor, technik mechatronik, technik cyfrowych procesów graficznych oraz Zasadnicza Szkoła Zawodowa kształcąca uczniów i młodocianych pracowników w zawodzie mechanik pojazdów samochodowych i oddziałach wielozawodowych.

Na podstawie wyjaśnień dyrektora oraz po analizie przedstawionej dokumentacji szkolnej należy uznać, że dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim podejmuje działania mające na celu realizację zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7, 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (j.t.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1379), a w szczególności:

- I. Organizuje pracę szkół wchodzących w skład zespołu, realizujących kształcenie zgodnie ze statutami szkół i zatwierdzonym przez organ prowadzący, arkuszem organizacyjnym.
- II. Organizuje pracę szkół we współpracy z nauczycielami, uczniami i rodzicami. Nauczyciele realizują kształcenie na podstawie dopuszczonych przez dyrektora programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego dla technikum i zasadniczej szkoły zawodowej i podstawy programowej kształcenia w zawodach, a zamieszczonych w szkolnym zestawie programów (np. szkolny zestaw programów, protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 30.08.2016 r.).
- III. Współdziała z organami zgodnie z przepisami prawa z poszanowaniem kompetencji organów w większości zakresów np. w zakresie zatwierdzania rocznego planu pracy szkoły – Uchwała Rady pedagogicznej Zespołu nr 1/2016/2017. z dnia 30.08.2016 r (w sprawie zatwierdzenia planu pracy w roku szkolnym 2016/2017), opinia Samorządu uczniowskiego z dnia 12.08.2016 r. i pismo Rady Rodziców przy Zespole z dnia 31.08.2016 r. (w tej samej sprawie). Zgodnie z tą uchwałą plan pracy zawiera m.in. *Program wychowawczy Zespołu na rok szkolny 2016/2017, Szkolny program profilaktyki Zespołu na rok szkolny 2016/2017, Kalendarz roku szkolnego 2016/2017* zawierający dni wolne od zajęć edukacyjnych, Szkolny zestaw programów. Podobnie w zakresie skreślenia ucznia z listy uczniów. Do kontroli przedstawiono np. Uchwałę Rady Pedagogicznej Zespołu z dnia 26 stycznia 2016 r. wraz z opinią samorządu uczniowskiego z dnia 27 stycznia 2016 r.

Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu z dnia 30.08.2016 r. w punkcie Ad.6 zawiera zapis „Przydzielenie zadań i obowiązków na rok szkolny 2016/2017. Przydzielenie wychowawców do klas pierwszych”. Brak informacji o realizacji kompetencji w zakresie opiniowania propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych i dodatkowych prac i zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Jest to niezgodne z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

Ponadto z zapisów uchwał rady pedagogicznej wynika, że rada „zatwierdza wyniki klasyfikacji i promocji”, zamiast podejmować uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji. Powyższe jest niezgodne z art. 41 ust. 2 wyżej przywołanej ustawy. Wskazać, również należy, że w dokumentach szkolnych używane jest określenie, które nie ma swego umocowania w przepisach prawa oświatowego - „promocja warunkowa”. Zgodnie z art. 44m ust. 6 (t.j.: Dz.U. z 2015 r., poz. 2156) - Rada pedagogiczna, uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia, może jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować do klasy programowo wyższej ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych (...)

Należy również zwrócić uwagę, że na niespójność/nieprecyzyjność tworzonej dokumentacji szkolnej. Protokół z dnia 30.08.2016 r. jeden raz w punkcie Ad. 3 zawiera zapis mówiący o podjęciu uchwały przez radę pedagogiczną, jednocześnie do kontroli przedstawiono trzy uchwały tego organu szkoły o kolejnych numerach opatrzonej tą samą datą. Ponadto uchwały dotyczące zagadnień z wcześniejszych punktów porządku posiedzenia mają wyższy numer i odwrotnie, np. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy posiada nr 1, pomimo, że omawiano to zagadnienie później, niż zagadnienie klasyfikacji uczniów (uchwała nr 3). Należy dołożyć większych starań i uwagi w tworzeniu dokumentacji szkolnej.

IV. Prowadzi i kontroluje dokumentację przebiegu nauczania:

- a. Dokonano analizy wpisów w Księdze uczniów Zespołu Szkół Zawodowych nr 2. Księga prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego w tym zakresie.
- b. W Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Mińsku Mazowieckim dzienniki lekcyjne prowadzone są wyłącznie w formie elektronicznej.
- c. Zespół Szkół Zawodowych nr 2 w Mińsku Mazowieckim prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w którym dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Kontrolowany dziennik lekcyjny – wydruk w formacie XML, losowo wybranego oddziału, prowadzony jest prawidłowo, z uwzględnieniem przepisów zawartych w przywołanym rozporządzeniu.
- d. Losowo wybrane arkusze ocen uczniów (prowadzone na prawidłowych wzorach druków dla techników i zasadniczej szkoły zawodowej) wraz z dokumentacją losowo wybranych egzaminów poprawkowych i losowo wybrana księga arkuszy ocen prowadzone są prawidłowo.
- e. Losowo wybrane dzienniki zajęć pozalekcyjnych z roku szkolnego 2015/2016 prowadzone są prawidłowo.
- f. Rejestr świadectw ukończenia technikum (świadectwa o właściwym dla technikum wzorze) prowadzony jest prawidłowo.
- g. Analiza protokołu Rady Pedagogicznej Zespołu z dnia wykazała, że uczeń klasy zasadniczej szkoły zawodowej

Powyższe jest niezgodne z art. 44l ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.). Z wyjaśnień dyrektora wynika, że uczeń

Parafy*.....



kontrolującego/ych

dyrektora szkoły



Na podstawie analizy zapisów protokołu z posiedzenia rady z dnia stwierdzono, że w tym dniu również rada pedagogiczna nie podjęła decyzji

Powyższe potwierdzają zapisy, a właściwie ich brak, w arkuszu ocen. Z przedstawionych przez dyrektora dokumentów i wyjaśnień wynika, że

szkoła nie zastosowała art. 44l ust. 5 ww. ustawy, a jednocześnie rada pedagogiczna nie podjęła decyzji co jest niezgodne z art. 44f ust. 1 wyżej przywołanej ustawy.

- h. W całej dokumentacji przebiegu nauczania zdarzają się nieliczne źle dokonane sprostowania błędu lub oczywistej omyłki (brak daty lub nieczytelny podpis).
 - i. Należy też zwrócić uwagę na małą czytelność – nieprecyzyjność zapisów w protokołach rady pedagogicznej i zbyt lakoniczne zapisy uchwał, co przy dużej liczbie klas i uczniów może prowadzić do nieprawidłowości działań szkoły. Np. z zapisów „Protokołu nr 12 Posiedzenia Rady Plenarnej i Klasyfikacyjnej ZSZ nr 2 w dniu 21.06.16 r.” oraz treści Uchwały Nr 22/2015/2016 Rady Pedagogicznej z dnia 21 czerwca 2016 r. nie wynika bezpośrednio, którzy uczniowie nie otrzymali lub otrzymali promocję. Nie można łatwo i bez żmudnej analizy stwierdzić ilu uczniów, z ilu i z jakich przedmiotów ma prawo zdawać egzaminy poprawkowe. W efekcie trudno jest zweryfikować dane (np. z zapisami protokołu z dnia 30 sierpnia 2016 r.) i wyeliminować błędy lub skorygować działania.
- V. Dokonuje zmian w Statucie (ostatnia zmiana w dniu 07.04 2016 r.), których celem jest aktualizowanie zapisów w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oświatowego, jednakże:
- a) § 6 nie zawiera zapisów mówiących o zadaniach dyrektora związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz o odpowiedzialności za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia. Jest to niezgodne z art. 39 ust. 1 pkt 5a i 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);
 - b) § 6 ust. 11 zawiera niezrozumiały zapis, który nie wynika z przepisów prawa oświatowego;
 - c) § 15 ust. 2 jest niezgodny z zapisem art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)
 - d) § 39 zawiera w ust. 1 pkt 6 bez określonej treści;
 - e) z treści § 40 ust. 1 wynika, że wszyscy uczniowie w czerwcu (poza uczniami klasy IV technikum) podlegają klasyfikacji końcowej – należy doprecyzować zapis;
 - f) § 40 ust. 8 przywołuje liceum ogólnokształcące, co nie dotyczy Zespołu;
 - g) § 41 ust. 7 jest niezgodny z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843 ze zm.);

- h) § 41 ust. 18 jest niezgodny z art. 44n ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)
- VI. Podejmuje działania innowacyjne – w technikum realizowane były dwie innowacje: *Szkoła praktycznej ekonomii - młodzieżowe miniprzedsiębiorstwo* – od 01.09.2011 r. do 30.06.2013 r. – organizacyjno – metodyczno – programowa oraz *Wirtualne Laboratorium Logistyczne, Spedycyjne i Magazynowe* – od 01.12.2012 r. do 31.08.2013 r. - organizacyjno – metodyczna. Ponadto realizowano program przy współpracy z firmą zewnętrzną w ramach uzyskanych środków unijnych w zakresie praktyk zawodowych dla techników spedytorów – od 04.2013 r. do 31.07.2013 r.
- VII. Organizuje proces edukacyjny wykorzystując zasoby środowiska. Realizowane są działania w ramach współpracy z: Politechniką Warszawską – Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych (2015 – technik mechanik pojazdów samochodowych) i Wydział Inżynierii Produkcji (2016 – technik mechanik, technik cyfrowych procesów graficznych) oraz Wojskową Akademią Techniczną (2015 – technik informatyk, technik mechatronik). Uczniowie technikum uczestniczą w zajęciach/ wykładach na uczelniach, pracownicy uczelni przyjeżdżają do szkoły na zajęcia lub pokazy i demonstrują technologie uczniom technikum i zasadniczej szkoły zawodowej.
- VIII. Opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego wraz wykazem szkoleń rady pedagogicznej; planuje, przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną obserwuje zajęcia prowadzone przez nauczycieli; dwa razy w roku przedstawia radzie pedagogicznej sprawozdanie z realizowanego nadzoru; wykorzystuje wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego do planowania pracy szkoły.
- IX. Dbą o estetyczny wygląd szkoły oraz jej otoczenia oraz pozyskuje sprzymierzeńców i środki finansowe z organu prowadzącego, rady rodziców, w ramach projektów unijnych – np. zagraniczne wyjazdy uczniów; finansowanie kursów i zajęć, stypendia, doposażenie pracowni zawodowych i szkoły. Od roku 2012 z EFS w ramach programów unijnych pozyskano około 6,5 mln zł.
- X. Zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć i przerw międzylekcyjnych organizowanych w szkołach (harmonogram dyżurów nauczycieli).
- XI. Realizuje nauczanie indywidualne dla ucznia. W roku szkolnym

Przedstawiona dokumentacja tego nauczania zawiera: podanie rodzica wraz z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego, wydruk w formacie XML dziennika nauczania indywidualnego prowadzonego elektronicznie oraz prośbę dyrektora o przyznanie środków finansowych na realizację tego nauczania skierowaną do organu prowadzącego (zawiera tygodniowy przydział godzin poszczególnych zajęć edukacyjnych kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodzie). Pismo to zawiera adnotację - zgodę Starosty Mińskiego oraz podpis matki ucznia. W dokumentacji brak informacji dotyczących sposobu realizacji pozostałych zaleceń zawartych ww. orzeczeniu. Z wyjaśnień wynika, że nie były realizowane. Brak realizacji przez szkołę wszystkich, zawartych w orzeczeniu zaleceń jest niezgodny z § 3 ust. 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. z 2014 r. poz 1157).

- XII. Podejmuje i dokumentuje działania wynikające z realizacji awansu zawodowego nauczycieli. Dokonując przeglądu dokumentacji przebiegu awansu zawodowego losowo

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

wybranych nauczycieli, w tym nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego stwierdzono nieprawidłowości. W dokumentacji nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela brak informacji wskazującej, iż dyrektor przed sporządzeniem Oceny dorobku zawodowego zwrócił się do Rady Rodziców o opinię o pracy danego nauczyciela. Analiza przeglądanej dokumentacji awansu zawodowego nauczycieli ubiegających się o wykazała, że wnioski o otwarcie stażu składane przez nauczycieli w zdecydowanej większości nie zawierają planu rozwoju zawodowego, a dyrektor w piśmie otwierającym staż prosi nauczycieli o przedłożenie projektu planu rozwoju zawodowego. Na dokumentach składanych do dyrektora przez nauczyciel (np. wniosek o otwarcie stażu i plan rozwoju zawodowego, sprawozdanie z realizacji tego planu, projekt oceny dorobku zawodowego składany przez opiekuna stażu) w większości brak daty wpływu; często brak daty otrzymania przez nauczyciela dokumentu od dyrektora szkoły (np. na piśmie informującym o otwarciu stażu, na zaświadczeniu wydawanym przez dyrektora lub akcie nadania stopnia awansu). Dlatego, nie można stwierdzić jednoznacznie prawidłowości postępowania dotyczącego awansu zawodowego nauczycieli w zakresie terminów określonych przepisami prawa oświatowego. Powyższe wskazuje na zbyt małą staranność prowadzenia tej dokumentacji. W czasie kontroli nie przedstawiono rejestru zaświadczeń o akceptacji, wydanych przez komisję kwalifikacyjną na stopień awansu nauczyciela kontraktowego, nie przedstawiono rejestru wydawanych aktów nadania stopnia awansu zawodowego. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w szkole nie rejestruje się wydawanych, w trybie decyzji administracyjnych, aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycieli oraz nie rejestruje się zaświadczeń wydawanych przez Komisję. Wykazane nieprawidłowości wynikają z zapisów: art. 9c ust. 6 i 7; art. 9g ust. 9 ustawy dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1379) oraz § 3 ust. 2, § 4 ust. 4 i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393).

- XIII. Zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną zgodnie przepisami prawa oświatowego – dokonano analizy dokumentacji dotyczącej posiadanych kwalifikacji siedmiu losowo wybranych nauczycieli uczących w technikum i/lub zasadniczej szkole zawodowej.
- XIV. Organizuje proces edukacyjny umożliwiając uczniom realizację praktyki zawodowe na podstawie umów zawartych przez szkołę z pracodawcami. Nad prawidłową realizacją praktyk zawodowych czuwa wicedyrektor do spraw kształcenia zawodowego.

9. Wnioski i uwagi:

- I. W szkołach wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim kształcenie realizuje się zgodnie ze Statutem i zatwierdzonym arkuszem organizacji. Nauczyciele uczą na podstawie programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego dla technikum i zasadniczej szkoły zawodowej i podstawy programowej kształcenia w zawodach.
- II. Dyrektor współdziała z organami zgodnie z przepisami prawa z poszanowaniem kompetencji organów w większości zakresów. Jednak rada pedagogiczna nie opiniuje propozycji dyrektora szkoły w zakresie przydziału nauczycielom stałych i dodatkowych prac i zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz nie podejmuje uchwał w zakresie promowania uczniów. Jest to niezgodne z art. 41

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

- III. W Zespole dokumentacja przebiegu nauczania jest prowadzona w zakresie: księgi ucznia, arkuszy ocen, księgi arkuszy ocen, dzienników lekcyjnych, dzienników zajęć pozalekcyjnych i rejestru świadectw ukończenia technikum prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego w tym zakresie. Jednak należy dołożyć więcej starań i uwagi w zakresie czytelności, precyzyjności i spójności tworzonej dokumentacji szkolnej.
- IV. W stosunku do ucznia klasy

nie zastosowano

zapisów art. 44l ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz

Jest to niezgodne z art. 44f ust. 1 wyżej przywołanej ustawy.

- V. Statutu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim jest aktualizowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oświatowego. Jednakże pomimo to, dokument ten zawiera błędne zapisy wyszczególnione w punkcie 8.V. niniejszego protokołu.
- VI. Szkoła podejmuje działania innowacyjne i organizuje proces edukacyjny wykorzystując zasoby środowiska lokalnego.
- VII. Dyrektor planuje i realizuje działania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz wykorzystuje wnioski wynikające z tego nadzoru do planowania pracy szkoły.
- VIII. Dyrektor dba o estetyczny wygląd szkoły oraz jej otoczenia oraz pozyskuje sprzymierzeńców i środki finansowe z organu prowadzącego, rady rodziców, w ramach projektów unijnych – np. zagraniczne wyjazdy uczniów; finansowanie kursów i zajęć, stypendia, wyposażenie pracowni zawodowych i szkoły. Od roku 2012 z EFS w ramach programów unijnych pozyskano około 6,5 mln zł.
- IX. Szkoła realizuje kształcenie w formie nauczanie indywidualne dla ucznia, jednak nie realizuje wszystkich, zawartych w orzeczeniu poradni psychologiczno – pedagogicznej zaleceń. Jest to niezgodne z § 3 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. z 2014 r. poz 1157).
- X. Dyrektor podejmuje i dokumentuje działania wynikające z realizacji awansu zawodowego nauczycieli. W dokumentacji nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela brak informacji wskazującej, iż dyrektor przed sporządzeniem Oceny dorobku zawodowego zwrócił się do Rady Rodziców o opinię o pracy danego nauczyciela. W dokumentacji awansu zawodowego nauczycieli ubiegających się o wnioski o otwarcie stażu składane przez nauczycieli w zdecydowanej większości nie zawierają planu rozwoju zawodowego, a dyrektor w piśmie otwierającym staż prosi nauczycieli o przedłożenie projektu planu rozwoju zawodowego. Na dokumentach składanych do dyrektora przez nauczyciel w większości brak daty wpływu; często brak daty otrzymania przez nauczyciela dokumentu od dyrektora szkoły). Dlatego, nie można jednoznacznie stwierdzić prawidłowości postępowania dotyczącego awansu zawodowego nauczycieli w zakresie terminów określonych przepisami prawa oświatowego. Nie rejestruje się

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

wydawanych, w trybie decyzji administracyjnych, aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycieli oraz zaświadczeń wydawanych przez Komisję Kwalifikacyjną. Powyższe nieprawidłowości wynikają z zapisów: art. 9c ust. 6 i 7; art. 9g ust. 9 ustawy dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1379) oraz § 3 ust. 2, § 4 ust. 4 i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393).

10. Zalecenia:

- I. Podejmować uchwały i opiniować zagadnienia przez radę pedagogiczną zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 23 października 2016 r.

- II. Klasyfikować uczniów i podejmować decyzję w sprawie zgodnie z art. 44f ust. 1 i art. 44l ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 23 października 2016 r.

- III. Dostosować zapisy Statutu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy w Mińsku Mazowieckim do treści: art. 39 ust. 1 pkt 5a i 10, art. 44 ust. 3 i art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz §17 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 14 listopada 2016 r.

- IV. Realizować wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie nauczania indywidualnego zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. z 2014 r. poz 1157).

Termin realizacji zalecenia: do 31 października 2016 r.

- V. Prowadzić i dokumentować działania wynikające z realizacji awansu zawodowego nauczycieli zgodnie z zapisami: art. 9c ust. 6 i 7; art. 9g ust. 9 ustawy dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1379) oraz § 3 ust. 2, § 4 ust. 4 i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393).

Termin realizacji zalecenia: do 31 października 2016 r.

11. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

Nie stwierdzono.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

12. Protokół podpisali:

DYREKTOR <i>mgr Tomasz Płochocki</i> (data, dyrektor szkoły/placówki)	STARSZY WIZYTATOR <i>Bożena Rogozińska</i> (przeprowadzający kontrolę)
---	--

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR <i>mgr Tomasz Płochocki</i> (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, 14 października 2016 r.

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.