



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KPU.5533.1.33.2015.EŻ

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w **Policealnym Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie, ul. Podwale 13**, której dyrektorem jest **Pani Teresa Lipnicka**.
2. Kontrolę w dniach 11, 14 września 2015 r. przeprowadziła Elżbieta Żdziebło, wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia nr KPU.5533.1.33.2015.EŻ z dnia 8 września 2015 r., wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. **Tematyka kontroli:**
Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, po 2572) dla zawodu technik realizacji dźwięku.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano oglądu bazy dydaktycznej oraz przeprowadzono analizę następującej dokumentacji:
 - statutu Policealnego Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie;
 - szkolnego planu nauczania;
 - szkolnego programu nauczania;
 - planu zajęć;
 - dzienników zajęć semestru I i II oraz semestru III i IV w roku szkolnym 2015/2016;
 - losowo wybranych arkuszy ocen;
 - protokołów rady pedagogicznej;
 - dokumentacji praktyk zawodowych;
 - księgi słuchaczy;
 - kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli;
 - rejestru wydanych indeksów.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia

Policealne Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie, zostało wpisane do ewidencji pod nr 432 Z (zaświadczenie nr 1/Z/15 z dnia 18 lutego 2015 r.), we wpisie do ewidencji widnieje zawód technik realizacji dźwięku. Decyzją Prezydenta m.st. Warszawy w dniu 18.02.2015, nr 10/BE/2015 szkole nadano uprawnienia szkoły publicznej. We wpisie do ewidencji wskazano również siedzibę szkoły i miejsce prowadzenia działalności pod jednym adresem: ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa.

Dyrektorem Policealnego Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie jest Pani Teresa Lipnicka, osobą prowadzącą Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa.

W Policealnym Studium Nagrań Dźwiękowych w zawodzie technik realizacji dźwięku kształci się 8 słuchaczy w 2 oddziałach.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełnienia przez Policealne Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w zawodzie technik realizacji dźwięku (352120), ustalono, że w zakresie realizacji:

1. **Art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie** – podstawa programowa realizowana jest w oparciu o program nauczania dla zawodu 352120, opracowany przez autorów KOWEZiU, uwzględniający podstawę programową kształcenia w zawodzie technik realizacji dźwięku.
2. **Art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania** – szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu technik realizacji dźwięku, na podstawie którego ułożono rozkład zajęć. Długość cyklu edukacyjnego wynosi IV semestry. Łączny wymiar realizowanych godzin obowiązkowych zajęć dydaktycznych jest zgodny z ramowym planem nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych, określonym w rozporządzeniu MEN z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204 ze zm.).
3. **Art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych w trybie zaocznym oraz przeprowadzania egzaminów**
 - a. szkoła dopuszczała słuchaczy do egzaminu semestralnego zgodnie z obowiązującymi do dnia 31.08.2015 r. zasadami zawartymi w § 24 ust. 4 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562 z późn. zm.).
 - b. w dniu kontroli stwierdzono, że szkoła nie dostosowała zapisów statutu do zasad oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych określonych w art. 1 pkt 44 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015, poz. 357), który to po rozdziale 3 dodaje rozdział 3a „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych”. Jest to niezgodne z zapisem art. 32 przywołanej ustawy. Ponadto w statucie nie zostały uwzględnione sposoby i warunki oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych wynikające z treści rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).

- c. w II semestrze 2014/2015 szkoła przeprowadziła egzaminy w formie pisemnej z dwóch przedmiotów podstawowych dla zawodu, których wyboru dokonała rada pedagogiczna podczas posiedzenia w dniu 29.08.2014 r. (2/2014/2015). Dodatkowo z przedmiotu „podstawy akustyki i elektroakustyki” został przeprowadzony egzamin semestralny w formie ustnej, co jest niezgodne z treścią ww. uchwały rady pedagogicznej z dnia 29.08.2014 oraz pozostaje w sprzeczności z obowiązującym do 31.08.2015 r. zapisem § 25 ust. 3 i 4 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy (...);
- c. do dnia przeprowadzenia kontroli słuchacze nie przystępowali do egzaminów poprawkowych;
- d. nauczyciele na początku roku szkolnego określili wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen semestralnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania.
4. **Art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.** Zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.) – szkoła prowadzi:
- księgę słuchaczy,
 - dziennik zajęć: 2014/2015 - 1 oddział, tj. semestr I i II, 2015/2016 – 2 oddziały, tj. semestr I i II oraz semestr III i IV,
 - protokoły egzaminów semestralnych,
 - arkusze ocen (MEN-I/46a/2),
 - indeksy,
 - protokoły zebrań rady pedagogicznej, w tym podejmowane przez radę uchwały;
 - przechowuje prace kontrolne i egzaminacyjne.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono:

- szkoła prawidłowo prowadzi Księgę słuchaczy, w której są zawarte wymagane dane o słuchaczach (imiona, nazwisko, data i miejsce urodzenia oraz adres zamieszkania słuchacza, numer PESEL, data przyjęcia słuchacza do szkoły). Wpisy w Księdze dokonywane są chronologicznie wg

Parafy*
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

dat rozpoczęcia nauki przez słuchaczy. Do dnia kontroli wpisano 9 słuchaczy, w tym 6 w roku szkolnym 2014/2015 i 3 w roku szkolnym 2015/2016. Dla słuchacza wpisanego pod nr 2 zamieszczono adnotację dotyczącą daty i przyczyny opuszczenia szkoły;

- szkoła prowadzi dzienniki zajęć. W dzienniku zajęć dla semestru I i II 2014/2015 brak zapisów dotyczących ocen z prac kontrolnych lub ćwiczeń z przedmiotu „montaż dźwięku”. Powyższe jest niezgodne z § 10 ust. 5 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...). Do dziennika załączono listy obecności słuchaczy, ponadto swoją obecność słuchacze potwierdzali własnoręcznym podpisem w dzienniku zajęć w rubryce „Wykaz uczęszczania słuchaczy”, znajdującej się przed każdy zestawieniem oceny postępów w nauce i realizowanej tematyki zajęć;
- szkoła prowadzi arkusze ocen (MEN-I/46a/2), w arkuszach zostały dokonane wpisy dotyczące wyników klasyfikacji semestralnej, w tym dla ucznia z nr 1 w księdze słuchaczy dołączono protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego;
- szkoła wydaje indeksy (MEN-I/49/2) i prowadzi Księgę wydanych indeksów – do dnia kontroli wydano 6 indeksów słuchaczom wpisanym do Księgi słuchaczy w roku szkolnym 2014/2015;
- sprostowania błędów i oczywistych omyłek w dokumentacji przebiegu nauczania dokonywane są zgodnie z § 26 ust. 1, 2, 3 ww. rozporządzenia;
- szkoła przechowuje pisemne prace kontrolne i egzaminacyjne słuchaczy;
- w dokumentacji szkoły znajdują się protokoły rady pedagogicznej, m.in.:
 - a) protokół nr I/2014/2015 z dn. 29.08.2014 r. zawierający informację o wyborze przez radę pedagogiczną dwóch zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego, z których zdawane będą egzaminy w formie pisemnej w semestrze I i II roku szkolnego 2014/2015 (uchwała nr 2/2014/2015)
 - b) protokół nr II/2014/2015 z dn. 17.01.2015 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji semestralnej,
 - c) protokół nr III/2014/2015 z dn. 24.06.2015 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji semestralnej,
 - d) protokół nr 1/2015/2016 z dn. 28.08.2015 r. zawiera informację o wyborze dwóch przedmiotów zawodowych podstawowych dla zawodu w których kształcą się słuchacze z których zdawane będą egzaminy w formie pisemnej (uchwała nr 3/2015/2016);
- w dniu kontroli w dokumentacji szkoły znajdowały się 2 zaświadczenia podpisane przez pracodawców dotyczące praktyk zawodowych w zawodzie technik realizacji dźwięku. Dyrektor szkoły poinformował, że szkoła wystosowała umowy do wskazanych przez słuchaczy pracodawców. Słuchacze zostali poinformowani o konieczności zrealizowania praktyk do końca IV semestru. W związku z powyższym szkoła nie posiada jeszcze dokumentacji odbytych przez słuchaczy praktyk zawodowych (program

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

praktyk dla zawodu, dziennik praktyk, potwierdzenie realizacji praktyk z oceną).

5. **Art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego** - szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego technik realizacji dźwięku (352120).
6. **Art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty – zatrudnianie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych** – analiza przedstawionej przez dyrektora szkoły dokumentacji dotyczącej nauczycieli prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne nie potwierdza posiadania przez wszystkich zatrudnionych kwalifikacji wymaganych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku *w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207 z późn. zm.). Stwierdzono brak dokumentów potwierdzających kwalifikacje i przygotowanie zawodowe nauczyciela przedmiotu „montaż dźwięku”. Dyrektor przedłożył jedynie do wglądu zgodę organu prowadzącego z dnia 28.08.2014 r. na zatrudnienie ww. osoby w charakterze specjalisty do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia praktycznego w Policealnym Studium Nagrań Dźwiękowych z przedmiotu montaż dźwięku, wydaną na podstawie art. 7 ust. 1d ustawy o systemie oświaty oraz kserokopie zaświadczeń o ukończeniu kursów doskonalących prowadzonych w ramach ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zał. od 1 do 5 do protokołu). Jest to niezgodne z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. *w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1207 z późn. zm.).

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Policealne Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie, ul. Podwale 13 kształci w zawodzie technik realizacji dźwięku. Realizuje program nauczania opracowany przez autorów KOWEZiU, uwzględniający podstawę programową w zawodzie. Program znajduje się w dokumentacji szkoły, zatem szkoła **spełnia warunek wynikający z zapisu art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).
- 2) Studium realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu IV semestrów oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla danego typu szkoły, zatem szkoła **spełnia warunek wynikający z zapisu art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).
- 3) Szkoła stosowała zasady klasyfikowania i promowania słuchaczy **niezgodne** z obowiązującym do 31.08.2015 r. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania*

Parafy*.....
kontrolujących.....dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 Nr 83, poz. 562 z późn. zm.). Szkoła przeprowadziła egzaminy w formie pisemnej i ustnej z przedmiotu „podstawy akustyki i elektroakustyki”, pomimo uchwały rady pedagogicznej o pisemnej formie tego egzaminu. Do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. do 14.09.2015 r. szkoła nie dostosowała zapisów statutu do obowiązujących od 1.09.2015 r. przepisów dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych określonych w art. 1 pkt 44 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015, poz. 357) i wydanych na tej podstawie aktach wykonawczych, zatem szkoła **nie spełnia warunku wynikającego z zapisu art. 7 ust. 3, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).

- 4) Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania niezgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). W dzienniku zajęć semestru I i II 2014/2015 brak zapisów dotyczących ocen z ćwiczeń lub prac kontrolnych z przedmiotu „montaż dźwięku”, zatem szkoła **nie spełnia warunku wynikającego z zapisu art. 7 ust. 4, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).
- 5) Szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego technik realizacji dźwięku (352120.), **zatem spełnia art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).
- 6) Przedstawiona dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych w Policealnym Studium Nagrań Dźwiękowych w Warszawie nie wskazuje na zatrudnianie kadry posiadającej kwalifikacje wymagane prawem oświatowym. Stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje i doświadczenie zawodowe nauczyciela przedmiotu „montaż dźwięku”. **Zatem szkoła nie spełnia art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.).

Wydane zalecenia.

Działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) zalecam:

1. Stosować zasady klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych w trybie zaocznym oraz przeprowadzania egzaminów zgodnie z zapisami rozdziału 3a „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych” ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843)

Termin realizacji zaleceń: od dnia 22 września 2015 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2. Dostosować zapisy statutu szkoły do treści rozdziału 3a „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych” ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2573 ze zm.) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).

Termin realizacji zaleceń: do dnia 31 października 2015 r.

3. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170), w szczególności wpisywać oceny do dzienników zajęć zgodnie z uzyskanymi przez słuchaczy ocenami w ramach wewnątrzszkolnego systemu oceniania zgodnie z § 10 ust. 5 ww. rozporządzenia

Termin realizacji zaleceń: od dnia 22 września 2015 r. .

4. Zatrudniać nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 1207 z późn. zm).

Termin realizacji zaleceń: do dnia 22 października 2015 r.


Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole proszę o informację o sposobie realizacji wniosków i zaleceń w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu.

W razie niezrealizowania zaleceń wynikających z niespełnienia przez szkołę niepubliczną warunków, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, Mazowiecki Kurator Oświaty może wystąpić z wnioskiem o cofnięcie uprawnień szkoły publicznej do organu, który je nadał, zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz. 2573 ze zm).

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY



mgr Teresa Lipnicka
(dyrektor szkoły/placówki)


WIZYTOR

Elżbieta Żdziebło

(przeprowadzający kontrolę)

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

22.09.2015 *T. Lipnicka*
mgr. Teresa Lipnicka

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 22 września 2015 r

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.