

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.17.2017.ZC

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w **Policealnej Szkole Zawodowej MED- ELITA** w Warszawie Al. Stanów Zjednoczonych 51 w dniach 19 czerwca 2017r i 21 czerwca 2017r. kształcącej w zawodach **technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna**, której dyrektorem jest Pani Zofia Depczyk

2. Kontrolę w dniach 19 i 21 czerwca 2017 r. przeprowadziła Zofia Rajska - Cuber starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 12 czerwca 2017 r. nr KPU.5533.2.17.2017.ZC, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli:

Spełnianie przez Policealną Szkołę Zawodową MED- ELITA w Warszawie przy Al. Stanów Zjednoczonych 51 kształcą w zawodzie technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm)

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano przeglądu wyposażenia i analizy następującej dokumentacji:

- a) statutu Policealnej Szkoły Zawodowej MED-ELITA w Warszawie ze szczególnym uwzględnieniem Rozdziału IV – Wewnątrzszkolny system oceniania słuchaczy,
- b) dziennika zajęć semestru I kształcącego w zawodzie technik **sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna**
- c) arkuszy ocen,
- d) protokołów rady pedagogicznej,
- e) uchwał rady pedagogicznej dotyczących klasyfikowania i promowania słuchaczy,
- f) prace egzaminacyjne słuchaczy,
- g) szkolne plany nauczania,
- h) księga słuchaczy,

.....
podpisy kontrolującego i **DYREKTOR**
 mgr Zofia Depczyk
 dyrektora szkoły

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W trakcie kontroli, od Pani Dyrektor szkoły uzyskano informacje, że przez Policealną Szkołę Zawodową MED- ELITA w Warszawie przy ul. Al. Stanów Zjednoczonych 51 została wpisana do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez m. st. Warszawa z dniem 19 lutego 2013 roku zaświadczenie nr 3/Z/13. Decyzją nr 11/BE/2013 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 19 lutego 2013 roku nadano szkole uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności. W dniu 30 września 2017r. dokonano zmian w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji o nowe zawody technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna - wydano Zaświadczenie nr 3/Z /13[4]. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 425 Z. W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Zawodową MED- ELITA w Warszawie przy ul. Al. Stanów Zjednoczonych 51 kształcą w zawodzie **technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna** warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami). ustalono, że w zakresie realizacji:

1) art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie.

Szkoła kształci w zawodzie technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna programy nauczania obowiązujące w szkole uwzględniają podstawę programową kształcenia ogólnego (podstawy przedsiębiorczości) i kształcenia w w/w zawodach. Szkoła realizuje programy kształcenia ww zawodach opracowane przez KOWEZIU i dostosowane do ramowego planu nauczania szkoły policealnej kształcącej w formie zaocznej (technik sterylizacji) i stacjonarnej (asystentka stomatologiczna). Kontrolującej umożliwiono ogląd pomieszczeń w których odbywają się zajęcia w kształceniu teoretycznym i praktycznym ww zawodach. Sale do realizacji zajęć edukacyjnych wyposażone zostały w materiały i sprzęt umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia ww zawodach.

2) art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania – Szkoła prowadzi zajęcia w formie stacjonarnej dla zawodu asystentka stomatologiczna, zaś dla zawodu technik sterylizacji medycznej zajęcia są prowadzone w formie zaocznej. Szkoła ma opracowane szkolne plany nauczania dla poszczególnych zawodów, na podstawie, których ułożono semestralne rozkłady zajęć. Długość cyklu edukacyjnego trwa 2 semestry.


.....
podpisy kontrolującego

D Y R E K T O R

i


dyrektora szkoły

Łączny wymiar realizowanych godzin obowiązkowych zajęć dydaktycznych jest zgodny z ramowym planem nauczania dla policealnej szkoły dla dorosłych kształcącej w formie stacjonarnej (asystentka stomatologiczna) i zaocznej (technik sterylizacji medycznej) określony w rozporządzeniu *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 204 ze zmianami)*.

3) art. 7 ust 3 pkt 3 – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach dla dorosłych oraz przeprowadzania egzaminów.

Z analizy dokumentacji wynika, że słuchacze zostali dopuszczeni do egzaminów semestralnych zgodnie z obowiązującym prawem. Słuchaczy dopuszczono do egzaminów semestralnych na podstawie pozytywnych wyników z prac oraz osiągnięcia powyżej 50% obecności na poszczególnych zajęciach. Szkoła przechowuje protokoły egzaminów semestralnych wraz z pracami egzaminacyjnymi słuchaczy z egzaminów pisemnych.

Porównanie zapisów ocen z protokołów egzaminacyjnych losowo wybranych słuchaczy z ocenami wpisanymi w arkuszach ocen oraz ocenami klasyfikacyjnymi w dzienniku zajęć w odniesieniu do po 2 losowo wybranych słuchaczy z kontrolowanych dzienników zajęć wykazało zgodność zapisów. Liczba prac z egzaminów semestralnych jest zgodna z liczbą słuchaczy klasyfikowanych i promowanych na semestr programowo wyższy. Prace te nie zawierały kryteriów oceniania, podpisu nauczyciela i recenzji wystawionej oceny. Imienny wykaz słuchaczy w protokole Rady Pedagogicznej z 21 stycznia 2017r. potwierdza, że na semestr drugi w zawodzie technik sterylizacji medycznej promocję otrzymało 11 słuchaczy, zaś w zawodzie asystentka stomatologiczna promocję na semestr drugi otrzymało 6 słuchaczy. Analiza zawartych w statucie zasad wewnątrzszkolnego oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy wskazuje, że są one zgodne z obowiązującym prawem. Nauczyciele na początku roku informują słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen semestralnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania (zapisy w dzienniku zajęć). Szkoła nie przeprowadzała w I semestrze egzaminów poprawkowych, ani sprawdzianu wiadomości i umiejętności ww. zawodach. Z analizy treści uchwały nr17/2017r Rady Pedagogicznej z dnia 21 stycznia 2017 r. wynika, że zapisano niewłaściwą podstawę prawną do jej podjęcia. W pkt 1 niniejszej uchwały zapisano "Rada Pedagogiczna zatwierdziła klasyfikację i promocję słuchaczy.. ." co jest niezgodne z kompetencjami rady pedagogicznej o których mowa w art. 41 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r o systemie oświaty (Dz.U z 2016r poz. 1943). Rada Pedagogiczna na początku roku szkolnego powinna wskazać dwa zajęcia edukacyjne (podstawowe dla zawodu z których słuchacze będą zdawać pisemne egzaminy semestralne.

.....
podpisy

.....
kontrolującego

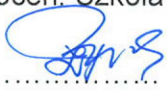
DYREKTOR

mgr Zofia Depczyk
i dyrektora szkoły

Kontrolującej nie okazano dokumentu potwierdzającego realizację tego zadania.

4) art. 7 ust 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.

Szkoła prowadzi księgę słuchaczy, wpisy w księdze dokonane są w sposób chronologiczny i zawierają wymagane dane o słuchaczach zgodnie z obowiązującym prawem. (imiona, nazwisko, data i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, datę przyjęcia słuchacza do szkoły. Dla zawodu technik sterylizacji medycznej zapisano 11 słuchaczy w księdze (poz.82,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95), zaś dla zawodu asystentka stomatologiczna zapisano 6 słuchaczy (poz.73,74,75,78,83,85). Integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności słuchaczy na poszczególnych zajęciach, co potwierdzają własnoręcznym podpisem, natomiast nie wszyscy nauczyciele dokonali zapisu obecności słuchaczy na poszczególnych zajęciach edukacyjnych, co świadczy o niestarym wypełnianiu dokumentacji przebiegu nauczania. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r (Dz. U. 2 września 2014 r. poz. 1170) w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – szkoła prowadzi: księgę słuchaczy, dziennik zajęć, arkusze ocen, protokoły zebrania Rady Pedagogicznej, uchwały Rady Pedagogicznej. Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono: Szkoła prowadzi dziennik zajęć dla zawodu technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna, nauczyciele dokonali wpisu realizowanych tematów przeprowadzonych zajęć edukacyjnych i podpisem potwierdzili ich realizację. Sprostowania błędów i pomyłek w dokumentacji przebiegu nauczania dokonywane są niezgodnie § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. r. (Dz. U. 2 września 2014 r. poz. 1170) w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. Na semestr drugi sklasyfikowano i promowano w zawodzie technik sterylizacji 11 słuchaczy, zaś w zawodzie asystentka stomatologiczna promocję na semestr drugi otrzymało 6 słuchaczy. Szkoła przechowuje prace egzaminacyjne. Po dokonanej analizie dokumentacji i przeliczeniu prac stwierdzono zgodność liczby prac z liczbą klasyfikowanych i promowanych słuchaczy. Wyniki klasyfikacji semestralnej zapisano w dziennikach i arkuszach ocen. Szkoła posiada protokoły z egzaminów semestralnych.


.....
podpisy kontrolującego

DYREKTOR

mgr Zofia Depczyk
i dyrektora szkoły

Ponadto kontrolującej okazano dokument „porozumienie o współpracy dot. praktyk zawodowych dla zawodu technik sterylizacji medycznej. Dokument zawierał istotne zapisy w przedmiotowej sprawie, jednak należy uzupełnić wskazany dokument o niezbędne zapisy (tj. termin praktyk, imienny wykaz praktykantów załączając program realizowanych praktyk) zgodne z rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu* (Dz.U. Nr 244, poz. 1626 ze zm)

5) art. 7 ust 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty - szkoła kształci w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego **technik sterylizacji medycznej symbol cyfrowy - 321104 i asystentka stomatologiczna – 325101**. Zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art.7 ust.3 pkt 5.

6) art. 7 ust 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych. Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że szkoła zatrudnia 7 nauczycieli w tym dwóch specjalistów, których kwalifikacje dyrektor uznał za wystarczające do prowadzenia zajęć, posiadających wyższe wykształcenie magisterskie oraz kwalifikacje zgodne z nauczaniem

ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami). Kompetencje rady pedagogicznej powinny być zgodne z art. 41 cytowanej ustawy.

6. Wnioski i uwagi:

1) Policealna Szkoła Zawodowa MED- ELITA w Warszawie przy ul. Al. Stanów Zjednoczonych 51 kształcą w zawodzie technik sterylizacji medycznej i asystentka stomatologiczna w wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji art.7 ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2016 poz. 1943 ze zm.), stwierdza się że:.

2) szkoła spełnia warunki o których stanowi art. 7 ust. 3, pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2016 poz. 1943 ze zm.).

3) Szkoła nie spełnia warunków o których stanowi art. 7 ust 3 pkt 3,4,6 cytowanej ustawy. Statut szkoły określa szczegółowe warunki i sposób ustalenia semestralnej oceny klasyfikacyjnej. Ocenianie prac kontrolnych jest pobieżne, brak punktacji za rozwiązanie zadań, brak punktacji na określoną ocenę

.....
podpisy kontrolującego

DYREKTOR
mgr Zofia Depczyk
dyrektora szkoły

Wystawione oceny bez podpisu nauczyciela nie informują o stopniu przyswojenia wiedzy przez słuchaczy. Treść uchwały nr 17 z dnia 21 stycznia 2017r Rady Pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania jest niezgodna z art. 41 cytowanej ustawy.

4) szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania niezgodnie z przepisami prawa oświatowego. Brak dokumentu potwierdzającego wybór przedmiotów zawodowych przez Radę Pedagogiczną, z których słuchacze zdają pisemny egzamin semestralne. Ponadto sprostowania błędów i pomyłek w dokumentacji przebiegu nauczania dokonywane są niezgodnie § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r (Dz. U. 2 września 2014 r. poz. 1170) w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji; Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że na dzień kontroli szkoła nie spełnia art. 7 ust 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

5) Przedstawiona dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych wskazuje na nieprawidłowe zatrudnianie kadry pedagogicznej z uwagi na brak u jednego nauczyciela dokumentu potwierdzającego posiadanie przygotowania pedagogicznego. Zatem stwierdza się, że szkoła nie spełnia warunku, o którym stanowi art. 7 ust. 3 pkt 6 cytowanej ustawy.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli brak

8. Zalecenia:

1. Dokonywać starannych wpisów w dokumentacji przebiegu nauczania, a sprostowań błędów i pomyłek dokonywać poprzez skreślenia kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170).

2. Podejmować uchwały dot. klasyfikowania i promowaniu słuchaczy zgodnie z art.41 ust.1 pkt 2 cytowanej ustawy o systemie oświaty.


.....
podpisy kontrolującego i 
DYREKTOR
mgr Zofia Depczyk
dyrektora szkoły

3. Zatrudniać nauczycieli posiadających kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tj. Dz.U. z 2015r. poz. 1264)

Termin realizacji : **30 sierpnia 2017r.**

Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Mazowieckiego Kuratora Oświaty o realizacji zaleceń w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu.

5. Protokół podpisali:

DYREKTOR
.....
mgr Zofia Depczyk
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR
Zofia Rajską-Cuber
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
.....
mgr Zofia Depczyk
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 29 czerwca 2017 r.

