



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 11.05.2016 r.

DRA.5533.87.2016.IG

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: III Liceum Ogólnokształcące im. płk. Dionizego Czachowskiego w Radomiu; ul. Traugutta 44, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Danuta Sawicka.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Gmur – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.5533.87.2016.IG z dnia 28 kwietnia 2016 r.
3. Termin kontroli: 29 kwietnia 2016 r.
4. Tematyka kontroli: Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2014.191 ze zm.).

Kontrola została przeprowadzona na wniosek organu prowadzącego, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - a) arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016,
 - b) plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 oraz 2015/2016,
 - c) wybrane zapisy z protokołów rady pedagogicznej,
 - d) wybrane uchwały rady pedagogicznej,
 - e) dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczyciela,
 - f) sprawozdanie z analizy wyników egzaminu maturalnego 2014-2015;
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Danutą Sawicką.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

III Liceum Ogólnokształcące im. płk. Dionizego Czachowskiego w Radomiu pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny placówki pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.04.2015 r.) oraz zatwierdzony przez organ prowadzący szkołę.

Parafy*
kontrolującego/ych
D. Sami
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Kontroli poddano plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2014/2015 oraz na rok 2015/2016. Na podstawie analizy tych dokumentów ustalono, że dyrektor szkoły każdego roku, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 15.09.2014 r., 14.09.2015 r.) oraz dwa razy do roku wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru (źródło: protokoły rady pedagogicznej z dnia 19.12.2014 r. oraz 27.08.2015 r.).

Plan nadzoru pedagogicznego zgodnie z aktualnymi przepisami prawa zawiera: formy nadzoru pedagogicznego, kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w danym roku szkolnym, wnioski z prowadzonego nadzoru w poprzednim roku szkolnym. Określono w nim przedmiot i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich działań, tematykę oraz terminy przeprowadzania kontroli, plan i harmonogram obserwacji, harmonogram zaplanowanych ocen pracy nauczycieli.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 w obszarze „wspomaganie” zaplanowano: 8 szkoleniowych rad pedagogicznych (w tym „Ocenianie kształtujące”, „Szkolenie Eduscience”, „Praca z tablicą interaktywną”, „Jak reagować na cyberprzemoc?”), lekcje otwarte i koleżeńskie dla grona pedagogicznego (promowanie dobrych praktyk). Zgromadzona dokumentacja potwierdza realizację tych działań (zapisy w protokołach rady pedagogicznej w roku szkolnym 2014/2015, Arkusze obserwacji zajęć, Sprawozdania nauczycieli z realizacji zadań, Sprawozdania z pracy dydaktyczno-wychowawczej). W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 8 rad szkoleniowych. Do dnia kontroli zrealizowano, zgodnie z harmonogramem, 6 między innymi: „Zmiany w prawie oświatowym”, „Rozwiązywanie konfliktów z udziałem młodzieży – zachowania agresywne”, „Poradnictwo zawodowe w świecie uregulowań prawnych”.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest zgodnie z harmonogramem. Na początku roku szkolnego 2014/2015 na posiedzeniu rady pedagogicznej został powołany zespół ds. ewaluacji wewnętrznej (źródło: protokół rady pedagogicznej z 11.09.2014 r.). Do jego zadań należy: przygotowanie pytań kluczowych, opracowanie narzędzi badawczych, nadzorowanie przeprowadzanych badań, opracowanie zgromadzonych danych i przygotowanie raportu (źródło: Raport z ewaluacji wewnętrznej prowadzonej w III Liceum Ogólnokształcącym w roku szkolnym 2014/2015).

W roku szkolnym 2014/2015 ewaluacja wewnętrzna objęła wymagania: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”, „Szkoła, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu maturalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”. W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano wymagania: „Uczniowie są aktywni”, „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”. Do dnia kontroli zespół ds. ewaluacji wewnętrznej przeprowadził badania, zgromadził i przeanalizował informacje oraz opracował wstępną wersję raportu.

Całościowa ewaluacja zewnętrzna przeprowadzona w szkole w roku 2016 potwierdziła, że nauczyciele dobrze przygotowują uczniów do dalszej edukacji oraz funkcjonowania na rynku pracy. Uwzględniają indywidualizację procesu edukacji, odpowiadają na zainteresowania, zdolności i umiejętności każdego ucznia oraz oczekiwania rodziców biorących udział w ustaleniu tych form pomocy. Uczniowie, ich rodzice, nauczyciele i pracownicy szkoły, włączani są w proces podejmowania decyzji dotyczących funkcjonowania szkoły, a działania podejmowane przez szkołę na rzecz środowiska

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

lokalnego we współpracy z innymi podmiotami są skuteczne, pozytywnie wpływają na rozwój uczniów oraz mają charakter kulturotwórczy, socjalny i charytatywny. Dzięki analizom wyników egzaminów maturalnych oraz diagnozom wiadomości i umiejętności uczniów szkoła modyfikuje swoje działania w celu osiągnięcia oczekiwanego przyrostu wiedzy i umiejętności oraz poprawy wyników w nauce. Liceum jest dobrze postrzegane w środowisku lokalnym, dzięki temu podejmowane przez dyrektora działania w pozyskiwaniu sponsorów i zapewnieniu placówce zewnętrznych zasobów są skuteczne. Wszystkie działania podejmowane przez szkołę są spójne z koncepcją pracy szkoły i umożliwiają uczniom wszechstronny rozwój i przygotowanie do podjęcia nauki na dalszym etapie kształcenia, natomiast organizacja procesów edukacyjnych w szkole umożliwia uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wszechstronne wykorzystanie.

W roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016 kontrolą objęto prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania, formy wykorzystania godzin z art. 42 ust. 2 pkt. 2b Karty Nauczyciela, sposoby realizacji podstawy programowej i ramowych planów nauczania. Na obserwowanych zajęciach dydaktycznych kontroli poddano: przestrzeganie zasad oceniania zawartych w Statucie Szkoły, dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, włączenie metod aktywizujących i technologii informacyjno – komunikacyjnych do procesu dydaktycznego.

W ramach kontroli przestrzegania prawa oświatowego Pani Dyrektor analizuje dokumentację pracy nauczycieli pod kątem systematyczności dokonywania zapisów w dzienniku elektronicznym Librus (źródło: narzędzie Alerty). Od roku szkolnego 2014/2015 dokumentacja przebiegu nauczania w III Liceum Ogólnokształcącym w Radomiu prowadzona jest jedynie w formie elektronicznej. Fakt kontroli dokumentacji prowadzonej w takiej formie zapisuje się w historii Panel Dyrektora. W miesiącu wrześniu w dzienniku elektronicznym zamieszczono informację o zapoznaniu uczniów z zasadami oceniania oraz zasadami BHP, a także znajduje się zapis o omówieniu programów nauczania. Z Programem Profilaktyki, Programem Wychowawczym, procedurami obowiązującymi w szkole oraz Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania wychowawcy klas zapoznali rodziców w dniu 07.09.2015 r., tj. na pierwszym spotkaniu z rodzicami w roku szkolnym 2015/16 (źródło: zapis w dzienniku elektronicznym -Tematyka zebrań rodzicielskich). Obecność ucznia na zajęciach odnotowuje się zgodnie z przepisami prawa.

W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor szkoły prowadzi obserwacje lekcji prowadzonych przez nauczycieli (źródło: Arkusz obserwacji zajęć, Arkusz rozmowy z nauczycielem). Harmonogram tych obserwacji jest załącznikiem do planu nadzoru pedagogicznego. W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i zrealizowano, zgodnie z harmonogramem, 17 obserwacji zajęć (źródło: Arkusze obserwacji zajęć). W bieżącym roku szkolnym na zaplanowane 16 obserwacji do dnia kontroli zrealizowano 13. Pozostałe obserwacje zaplanowane są w miesiącach maj-czerwiec.

Szkoła posiada harmonogram i regulamin dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, a w ramach sprawowanego nadzoru dyrektor szkoły obserwuje ich prawidłowość. W tym zakresie wrywkowo sprawdzane są także zapisy szkolnego monitoringu wewnętrznego. Analiza tygodniowego planu zajęć potwierdziła, że w szkole realizowane są działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów. Tygodniowy plan

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zajęć uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także potrzebę różnicowania zajęć w każdym dniu. Został on pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 07.09.2015 r.: opinia w sprawie tygodniowego planu zajęć w roku szkolnym 2015/2016).

W toku kontroli przeanalizowano zapisy w Rejestrze Uchwał Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016. Zamieszczone tam uchwały nie potwierdzają pełnej realizacji kompetencji stanowiących rady pedagogicznej. W dokumentacji szkoły znajdują się uchwały: nr 3A/2015/2016 z dnia 27.08.2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016, nr 4A/2015/2016 z dnia 14.09.2015 r. w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, nr 5/2015/2016 z dnia 02.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie szkoły, nr 6/2015/2016 z dnia 21.12.2015 r. w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej uczniów w roku szkolnym 2015/2016, nr 11/2014/2015 z dnia 22.06.2015 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji końcoworocznej na rok szkolny 2014/2015, nr 12/2015/2016 w sprawie zatwierdzenia kandydata do stypendium Prezesa Rady Ministrów. Brak jest uchwały w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły. Zmiany w statucie szkolnym nie zostały wprowadzone w określonym przez prawo terminie, tj. przed 1 września 2015 r.

W toku kontroli analizie poddano wybrane zapisy protokołów Rady Pedagogicznej III Liceum Ogólnokształcącego im. płk. Dionizego Czachowskiego w Radomiu potwierdzającymi, zgodną z prawem, realizację kompetencji opiniujących tego organu, tj. opinie w sprawie: dostosowania warunków i form egzaminu maturalnego dla uczniów posiadających opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 04.01.2016 r.), wniosku dyrektora szkoły o przyznanie nauczycielom nagrody prezydenta Miasta Radomia (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 07.09.2015 r.) oraz o przyznanie nauczycielom medalu Komisji Edukacji Narodowej (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 29.01.2016 r.), harmonogramu dyżurów nauczycieli podczas przerw w II semestrze (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 25.01.2016 r.), projektu planu finansowego szkoły (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 29.01.2016 r.), planów nauczania i zestawu szkolnego podręczników (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.08.2015 r.), tygodniowego planu zajęć dydaktycznych i godzin pracy pedagoga, psychologa i biblioteki (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 07.09.2015 r., 04.01.2016 r.), powołania wicedyrektorów (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.04.2016 r.), wytypowania uczniów do stypendium Prezesa Rady Ministrów (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 22.06.2015 r.), przydziału czynności dodatkowych dla nauczycieli (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.08.2015 r.), ramowych planów nauczania na lata 2015-2018 (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 30.03.2015 r.), powołania komisji socjalnej, komisji stypendialnej (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.08.2015 r.), przyjęcia do realizacji projektu „Szkoła współpracy” (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 27.08.2015 r.), sprawozdania po realizacji projektu (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 13.03.2015 r.).

Program Wychowawczy na lata 2013-2018 oraz Szkolny Program Profilaktyczny na lata 2013-2018 zostały przyjęte do realizacji Uchwałą Rady Rodziców nr 10/2013-2014 i 11/2013-2014 z dnia 19.12.2013 r. w porozumieniu z Radą Pedagogiczną III Liceum Ogólnokształcącego w Radomiu.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Z przedstawionej przez Dyrektora trzyletniej analizy wyników egzaminu maturalnego wynika, że Edukacyjna Wartość Dodana z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i humanistycznych jest dodatnia, a wyniki egzaminu maturalnego plasują się wysoko powyżej przeciętnej.

Każdego roku, podczas Dni Otwartych szkoły w szkole prowadzona jest diagnoza zainteresowań i potrzeb uczniów w zakresie zajęć dodatkowych (źródło: Ankieta dla uczniów ubiegających się o przyjęcie do szkoły). Takie ankiety rozsyłane są także do gimnazjów. Nauczyciele wychowawcy diagnozują potrzeby uczniów w zakresie ich zainteresowań (źródło: Ankieta dla uczniów szkoły ponadgimnazjalnej – pierwsze tygodnie w nowej szkole). W szkole realizowane są zajęcia wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów, zajęcia przygotowujące do matury, koła zainteresowań: biologiczne, chemiczne, polonistyczne, historyczno-turystyczne, geograficzne, fotograficzne, informatyczne, matematyczne, Szkolne Koło Strzeleckie SAGITARIUS, Wolontariat; koła sportowe: koszykówka, piłka ręczna, siatkowa, fitness.

Szkola zatrudnia pedagoga (cały etat) oraz psychologa (pół etatu) Opracowane są procedury: „Procedura udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, „Dostosowanie wymagań edukacyjnych dla uczniów z opinią/orzeczeniem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej”. Czterech uczniów, ze względu na stan zdrowia, objętych jest nauczaniem indywidualnym.

Kontrolą objęto również dokumenty związane z awansem zawodowym nauczycieli (źródło: „Plan rozwoju zawodowego nauczyciela : Zgodnie z analizowaną dokumentacją aktualnie w placówce 4 nauczycieli jest w trakcie odbywania stażu na kolejny stopień awansu zawodowego, tj. na stopień nauczyciela dyplomowanego (2 nauczycieli), na stopień nauczyciela mianowanego (1nauczyciel), nauczyciela kontraktowego (1 nauczyciel). Dokumentacja awansu zawodowego nauczycieli zawiera odpowiednie procedury i prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego. W roku szkolnym 2014/2015 Pani Dyrektor dokonała czterech ocen dorobku zawodowego nauczycieli kończących staż na kolejny stopień awansu zawodowego oraz czterech, z zaplanowanych sześciu, ocen pracy nauczyciela. Dwie oceny pracy, ze względu na przedłużającą się nieobecność nauczycieli, przesunięto na kolejny rok. W bieżącym roku szkolnym w planie nadzoru zaplanowano i zgodnie z harmonogramem zrealizowano ocenę pracy dwóch nauczycieli. Wszystkie oceny prowadzone były zgodnie z obowiązującą w szkole procedurą oceniania pracy nauczyciela.

6. Zalecenia:

- Ustalić i uchwalić sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami).
Termin realizacji: 14 dni.
- Zwracać uwagę na przestrzeganie terminów wynikających z przepisów prawa oświatowego obligujących do określonych czynności.
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Innych zakresów nie kontrolowano.

Parafy*
kontrolującego/ych D. Szym dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 11 maja 2016 r.

D Y R E K T O R

D. Samicko
mgr Danuta ~~Sawicka~~

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Izabela Gmur
Izabela Gmur

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

D Y R E K T O R

D. Samicko
mgr Danuta ~~Sawicka~~

11.05.2016r.

.....
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

Izabela Gmur
kontrolującego/ych

D. Samicko
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.