



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.115.2016.MJU

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zaocznej Policealnej Szkole „Cosinus” w Warszawie ul. Stawki 10 00-193 Warszawa, którego dyrektorem jest Pani Mariola Banaszczyk.
2. Kontrolę w dniach 27-28 grudnia 2016 roku przeprowadził Pan Marek Juszczyk wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 19 grudnia 2016 r. nr KPU.5533.115.2016.MJU, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty
3. Tematyka kontroli: **„Przestrzeganie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie”.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem szkoły, oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - 1) Deklaracje uczniów składane dyrektorowi szkoły,
  - 2) Wykaz uczniów sporządzony przez dyrektora szkoły,
  - 3) Przekazanie sporządzonego wykazu do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej,
  - 4) Potwierdzenie odbycia szkolenia w zakresie organizacji egzaminu zawodowego organizowanego przez OKE,
  - 5) Potwierdzenie odbycia szkolenia dla osób wchodzących w skład zespołów nadzorujących,
  - 6) Powołanie członków zespołu egzaminacyjnego w tym zastępcę przewodniczącego,
  - 7) Powołanie zespołów nadzorujących przebieg egzaminu zawodowego w poszczególnych salach oraz wyznaczenie ich przewodniczących,
  - 8) Skład zespołu nadzorującego przebieg egzaminu zawodowego,
  - 9) Obowiązki przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego oraz przewodniczącego zespołu nadzorującego przebieg egzaminu zawodowego,
  - 10) Protokół sporządzony przez przewodniczącego zespołu nadzorującego przebieg egzaminu zawodowego z kwalifikacji A.65,
  - 11) Protokół zbiorczy sporządzony przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego,
  - 12) Informacja o wynikach egzaminu zawodowego,

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.





niezbędnych do przeprowadzenia części praktycznej. Z wyjaśnień Pani dyrektor wynika, że nie dopilnowała przygotowania stanowisk egzaminacyjnych.

W dniu 24 czerwca 2016 roku w dniu poprzedzającym dzień przeprowadzenia części praktycznej egzaminu zawodowego z kwalifikacji A.65 Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych Pani dyrektor Mariola Banaszczyk nie sprawdziła przygotowania stanowisk egzaminacyjnych co jest niezgodne z § 36 ust.1 pkt 3 rozporządzenia.

W dniu 25 czerwca 2016 roku po rozpoczęciu części praktycznej egzaminu Pani dyrektor Mariola Banaszczyk pełniąca funkcję przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nie zgłosiła dyrektorowi Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej informacji o braku możliwości przeprowadzenia egzaminu z kwalifikacji A.65 Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych. Samodzielnie podjęła decyzję i zdecydowała o wydaniu zdającym druków ZUA, RCA, DRA co nie jest zgodne z procedurami egzaminacyjnymi § 48 ust.1 i 2 rozporządzenia.

W dniu 25 czerwca 2016 roku Pani dyrektor zapewniła obecność w trakcie egzaminu, osoby odpowiedzialnej za przygotowanie stanowisk egzaminacyjnych i zapewniające prawidłowe funkcjonowanie stanowisk komputerowych, specjalistycznego sprzętu oraz maszyn i urządzeń wykorzystywanych w czasie części praktycznej egzaminu co jest zgodne z § 36 ust.1 pkt.4 rozporządzenia oraz zostało odnotowane w protokołach sporządzonych przez przewodniczących zespołów nadzorujących i protokole zbiorczym sporządzonym przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego.

W protokołach sporządzonych przez przewodniczących zespołów nadzorujących przebieg egzaminu zawodowego z kwalifikacji A.65 oraz w protokole zbiorczym brak informacji dotyczących uwag co do przebiegu części praktycznej egzaminu zawodowego co jest niezgodne z § 49 ust.1 pkt.15 oraz ust.4 pkt. 13 rozporządzenia.

Materiały po zakończeniu egzaminu z kwalifikacji A.65 Rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych 27 czerwca 2016 roku przekazała do OKE w Warszawie upoważniona przez Panią Dyrektor sekretarz szkoły.

Z wyjaśnień Pani Marioli Banaszczyk oraz pozyskanych dokumentów wynika, że w dniu 25 czerwca 2016 roku Pani dyrektor napisała wyjaśnienie dotyczące egzaminu z kwalifikacji A.65 do Okręgowej komisji Egzaminacyjnej, które dołączyła do oddanych w dniu 27 czerwca 2016 roku dokumentów z egzaminu.

Powyższe działania świadczą, że Pani dyrektor Marioli Banaszczyk nie w pełni uczestniczyła w procesie przeprowadzania egzaminu praktycznego z kwalifikacji A.65 oraz nie przestrzegала prawa oświatowego co wpłynęło na przebieg egzaminu słuchaczy. Pani dyrektor Mariola Banaszczyk dnia 18 sierpnia 2016 roku przesłała pismo do Pani Anny Frenkiel dyrektora Okręgowej komisji Egzaminacyjnej w Warszawie zawierające listę absolwentów Zaocznej Policealnej Szkoły „Cosinus” w Warszawie z dnia 26 czerwca 2016 roku, z prośbą o wydrukowanie świadectw i dyplomów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. Dnia 22 sierpnia szkoła otrzymała wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie z sesji maj-lipiec 2016r. W wykazie znalazły się osoby, które zdawały egzamin z kwalifikacji A.65, które nie mogły w dniu egzaminu skorzystać z programu płatnik tylko wypełniały ręcznie druki przygotowane przez **przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego** Panią Mariolę Banaszczyk. Okazało się, że nie sprawdzono ręcznie wypełnionych druków dołączonych do prac egzaminacyjnych, a tym samym nie zaliczono tym osobom części praktycznej egzaminu.

Parafy\* .....  
 kontrolującego/yh ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



Po ponownym przesłaniu wyjaśnień przez Dyrektora Zaocznej Szkoły Policealnej „Cosinus” w Warszawie Panią Mariolę Banaszczyk do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, arkusze słuchaczy zostały powtórnie sprawdzone i w dniu 6 września szkoła otrzymała wyniki z egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w sesji maj-lipiec 2016r. oraz informację, że wszystkie osoby zdające egzamin z kwalifikacji A.65 podczas pierwszej zmiany egzamin zdały.

Z wyjaśnień dyrektora Zaocznej Policealnej Szkoły „Cosinus” w Warszawie dotyczących przekazania dyplomów z kwalifikacji w zawodzie A.65 wynika, że „dnia 6 września szkoła otrzymała telefoniczną informację od Okręgowej komisji Egzaminacyjnej w Warszawie o wynikach, powtórnie sprawdzonego, egzaminu z kwalifikacji A.65. W terminie dwóch dni sekretarz szkoły poinformowała zainteresowanych o możliwości odbioru świadectwa od dnia 9 września 2016 roku. Mimo wysłanego w dniu 18 sierpnia wykazu absolwentów nie otrzymaliśmy równocześnie dyplomów z kwalifikacji A.65. Pracownik OKE w Warszawie, w rozmowie telefonicznej poinformował nas, że powyższy wykaz absolwentów nie trafił pod wskazany adres i poproszono nas o powtórne przesłanie. W trosce o dobro słuchaczy w dniu 12 września bezpośrednio w siedzibie OKE w Warszawie został złożony wykaz absolwentów. Otrzymaliśmy wówczas informację, że o przygotowanych dyplomach zostaniemy niezwłocznie powiadomieni. 14 października 2016 roku przekazano nam w rozmowie telefonicznej informację, że dyplomy są gotowe do odbioru. W dniu 17 października [REDAKTURA] – upoważniona przez dyrektora sekretarz szkoły – zgłosiła się po odbiór dyplomów. Poinformowano ją, że dyplomy jeszcze nie zostały przygotowane oraz że OKE w Warszawie przekaze szkole informację, kiedy będą do odbioru. 3 listopada 2016 roku sekretariat naborowy „Cosin,,s” ul. Łucka 13 przyjął przesyłkę z OKE w Warszawie, w której znajdowały się dyplomy potwierdzające kwalifikacje zawodowe. Nadmieniam, że do 3 listopada 2016 roku nie dotarła do szkoły żadna informacja o przygotowanych ww dokumentach”.

Dnia 12 września 2016 roku Pani dyrektor Mariola Banaszczyk zwróciła się z pismem do [REDAKTURA] dyrektora Okręgowej komisji Egzaminacyjnej w Warszawie z prośbą o wydrukowanie dyplomów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie dla osób poszkodowanych w tej sprawie. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna dnia 3 listopada przesłała dyplomy dla Absolwentów Zaocznej Policealnej Szkoły „Cosinus”.

[REDAKTURA] skarżąca się na utrudnienia związane z odbiorem dyplomu swój dyplom odebrała 7 listopada 2016 roku, a świadectwo ukończenia szkoły dnia 23 września 2016 roku.

## 6. Zalecenia

1. Przeprowadzać i nadzorować egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie szczegółowych warunków i sposobów przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (Dz.U. z 2015r.,poz.673).
2. Przestrzegać informacji Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie zgodnie z art.9a ust.2 pkt.10 lit.b ustawy z dnia 7 września 1991 roku o Systemie Oświaty ( Dz.U. z 2016r. poz.1943.)

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Informuję, że przeprowadzanie egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie jest jednym z warunków uzyskania przez szkołę uprawnień szkoły publicznej. Zgodnie z art.88 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o Systemie Oświaty ( Dz.U. z 2016r. poz.1943) uprawnienia szkoły mogą zostać cofnięte przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty jeżeli w trakcie nadzoru pedagogicznego zostanie stwierdzone niespełnienie warunków w art.7 ust.3 ww. ustawy.

**Termin realizacji zaleceń 1, 2, : niezwłocznie od dnia podpisania protokołu**

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono
8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

9. Protokół podpisali:

.....

(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR  
  
 Marek Juszczak

.....

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

4 stycznia 2017 r.

DYREKTOR  
  
 mgr Mariola Banaszczyk

Zaoczna Policealna Szkoła  
 "COSINUS"  
 w Warszawie  
 00-842 Warszawa, ul. Łucka 13

.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa dnia 4 stycznia 2017 r.

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.