



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.95.2016.MJU

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Zamoyskiego w Warszawie ul. Smolna 30 00-375 Warszawa, którego dyrektorem jest Pani Edyta Ołdakowska-Dąbek.
2. Kontrolę w dniach 30 listopada i 1 grudnia 2016 roku przeprowadził Pan Marek Juszczyk wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 16 listopada 2016 r. nr KPU.5533.95.2016.MJU, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty
3. Tematyka kontroli: „**Przestrzeganie praw ucznia przez dyrektora szkoły i nauczycieli oraz realizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole**”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem szkoły, oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - 1) statut szkoły w części dotyczącej praw ucznia i wewnątrzszkolnego systemu oceniania obowiązujący od 31 sierpnia 2016 roku,
 - 2) dokument – przedmiotowy system oceniania z matematyki,
 - 3) dokument – przedmiotowy system oceniania z WOS,
 - 4) dziennik zajęć rok szkolny 2016/2017 matematyka
 - 5) dziennik pracy psychologa szkolnego rok szkolny 2015/2016,
 - 6) dziennik pracy psychologa szkolnego rok szkolny 2016/2017,
 - 7) arkusz ocen ucznia,
 - 8) dokument – opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z dnia 11.09.2009 roku,
 - 9) dokument – opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej [REDACTED] z dnia 18.06.2012 roku,
 - 10) dokument – opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z dnia 16.12.2015 roku,
 - 11) dostosowanie wymagań edukacyjnych z matematyki,
 - 12) dziennik zajęć w wyrównawczych ramach art. 42 KN z roku szkolnego 2015/2016,
 - 13) dziennik zajęć w wyrównawczych w ramach art. 42 KN w ramach 40 godzinowego tygodnia pracy z roku szkolnego 2016/2017,
 - 14) arkusz obserwacji lekcji.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Analizie poddano dziennik zajęć w ramach art. 42 KN z roku szkolnego 2015/2016, oraz dziennik zajęć w wyrównawczych ramach art. 42 KN w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy z roku szkolnego 2016/2017.

W roku szkolnym 2015/2016 zajęcia wyrównawcze dla klasy [REDAKTED] odbywały się systematycznie tylko w miesiącu wrześniu potem odbyły się jedno zajęcia w październiku i listopadzie następnie brak zajęć aż do 8 kwietnia, a ostatnie zajęcia według zapisów w dzienniku odbyły się dnia 22 kwietnia 2016 roku.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dzienniku zajęć brak na stronie 3 terminu zajęć organizowanych [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Na stronie 20 dziennika zajęć wyrównawczych z matematyki w ramach art. 42 KN z roku szkolnego 2015/2016 brak zapisów dotyczących celów, zadań, treści realizowanych w trakcie zajęć co jest niezgodne z § 13 ust.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji(Dz.U. 2014 poz.1170).

Na stronach 28, 29 brak oceny przydatności i skuteczności realizowanych zajęć w odniesieniu do założonych celów oraz brak na stronie 32 obserwacji zajęć przez dyrektora lub wicedyrektora szkoły.

W dzienniku zajęć wyrównawczych w ramach art. 42 KN w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy z roku szkolnego 2016/2017 stwierdzono brak na stronie 3 terminu zajęć organizowanych [REDAKTOWANE] oraz brak pieczęci i podpisu dyrektora szkoły. Na stronie 20 dziennika zajęć wyrównawczych z [REDAKTOWANE] w roku szkolnego 2016/2017 brak zapisów dotyczących celów, zadań, treści realizowanych w trakcie zajęć co jest niezgodne z § 13 ust.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji(Dz.U. 2014 poz.1170).

W roku szkolnym 2016/2017 zajęcia wyrównawcze z matematyki dla [REDAKTOWANE] a [REDAKTOWANE] odbywają się systematycznie.

Analizie poddano dziennik zajęć psychologa szkolnego w roku szkolnym 2015/2016 oraz 2016/2017. W roku szkolnym 2015/2016 widnieje 21 wpisów dotyczących [REDAKTOWANE]. Pani psycholog opisuje w nich „adaptację do nowej szkoły”, „ radzenie sobie ze specyficznymi trudnościami w nauce”, „sytuacji szkolnej ucznia z matematyki”, „problemów z nauką”. Wpisy pani pedagog świadczą również o spotkaniach z nauczycielem [REDAKTOWANE] przewodniczącym zespołu, dyrektorem i rodzicem ucznia.

W roku szkolnym 2016/2017 widnieje 8 wpisów dotyczących [REDAKTOWANE]. Pani psycholog rozmawia z uczniem o radzeniu sobie z trudnościami w nauce, na temat zajęć specjalistycznych dla [REDAKTOWANE] na temat matury z [REDAKTOWANE]. Zapisy w dzienniku pracy psychologa szkolnego świadczą również o kontaktach i rozmowach psychologa z nauczycielem [REDAKTOWANE] dyrektorem i rodzicem na temat dostosowań wymagań edukacyjnych na lekcjach [REDAKTOWANE].

W trakcie kontroli poddano analizie statut szkoły w części dotyczącej wewnętrznych zasad oceniania:

- w rozdziale VI ocenianie wewnętrzne w § 12 stwierdzono niezgodność z § 17 ust.6,10 i 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych(Dz. U. 2015, poz. 843). Brak składu komisji, zapisów o protokole z egzaminu i jego zawartości oraz że do protokołu dołącza się odpowiednio pisemne prace ucznia, zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia i zwięzłą informację o wykonaniu przez ucznia zadania praktycznego. Protokół stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w § 14 wewnątrzszkolnego oceniania wymaga doprecyzowania zgodnie z § 19 ust. 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843).
- w § 15 ust. 4 wewnątrzszkolnego oceniania jest niezgodny z aktualnymi przepisami prawa oświatowego. Przepis § 20 ust. 2 i § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843 i z 2016, poz. 1278)
- w § 16 wewnątrzszkolnego oceniania stwierdzono niezgodność z § 18 ust. 5, 7, 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843). Brak składu komisji, zapisów o protokole z egzaminu i jego zawartości oraz że do protokołu dołącza się odpowiednio pisemne prace ucznia, zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia i zwięzłą informację o wykonaniu przez ucznia zadania praktycznego. Protokół stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia.
- w § 17 ust. 3 wewnątrzszkolnego oceniania jest niezgodny z aktualnymi przepisami prawa oświatowego. Przepis pkt 11b w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 893, z późn. zm.).

W przedmiotowym systemie oceniania z matematyki dla [REDAKTOWANE] na rok szkolny 2016/2017 znajdują się dostosowania wymagań dla uczniów z [REDAKTOWANE].

W wymaganiach edukacyjnych z matematyki brak wymagań na ocenę celującą co jest niezgodne z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843),

6. Zalecenia

1. Dokonać analizy statutu szkoły i dostosować w części wewnątrzszkolnego systemu oceniania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego zgodnie z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) oraz zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 843).
2. Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 poz. 1170).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad organizowaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz.532).
4. Na podstawie art.33 ust.2 pkt.6 w związku z art.39 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm.) pełnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem i upowszechnianiem praw ucznia dziecka.
5. Na podstawie art.33 ust.2 pkt.3 w związku z art.39 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm.) wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela.

Termin realizacji zaleceń 1, 2, 3, 4, 5 : 30 dni

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono
8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
9. Protokół podpisali:

DYREKTOR
XVIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO
Im. Jana Zamojskiego

mgr EDYTA OŁDAKOWSKA - DĘBEK

(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR

Marek Wyszczek

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

9 grudnia 2016 r.

DYREKTOR
XVIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO
im. Jana Zamoyskiego

mgr EDYTA OŁDAKOWSKA - DĘBEK
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa dnia 9 grudnia 2016 r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.