



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.173.2016.AK

Radom, dnia 14 grudnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy im. Św. Franciszka z Asyżu w Nowym Mieście nad Pilicą.**
Adres szkoły/placówki: Plac O.H. Koźmińskiego 9, 26 – 420 Nowe Miasto nad Pilicą.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Elżbieta Fałek.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Król.
Upoważnienie nr DRA.5533.173.2016.AK z dnia 5 grudnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 6 grudnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 28.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o pismo organu prowadzącego sygnatur EIZ.2131.2.2016.BO z dnia 15.11.2016 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 18.11.2016 r.)

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Elżbietą Fałek;
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 3 nauczycieli),
 - regulamin Rady Pedagogicznej (wrywkowo),
 - Księgę protokołów Rady Pedagogicznej (wrywkowo od 24.08.2015 r. do 21.10.2016 r.) wraz z załącznikami i uchwałami,
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017 (plany nadzoru pedagogicznego, sprawozdania z realizacji planu nadzoru, zapisy w Księdze protokołów, dokumentacja obserwacji zajęć),
 - dokumentację oceny pracy nauczyciela (wrywkowo 1 nauczyciela);
 - dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (wrywkowo 1 nauczyciela),

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): arkusze ocen, księgi arkuszy ocen, księga uczniów, indywidualny program rewalidacyjno – wychowawczy na rok szkolny 2016/2017 dla uczniów MNM, KM, ADS.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły, Pani Elżbiety Fałek (nauczyciel oligofrenopedagogiki, informatyki z techniką), pełniącej tę funkcję od 1.04.2013 r. Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą – otrzymała 26.02.2010 r.. Staż pracy pedagogicznej Pani Elżbiety Fałek wynosi 31 lat.

Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Pedagogicznej w dniu 27.04.2016 r. zatwierdzony przez organ prowadzący. Do dnia kontroli do arkusza organizacji sporządzono 3 aneksy, wszystkie pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzone przez organ prowadzący. W Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Nowym Mieście nad Pilicą funkcjonują następujące typy szkół:

- Szkoła podstawowa z oddziałami przedszkolnymi – 5 oddziałów PSP (27 uczniów) i 2 oddziały przedszkolne (14 dzieci);
- Gimnazjum – 3 oddziały (19 uczniów);
- Szkoła Przyspasabiająca do Pracy – 2 oddziały (11 uczniów);
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa kształcąca w zawodzie stolarz i kucharz – 2 oddziały wielozawodowe (17 uczniów).

Nauka w poszczególnych typach szkół prowadzona jest w klasach łączonych.

Ponadto w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą prowadzone są: zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze zespołowe oraz w domach rodzinnych dzieci zajęcia indywidualne i rewalidacyjno – wychowawcze. Placówka prowadzi zajęcia z wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

W placówce zatrudnionych jest 56 nauczycieli, w tym dyrektor (pensum dydaktyczne 4/18) i wicedyrektor (pensum dydaktyczne 7/18). Wśród nauczycieli jest: 14 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 24 – mianowanego, 13 – kontraktowego. Placówka zatrudnia logopedę, psychologa, pedagoga i nauczyciela biblioteki w pełnym wymiarze czasu pracy.

Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe nauczycieli:

-
-

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

Wymienieni nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć oraz zajmowania stanowiska nauczyciela w danych typach szkół funkcjonujących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Nowym Mieście nad Pilicą.

Placówka pracuje na podstawie Statutu Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego im. Św. Franciszka z Asyżu. Ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą Rady Pedagogicznej Nr 8/2016 z dnia 14 września 2016 roku.

Rada Pedagogiczna posiada Regulamin swojej działalności, ostatnie zmiany wprowadzono 26 sierpnia 2015 roku. Reguluje on m.in. kompetencje rady, zasady i procedury obradowania, zadania przewodniczącego i członków rady, sposób głosowania, tryb podejmowania uchwał oraz sposób dokumentowania jej działalności.

Dokumentem pracy rady pedagogicznej jest Księga protokołów (analiza wybranych zapisów od 26.08.2015 r. do 26.10.2016 r.). Protokoły prowadzone są w wersji papierowe, spisywane w księdze. Księga jest opieczętowana, strony ponumerowane, na końcu księgi wpisano regułę „księga zawiera 198 kart ponumerowanych, przesnurowanych”. Zawiera ona kolejne protokoły. Lista obecności jest integralną częścią protokołu. Uchwały rejestrowane są w księdze uchwał.

Analizowane dokumenty potwierdzają realizację większości kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty. Rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie:

- wyników klasyfikacji i promocji uczniów – Uchwała Nr 1/2015 z dnia 16.01.2015 r., Uchwała Nr 3/2015 z dnia 19.06.2015 r., Uchwała. Nr 4/2016 z dnia 25.01.2016 r, Uchwała Nr 6/2016 z dnia 21.06.2016 r.;
- ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy placówki - Uchwała Nr 5/2016 z dnia 25.01.2016 r. Uchwała Nr 7/2016 z dnia 29.06.2016 r.;
- zatwierdzenia planów pracy placówki – Uchwała Nr 6/2015 z dnia 15.09.2015 r. Uchwała Nr 11/2016 z dnia 29.09.2016 r.;
- w sprawie przedłużenia okresu nauki – Uchwała Nr 2/2015 z dnia 13.02.2015r., Uchwała Nr 4/2016 z dnia 25.01.2016 r.;
- w sprawie skreślenia z listy uczniów – Uchwała Nr 1/2016 z dnia 08.01.2016 r, Uchwała Nr 2/2016 z dnia 08.01.2016 r.;
- w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia nauczycieli – Uchwała Nr 5/2015 z dnia 15.09.2015 r., Uchwała Nr 10/2016 z dnia 29.09.2016r,

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- Opiniowała:
- projekt planu finansowego szkoły – protokół Nr 12/2016 z dnia 26.10.2016 r.;
- wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień – protokół Nr 11/2015 z dnia 15.09.2015 r.; protokół Nr 10/2016 z 14.09.2016 r.;
- organizację pracy szkoły i placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych dla poszczególnych typów szkół, protokół Nr 11/2015 z dnia 15.09.2015 r., protokół Nr 10/2016 z dnia 14.09.2016 r.;
- propozycje dyrektora placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - protokół Nr 10/2015 z dnia 26.08.2015 r., protokół Nr 9/2016 z dnia 25.08.2016 r.;
- dni wolne od zajęć dydaktycznych - protokół Nr 11/2015 z dnia 15.09.2015, protokół Nr 9/2016 z dnia 25.08.2016 r.

Ponadto Rada Pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie zmian w statucie szkoły (Uchwała Nr 8/2016 z dnia 14.09.2016 r.).

Rada pedagogiczna wykorzystuje swoje kompetencje stanowiące i opiniujące.

Pani Dyrektor podejmuje zadania w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Poddano kontroli dokumentację prowadzonego nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2015/2016 oraz 2016/2017. Pani Elżbieta Falek zgodnie z zapisami prawa oświatowego zapoznaje członków Rady Pedagogicznej z planem nadzoru pedagogicznego w terminach ustalonych w ww. rozporządzeniu (zapisy w protokołach Nr 11/2015 z dnia 15.09.2015 r. oraz protokół Nr 10/2016 z dnia 14.09.2016 r.). Plany nadzoru stanowią załączniki do protokołów. Dwa razy w roku szkolnym Pani Dyrektor przedstawia Radzie Pedagogicznej wnioski z prowadzonego nadzoru. Sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego stanowią załączniki do protokołów (protokoły Nr 2/2015 z dnia 16.01.2015 r., Nr 10/2015 z dnia 26.08.2015 r. Nr 3/2016 z dnia 25.01.2016 r., Nr 8/2016 z dnia 29.06.2016 r.).

Opracowane plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/015 i 2015/2016 zawierają: zakres ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy kontroli, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań. W roku szkolnym 2015/2016 ewaluacji poddano: „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”, „Bezpieczeństwo wychowanków w placówce”. Powołany ds. ewaluacji zespół nauczycieli i wychowawców przeprowadził badania i sporządził raport, z którym została zapoznana rada pedagogiczna. Przedmiotem kontroli było: prawidłowość prowadzenia obowiązującej dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa oświatowego (dzienniki zajęć lekcyjnych, grup wychowawczych, zajęć specjalistycznych, zajęć rewalidacyjnych i rewalidacyjno – wychowawczych, arkusze ocen), terminowość i prawidłowość przygotowania programów, planów nauczania, indywidualnych programów rewalidacyjnych, stosowanie zaleceń poradni psychologiczno – pedagogicznej, realizacja podstawy programowej, częstotliwość i rytmiczność oceniania uczniów z poszczególnych zajęć edukacyjnych, systematyczność i zróżnicowanie pracy domowej, prawidłowość sprawowania dyżurów przez nauczycieli, terminowość rozpoczęcia przez nauczycieli zajęć, wykorzystywanie

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

na zajęciach edukacyjnych pracowni komputerowej oraz innego sprzętu i pomocy dydaktycznych, bezpieczeństwo i higiena pracy w szkole i internacie.

W ramach wspomagania w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 2 szkolenia: „Rozpoznawanie wczesnych objawów używania środków i substancji odurzających, psychotropowych, zastępczych, nowych środków psychoaktywnych (dopalacze) – interwencje profilaktyczne w szkole” oraz „Diagnoza dziecka autystycznego (narzędzia) – działania profilaktyczne w pracy z dzieckiem ze spektrum autyzmu”. Szkolenia zostały przeprowadzone. W planie nadzoru pedagogicznego opracowanego na rok szkolny 2016/2017 zapisano wnioski wynikające z prowadzonego przez dyrektora placówki nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego, z ewaluacji wewnętrznej. Przedmiotem ewaluacji wewnętrznej w br. szkolnym jest wymaganie: „Ośrodek wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. Powołany ds. ewaluacji zespół opracował narzędzia badawcze, jest w trakcie prowadzenia badań. W planie kontroli na bieżący rok szkolny ujęto zadania z zakresu przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej wychowankom, indywidualizowania pracy z dziećmi podczas zajęć edukacyjnych, przestrzegania regulaminów i procedur obowiązujących w ośrodku.

Na bieżący rok szkolny zaplanowano 4 szkoleń Rady Pedagogicznej o tematyce: „Opieka nad dziećmi chorymi na cukrzycę w placówce oświatowej”, „Terapia dzieci autystycznych, Doskonalenie w zakresie metod i terapii pracy z uczniem niepełnosprawnym”, „Jak rozwijać kompetencje czytelnicze uczniów”. Do dnia kontroli przeprowadzono dwa szkolenia.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor prowadzi obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli i wychowawców.

W roku szkolnym 2015/2016 w ramach nadzoru pedagogicznego Pani Dyrektor przeprowadziła 29 obserwacji zajęć: 21 zajęć edukacyjnych, 4 zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze, 2 zajęcia praktyczne, zajęcia prowadzone przez psychologa oraz zajęcia nauczyciela biblioteki. Dokonała 19 kontroli dokumentacji szkolnej. Zgodnie z planem nadzoru na rok szkolny 2015/2016 nie zrealizowano tylko jednej obserwacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano 23 obserwacje zajęć lekcyjnych w każdym typie szkoły, 7 obserwacji zajęć z grupami wychowawczymi, 5 obserwacji zajęć rewalidacyjnych, 7 obserwacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych, 8 obserwacji pracy zespołów zadaniowych 10 obserwacji lekcji i innych zajęć otwartych. Pani Dyrektor do dnia kontroli zrealizowała 1/3 planowanych obserwacji zajęć.

Z prowadzonych kontroli w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej, dyrektor sporządza protokół kontroli, z którym zapoznaje zainteresowanych nauczycieli i wychowawców. W arkuszu obserwacji zajęć Pani Dyrektor zapisuje cele obserwacji, przedmiot obserwacji, wyniki obserwacji, wnioski. Z arkuszem kontroli zapoznaje nauczycieli, którzy tą czynność potwierdzają własnoręcznym podpisem.

Wniosek: Dyrektor placówki we współpracy z wicedyrektorem w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadza ewaluację wewnętrzną i jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia jakości pracy szkoły, kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki, wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań w szczególności przez motywowanie ich do udziału w doskonaleniu zawodowym.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

W czasie pełnienia kadencji dyrektora, Pani Elżbieta Fałek dokonała jednej oceny pracy nauczyciela na wniosek zainteresowanej. Wśród dokumentów znajduje się: wniosek nauczyciela o dokonanie oceny pracy z 02.09.2015 r. arkuusz analizy własnej pracy nauczyciela, projekt karty oceny pracy, oświadczenie o zapoznaniu z pisemnym projektem oceny, karta oceny pracy sporządzona i przekazana nauczycielce w dniu 30.11.2015 r. – ocena wyróżniająca. Karta oceny zawiera pouczenie.

Dyrektor placówki dokonując oceny pracy przestrzegała zapisów określonych w § 3 ust. 1 oraz § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538) oraz opracowanego w placówce „Regulaminu oceny pracy nauczyciela” zawierającego tryb, zasady i zakres dokonywania oceny, szczegółowe kryteria, wymagania na poszczególne oceny. Opracowany przez radę pedagogiczną regulamin obowiązuje od dnia 04.04.2008 r.

Pani Elżbieta Fałek gromadzi dokumentację dotyczącą awansu zawodowego nauczycieli. Skontrolowano dokumentację:

- ubiegającej się o stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. Informacja dyrektora szkoły o wyznaczeniu opiekuna stażu (01.09.2015 r.), plan rozwoju zawodowego nauczyciela data wpływu (16.09.2015 r.) zatwierdzony przez dyrektora (29.09.2015 r.). Projekt oceny dorobku zawodowego za okres stażu sporządzony przez opiekuna stażu (data wpływu 03.06.2016 r.). Sprawozdanie z przebiegu stażu nauczyciela stażysty (03.06.2016 r.). Dyrektor placówki wystąpiła do Rady rodziców o wydanie opinii na temat pracy nauczyciela (13.06.2016 r.). Rada rodziców wydała pozytywną opinię (20.06.2016 r.) Pismo zainteresowanej do dyrektora szkoły o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego (23.06.2016 r.) wraz z załącznikami (poświadczono kopie dokumentów potwierdzających kwalifikacje pedagogiczne, zaświadczenie dyrektora szkoły o wymiarze zatrudnienia, powołanie komisji, arkuusz analizy formalnej, informacja o posiedzeniu dla członków komisji oraz obserwatorów (30.06.2016 r.). W dniu 18.08.2016 roku odbyło się posiedzenie komisji kwalifikacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego. Z posiedzenia komisji został sporządzony protokół, w którym zapisano pytania oraz informacje na temat udzielanych odpowiedzi. Do protokołu dołączono kartę indywidualnej oceny punktowej. Wydano zaświadczenie o uzyskaniu akceptacji komisji, zgodnie ze wzorem opisanym w rozporządzeniu.

Przedstawiona dokumentacja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Dokonano kontroli wybranej dokumentacji przebiegu nauczania:

- księgę uczniów szkoły podstawowej założona 01.09.2015 r. od nr 1 do 14;
- księgę uczniów gimnazjum założona 01.09.2015 r od numeru 1 do 13;
- księgę uczniów szkoła przysposabiającej do pracy założona 01.09.2015 r. od numeru 1 do 8;
- księgę uczniów szkoły zawodowej założona dnia 01.09.2015 r. od numeru 1 do 11;

Dzienniki zajęć lekcyjnych:

- klasy III szkoły podstawowe dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim z roku szkolnego 2016/2017;

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- klasy V-VI szkoły podstawowej łączonej dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu umiarkowanym i znacznym z roku szkolnego 2016/2017;
- klasy III gimnazjum dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim, klasy III gimnazjum dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu umiarkowanym i znacznym z roku szkolnego 2016/2017;
- klasy III przyspasabiającej do pracy z roku szkolnego 2016/2017.

Arkusze ocen uczniów (2) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim (1) oraz w stopniu umiarkowanym (1). Dziennik zajęć pedagoga szkolnego z roku szkolnego 2016/2017. Księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli szkołę.

Wniosek: Każdy typ szkoły prowadzi księgę uczniów. Dla każdego oddziału prowadzone są dzienniki lekcyjne, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Dla każdego ucznia założono i prowadzi się arkusz ocen ucznia. Arkusze ocen uczniów wypełniane są pismem ręcznym, a dane w arkuszu wpisane są na podstawie danych zawartych w księdze uczniów. Dla uczniów, którzy ukończyli szkołę w danym roku szkolnym założono księgę arkuszy ocen (dla każdego typu szkoły), na początku i końcu księgi umieszczono adnotacje określone w przepisach prawa.

Dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Kontroli poddano dokumentację zajęć rewalidacyjno – wychowawczych grupy 5. W grupie 5 prowadzone są zajęcia zespołowe, w zespole liczącym 3 uczniów. Dla każdego dziecka opracowano indywidualny program zajęć, nadając mu nazwę Indywidualny Program Rewalidacyjno _ Terapeutyczny, który zawiera cele realizowanych zajęć, metody i formy pracy z uczestnikami. W opracowanych programach nie ujęto zasad współpracy z rodzicami. Programy zostały opracowane przez nauczycieli prowadzących zajęcia we współpracy z psychologiem, na podstawie przeprowadzonej diagnozy, zaleceń zawartych w orzeczeniu oraz obserwacji funkcjonowania uczestnika. Rodzice zostali zapoznani z opracowanymi indywidualnymi programami dla ich dzieci.

6. Zaleca się:

1. Opracowywać indywidualny program zajęć rewalidacyjno – wychowawczych zgodnie z zapisami § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. z 2013 r. poz. 529).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy.....
kontrolującego/ych

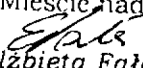
.....
dyrektora szkoły/placówki

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty t. j. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


Radom, dnia 14 grudnia 2016 r.
Miejscowość, data

DYREKTOR OŚRODKA
w Nowym Mieście nad Pilicą


mgr Elżbieta Fałek

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

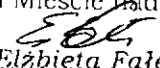

Anna Król

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR OŚRODKA
w Nowym Mieście nad Pilicą


mgr Elżbieta Fałek

14.12.2016

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki