

## Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.54.2018.PC

Warszawa, 14 czerwca 2018 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Jana Pawła II.  
Adres szkoły: ul. Hubala 4, 05-800 Pruszków.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Pani Ewa Nowacka.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Patrycja Czaplińska – wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego.  
Upoważnienie nr KOG.576.54.2018.PC z dnia 07.06.2018 r.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 46
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: 08.06. – 08.06.2018 r. (jeden dzień).
5. Tematyka kontroli:  
**Zgodność z przepisami prawa zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole w związku z pismem Ministerstwa Edukacji Narodowej (DWKI-WPB.513.85.2018.ARB)**
5. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
  - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły;
  - dokonano oglądu szkoły;
  - przeprowadzono ankietę wśród uczniów klas IV;
  - przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
    - a) Statut Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Jana Pawła II w Pruszkowie;
    - b) Plan nadzoru pedagogicznego 2017/2018;
    - c) Program profilaktyczno-wychowawczy 2017/2018;
    - d) rejestr wypadków;
    - e) harmonogram dyżurów nauczycielskich;
    - f) tygodniowy rozkład zajęć;
    - g) inne dokumenty okazane przez dyrektora: „Działania w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa na terenie Szkoły Podstawowej nr 4 w Pruszkowie”, Szkolne procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych, np. procedury postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia na terenie szkoły podstawowej, zapobieganie dyskryminacji ze względu na wygląd, zapobieganie

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zjawiskom patologicznym, „Zasady wejścia do Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Pruszkowie osób niebędących uczniami i pracownikami szkoły”, „Diagnozy wychowawcze zespołów klasowych” (klasy IV), „Realizacja zagadnień programu wychowawczego z elementami programu profilaktycznego na godzinach wychowawczych w roku szkolnym 2017/2018” (klasy IV), Raport szkoleniowy – „Profilaktyka agresji”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego:

W Szkole Podstawowej Nr 4 im. Jana Pawła II w Pruszkowie naukę odbywa 646 uczniów. Do klas IV uczęszcza 96 uczniów, są to 4 oddziały w tym 2 sportowe (o profilu: pływanie/lekkoatletyka – klasa „a” oraz gry zespołowe – klasa „b”). Klasy IV są pierwszy rok w Szkole Podstawowej Nr 4 w Pruszkowie, przekształconej z gimnazjum. Zespoły klasowe zostały niemal w całości przeniesione z innej szkoły podstawowej, a w przypadku klas sportowych są to zespoły nowoutworzone.

### Analiza dokumentacji szkolnej

- Statut Szkoły Podstawowej Nr w Pruszkowie określa warunki pobytu w szkole zapewniające uczniom bezpieczeństwo. Statut szkoły określa zakres zadań nauczycieli i innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć zorganizowanych przez szkołę (§ 35 ust. 4 – *do zadań nauczyciela należy zapewnianie bezpieczeństwa uczniom w czasie lekcji, przerw i zajęć pozalekcyjnych oraz wszelkiego typu wyjazdów, wycieczek, przestrzeganie przepisów bhp i zarządzeń dyrektora w tym zakresie. § 42 ust. 3 – Pracownicy niebędący nauczycielami mają również obowiązek dbania o bezpieczeństwo uczniów na terenie szkoły.*)

- Dyrektor szkoły przedstawił plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018. Plan nadzoru uwzględnia wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. W bieżącym roku szkolnym przeprowadzono ewaluację wewnętrzną nt. bezpieczeństwa w Internecie i mediach społecznościowych. W związku z tym zaplanowano działania, np.: warsztaty, ankiety uczniowskie.

- Z przedstawionej przez dyrektora dokumentacji (harmonogram, regulamin dyżurów nauczycielskich) wynika, że organizuje on opiekę nad uczniami w czasie przerw międzylekcyjnych. Regulamin dyżurów nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 4 w Pruszkowie szczegółowo określa zakres zadań oraz obowiązki nauczyciela podczas pełnienia dyżuru. W dniu kontroli uczniowie spędzali przerwy pod nadzorem nauczycieli.

- Szkoła posiada opracowane „Szkolne procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych”, które są zatwierdzone przez dyrektora szkoły oraz zapoznana została z nimi Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 14.09.2017 r.. Są to m.in.: „Procedura postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku ucznia na terenie szkoły podstawowej”, „Zapobieganie dyskryminacji ze względu na wygląd”, „Objawy fobii szkolnej”, „Procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach określonych mianem demoralizujących i patologii

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.





ankiety wśród 62 obecnych w dniu ankietowania uczniów klas IV. Dyrektor poinformowała, że rodzice wyrazili zgodę.

Z deklaracji uczniów wynika, że:

1. Nauczyciele informują uczniów o ich prawach – 54/62, pięciu uczniów nie potwierdziło takiego działania nauczycieli, dwunastu uczniów nie pamiętało o takiej sytuacji.
2. Mogą przekazywać nauczycielom własne opinie dotyczące szkoły – 30/62 („tak zawsze”), 7/62 („Tak, ale ostrożnie. Tylko w obecności niektórych nauczycieli”), 25/62 uczniów wyraziło wątpliwość („trudno powiedzieć”), żaden uczeń nie wskazał, iż „w naszej szkole lepiej nie wypowiadać się o sprawach szkolnych”.
3. W szkole czują się bezpiecznie? – 55/62 uczniów wskazało odpowiedź „tak”, 2/62 – „nie”, 5/62 – „trudno powiedzieć”.
4. Doświadczyli nieprzyjemnego traktowania 17/62 – „tak”, najczęściej ze strony koleżanki lub kolegi – 16/17 (np. „kolega się śmiał i wciągnął w to innych kolegów”, „przeżywa mnie”, „przezywali mnie i dokuczali...”). Cześć wskazań odnośnie nieprzyjemnego traktowania odnosiła się do uczniów starszych (np. „gimnazjaliści zabierali mi piłkę do koszykówki”, „uczeń z 7 klasy uderzył mnie, ale zadziałała pani wychowawczyni”). Ponadto nieprzyjemne traktowanie spotkało jednego ucznia ze strony nauczyciela 1/17 (uczeń jednak nie opisał tej sytuacji).
5. Z problemem zwracają się do wychowawcy, nauczyciela, rodziców (największa ilość wskazań).
6. W bieżącym roku szkolnym byli nagradzani – 32/62 (dyplomy, nagrody w konkursach, w zawodach sportowych, pochwały nauczycieli i trenerów, dobre oceny). 11/62 uczniów było karanych (uwagi, nagana wychowawcy), jednak 48/62 nie było karanych, 3/62 nie pamięta o takiej sytuacji.
7. Zasadniczo lubią swoją szkołę – 42/62 („zdecydowanie tak”), 17/62 („raczej tak”). Jeden uczeń raczej nie lubi szkoły, dwóch odpowiedziało „trudno powiedzieć”.
8. Uczniowie mogli wyrazić swoje zdanie w temacie bezpieczeństwa w szkole – „Jeśli chcesz jeszcze o czymś napisać, co dotyczy bezpieczeństwa w szkole, możesz zrobić to tutaj:”, siedmiu uczniów skorzystało z tej możliwości, pisząc pochwały typu: „w szkole jest fajnie”, „nasza szkoła jest bezpieczna”.

Tytułem konkluzji należy stwierdzić, że uczniowie klasy IV zasadniczo w szkole czują się bezpiecznie i z problemami zwracają się do pracowników szkoły. Spotykają się z nieprzyjemnym traktowaniem, przede wszystkim ze strony rówieśników, dlatego zasadne jest pogłębienie diagnozy sytuacji wychowawczej, ze szczególnym naciskiem

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

na stan relacji rówieśniczych. Niezbędne jest dokonanie oceny skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych w tym zakresie.

Zalecenia: nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

**DYREKTOR**

Szkoły Podstawowej nr 4  
im. Jana Pawła II

*mgr Ewa Nowacka*

.....  
(dyrektor szkoły)

**WIZYTATOR**

*Patrycja Czaplinska*  
**Patrycja Czaplinska**

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**DYREKTOR**

Szkoły Podstawowej nr 4  
im. Jana Pawła II

*mgr Ewa Nowacka*

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

18.06.2018r., dnia

Parafy\* *Pup* .....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.