



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.144.2016.MS

Radom, dnia 14 października 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Zespół Placówek Oświatowych w Przysusze
Adres szkoły/placówki: ul. Skowry 41, 26 – 400 Przysucha
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Ewa Kania
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Sieczka.
Upoważnienie nr DRA.5533.144.2016.MS z dnia 30 września 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 5 października 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 21.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o pismo organu prowadzącego sygnatura PAO.51.19.1.2016 z dnia 23.09.2016 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 29.09.2016 r.)

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Ewą Kanią
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo),
 - statut zespołu szkół (wrywkowo),
 - regulamin Rady Pedagogicznej (wrywkowo),
 - Księgę protokołów Rady Pedagogicznej (wrywkowo od 31.08.2015 r. do 28.09.2016 r.),
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017,

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- kartę oceny pracy nauczyciela,
- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): księga arkuszy ocen, dzienniki zajęć,
- wyniki sprawdzianu przeprowadzanego w klasie szóstej w latach 2012 - 2016.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości. Uwagi i wnioski.

Kontroli dokonano na wniosek organu prowadzącego szkołę, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły, Pani Ewy Kani (nauczyciela przyrody), pełniącej tę funkcję od 2007 r. (staż pracy pedagogicznej 30 lat). Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą – Pani Dyrektor otrzymała w 2010 r.

W skład Zespołu Placówek Oświatowych w Przysusze wchodzi Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 i Samorządowe Przedszkole nr 3. Szkoła podstawowa pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 19.05.2016 r. oraz w oparciu o Aneks nr 1 zatwierdzony 31.08.2016 r. (ze względu na nauczanie indywidualne i zajęcia rewalidacyjne). Przedszkole pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 13.05.2016 r. oraz Aneks nr 1 zatwierdzony 31.08.2016 r. (ze względu na urlop dla poratowania zdrowia dla nauczyciela) i Aneks nr 2 zatwierdzony 6.09.2016 r. (ze względu na zatrudnienie asystenta nauczyciela przedszkola). Z projektami arkuszy organizacyjnych zapoznana została Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu: 29.04.2016 r. Dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez członków Rady Pedagogicznej (zapisy w protokołach). W bieżącym roku szkolnym do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Przysusze uczęszcza 242 dzieci, dla których utworzono 12 oddziałów. W Samorządowym Przedszkolu nr 3 w Przysusze zapisanych jest 45 dzieci – 2 grupy.

W Zespole Placówek Oświatowych w Przysusze zatrudnionych jest 27 nauczycieli, w tym dyrektor (pensum dydaktyczne 3/18) i wicedyrektor (pensum dydaktyczne 9/18). Wśród nauczycieli jest: 20 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 4 – mianowanego, 2 – kontraktowego i 1 stażysta. Sprawdzone wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe nauczycieli:

- Katarzyna Górska – zatrudniona na stanowisku nauczyciela
- – legitymuje się: dyplomem magistra – Akademia Światobłogosławna w
-, świadectwem ukończenia studiów podyplomowych w zakresie – Wyższa Szkoła Uniwersytecki
-, 2000 r., świadectwem ukończenia kursu kwalifikacyjnego w zakresie t

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- zatrudniona na stanowisku
legitymuje się: dyplomem ul uzyskując
przygotowanie do zawodu nauczyciela dyplomem magistra
edukacji – I
świadectwem ukończenia studiów podyplomowych w zakresie nauczania

Wymienieni nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć oraz zajmowania stanowiska nauczyciela w danej szkole, legitymują się również dodatkowymi kwalifikacjami.

Szkoła posiada Statut, do którego ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą nr 2/2016/2017 Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Przysusze z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu. Zmiany w dokumencie wynikały ze zmian w prawie oświatowym – przyjmowanie uczniów do klasy pierwszej szkoły podstawowej. Przeanalizowany fragment statutu (Dział II Rozdział 4) dotyczący Rady Pedagogicznej jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowani i promowania uczniów stanowi załącznik nr 1 do statutu Zespołu. Uchwałą Nr 1/2016/2017 Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Przysusze z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania wprowadzono zmiany dotyczące oceny klasyfikacyjnej z religii i etyki, likwidacji sprawdzianu po klasie 6. Nie wszystkie zapisy Wewnątrzszkolnego systemu oceniania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. W dokumencie niezgodnie stosowana jest nazwa „semestralna ocena klasyfikacyjna”, co ma zastosowanie w przypadku szkół policealnych. W §12 błędnie określono termin składania przez ucznia lub jego rodziców zastrzeżeń do oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych lub zachowania dotyczących trybu wystawiania tej oceny.

Rada Pedagogiczna posiada Regulamin swojej działalności, zatwierdzony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 28.09.2007 r. Reguluje on zasady i procedury obradowania, zadania przewodniczącego i członków rady, sposób głosowania.

Dokumentem pracy rady pedagogicznej jest Księga protokołów (analiza wybranych zapisów od 31.08.2015 r. do 28.09.2016 r.) tworzona w wersji elektronicznej, a następnie drukowana. Zawiera ona protokoły wraz z listami obecności. Uchwały Rady Pedagogicznej gromadzone są w osobnym segregatorze.

Analizowane dokumenty potwierdzają realizację większości kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, tj.:

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- zatwierdzanie planów pracy szkoły - Uchwała nr: 2/2014/2015 i 3/2014/2015 z dnia 10.09.2014 r., 5/2015/2016 z dnia 15.09.2015 r.;
- podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów – Uchwała nr: 2/2015/2016 z 27.01.2016 r., 5/2015/2016 z 17.06.2016 r.;
- ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki – Uchwała nr 1/2015/2016 z dnia 31.08.2015 r., 6/2015/2016 z 24.06.2016 r.;
- opiniowanie organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych – protokół z dnia: 31.08.2015 r., 29.04.2016 r., 30.08.2016r.
- opiniowanie wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień – protokół z dnia: 7.10.2015 r.;
- opiniowanie propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – protokół z dnia: 31.08.2015 r., 30.08.2016 r.

Ponadto Rada Pedagogiczna zatwierdzała zmiany w statucie placówki (uchwała nr 4/2015/2016 z 29.02.2016 r.), decydowała w sprawie utworzenia klasy sportowej o profilu piłki nożnej chłopców i dziewcząt w roku szkolnym 2016/2017 (uchwała nr 3/2015/2016 z 29.02.2016 r.), opiniowała dni wolne od zajęć dydaktycznych (protokół z dnia 28.09.2016 r.). Przedstawiona dokumentacja Rady Pedagogicznej nie zawiera: uchwał dotyczących ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, opinii projektu planu finansowego placówki.

Pani Dyrektor prawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomaganie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Poddano kontroli dokumentację prowadzonego nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2015/2016 oraz 2016/2017. Dochowano terminu zapoznania członków Rady Pedagogicznej z planem nadzoru pedagogicznego. Na zebraniach Rady Pedagogicznej w dniu 15.09.2015 r. oraz 15.09.2016 r. przedstawiono plan nadzoru pedagogicznego, wynikający z formułowanych wniosków, odpowiednio na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017, omówiono zadania wynikające z planu, powołano zespoły ds. ewaluacji wewnętrznej (zapisy w protokołach).

Opracowane przez Panią Dyrektor plany nadzoru pedagogicznego zawierają: wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, zakres i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy kontroli, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań (tematykę szkoleń i porad, sposób motywowania do doskonalenia i rozwoju zawodowego).

W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było: w przedszkolu - „Analizuje się wyniki działań nauczycieli pod kątem wyników rozwijania umiejętności dzieci z zakresu edukacji matematycznej”, natomiast w szkole podstawowej -

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

„Analizuje się wyniki sprawdzianu głównie pod kątem wyników edukacji matematycznej i przyrodniczej”. Kontrolni poddano: realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego (analiza dokumentacji, wywiad, obserwacje), sposób prowadzenia obowiązującej dokumentacji (dzienniki lekcyjne i innych zajęć, arkusze, plany dydaktyczne, karty wycieczki), zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę (analiza wypadków uczniowskich, obserwacja zajęć, pełnienie dyżurów nauczycieli na przerwach). W ramach wspomagania przeprowadzono szkolenia rady pedagogicznej nt.: Ochrona danych osobowych; Ocenianie kształtujące, ocena opisowa; Praca z uczniem zdolnym.

W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego dyrekcja przeprowadziła 22 obserwacje, w tym: 19 lekcji przedmiotowych (1

1 zajęć pozalekcyjnych, 1 spotkania z rodzicami, 1 pracy pedagoga na zajęciach indywidualnych z uczniem mającym trudności w nauce.

W planie nadzoru na bieżący rok szkolny zaplanowano poddanie ewaluacji w szkole podstawowej „Działania szkoły na rzecz rozwijania kompetencji czytelnich oraz upowszechniania czytelnictwa wśród uczniów”, natomiast w przedszkolu „Podejmowane są działania zmierzające do wdrażania dzieci do samodzielności i aktywności”. Do kontroli zaplanowano: prowadzenie dokumentacji nauczyciela (dzienniki zajęć, dzienniki zajęć indywidualnego przygotowania przedszkolnego, arkusz ocen, dziennik świetlicy szkolnej, biblioteki), prawidłowość i terminowość stosowania trybu wystawiania ocen śródrocznych i rocznych (końcowych), wykorzystanie środków dydaktycznych w pracy nauczyciela przedszkola i szkoły, pełnienie dyżurów nauczycielskich, zgodność planu dydaktycznego nauczyciela z podstawą programową kształcenia ogólnego lub wychowania przedszkolnego, skuteczność i efektywność udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, rytmiczność oceniania – częstotliwość i różnorodność form oceniania w klasach I - VI zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. W ramach wspomagania zaplanowano m.in. szkolenia pt.: Postawy uczniowskie. Jak je kształtować; Bezpieczne dzieci w sieci.

Wszystkie działania wynikające z planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, dotyczące kontroli, ewaluacji i wspomagania, zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem. Pani Dyrektor, zgodnie z przepisami prawa, przedstawia Radzie Pedagogicznej ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły. Na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 24.06.2016 r. (zapisy w protokole) omówiono zrealizowane czynności wynikające z planu nadzoru pedagogicznego i płynące z nich wnioski. Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

W czasie pełnienia ostatniej kadencji dyrektora, Pani Ewa Kania dokonała 14 ocen pracy nauczycieli. W poprzednim roku szkolnym Pani Dyrektor dokonała 1 oceny pracy

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

i 2 ocen dorobku zawodowego za okres stażu. Sprawdzone dokumentację dotyczącą oceny pracy dla:

-
Pani Dyrektor dokonuje oceny pracy na podstawie opracowanego w szkole „Regulaminu oceny pracy nauczyciela” zawierającego tryb dokonywania oceny i szczegółowe kryteria - zatwierdzony na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 19.03.2013 r. Skontrolowana karta oceny pracy nauczyciela sporządzona została zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Na karcie oceny pracy widnieje pouczenie o odwołaniu niezgodne z zapisami ustawy Karta Nauczyciela.

Dokonano kontroli dokumentacji przebiegu nauczania:

- Księgi arkuszy ocen: uczniów urodzonych w 2002 r.. W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły lub datę i przyczynę jej opuszczenia. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy;
- dzienniki zajęć klasy: IIIa (19 uczniów), IVb (20 uczniów),
- dziennik zajęć przedszkola (24 dzieci) – odpowiednio wpisywane obecności dzieci.

Dokonywana jest systematyczna kontrola dzienników, potwierdzona wpisami. Przedstawiona dokumentacja jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Uzupełniana jest na bieżąco i starannie.

W szkole prowadzona jest analiza ilościowa i jakościowa wyników sprawdzianu przeprowadzanego w klasie szóstej i omawiana na zebraniach Rady Pedagogicznej. W latach 2012 – 2014 uczniowie Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Przysusze plasowali się w staninie 6 (wyżej średni). W latach 2015 – 2016 wyniki plasowały się w staninach:

- z języka polskiego: 4 (niżej średni), 7 (wysoki),
- z matematyki: 4 (niżej średni), 4 (niżej średni),
- z języka angielskiego: 5 (średni), 6 (wyżej średni).

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Zaleca się:

1. Dokonać zmian w statucie zespołu szkół w części dotyczącej wewnątrzszkolnego systemu oceniania zgodnie z rozdziałem 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).

Termin realizacji zalecenia: do 10 listopada 2016 r.;

2. Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 pkt 4, art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu;

3. W kartach oceny pracy nauczyciela stosować pouczenia zgodnie z art. 6a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Radom, dnia 14 października 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

EW
mgr Ewa Kania

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH

PUBLICZNA SZKOŁA
PODSTAWOWA NR 2

w Przysusze
ul. Skowiry 41, 26-400 Przysucha
tel./fax 48 675 36 60

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Małgorzata Siczka
Małgorzata Siczka

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

EW
mgr Ewa Kania

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH

PUBLICZNA SZKOŁA
PODSTAWOWA NR 2

w Przysusze
ul. Skowiry 41, 26-400 Przysucha
tel./fax 48 675 36 60

14.10.2016r.
.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy.....

Małgorzata Siczka
kontrolującego/ych

EW
.....
dyrektora szkoły/placówki