



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.29.2016.KI

Ostrołęka, dn. 22 czerwca 2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Stanisława Staszica
Ostrołęka
2. Adres szkoły/placówki: ul. Papiernicza 1, 07-400 Ostrołęka
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Alina Chorążewicz
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk,
starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.
Upoważnienie nr DOS.5533.29.2016.KI z dnia 9 czerwca 2016r.
Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których
odbyły się czynności kontroli w szkole: 13 czerwca 2016r.

Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.

Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją ustną o nieprawidłowościach w ocenianiu uczniów.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z:
-dyrektorem Szkoły,

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

-wychowawcą klasy [redacted]

-nauczycielem [redacted] w klasach [redacted] oraz [redacted]

- dokonano analizy:
 - przedmiotowego systemu oceniania z [redacted]
 - bieżących i semestralnych ocen uczniów klasy [redacted]
- przeprowadzono ankietę pisemną wśród uczniów klas: [redacted]

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Pani Dyrektor Szkoły poinformowała wizytatora, że wszyscy rodzice uczniów i uczniowie są zapoznawani na początku roku szkolnego (we wrześniu) z zasadami ocenia, wymaganiami edukacyjnymi, sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, z warunkami i trybem uzyskania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna. Wychowawcy i nauczyciele przedmiotów zapoznają klasy uczniów z zasadami oceniania, wymaganiami edukacyjnymi; odnotowują ten fakt w dziennikach lekcyjnych (przykład: zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy [redacted]).

Ponadto rodzice mogą zapoznać się z dokumentacją dotyczącą sposobu oceniania w Szkole – taka regulacja zawarta jest w Statucie Szkoły w § 9 „Formy informowania uczniów i rodziców (prawnych opiekunów) o wymaganiach edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych oraz warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej ocenie klasyfikacyjnej w części dotyczącej oceniania” Ponadto w § 9, pkt 3 znajduje się postanowienie: „Wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego informują uczniów o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych oraz o warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej ocenie klasyfikacyjnej (informacje zapisujemy w dzienniku lekcyjnym)”.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że obecnie w Szkole dzienniki oddziałów klas są prowadzone równoległe w formie tradycyjnej, dziennik „papierowy” oraz e-dziennik (e-dzienniki zostały wprowadzone na próbę).

W rozmowie z wizytatorem nauczycielka przedmiotu [redacted] w klasie [redacted] wyjaśniała sytuację dotyczącą oceniania jednej z uczennic z tego przedmiotu w wyżej wymienionej klasie. Stwierdziła, że na początku drugiego semestru w dzienniku tradycyjnym

Parafy... [redacted].....
kontrolującego/ych

..... [redacted].....
dyrektora szkoły/placówki

(papierowym) wpisała Uczennicy dwie oceny bieżące/częstkowe (wyrażone stopniem): [] oraz [] Zdaniem nauczyciela Uczennica „wiedziała o tych ocenach i wiedziała, za co je otrzymała”. Wymienione oceny nie zostały od razu wstawione do e-dziennika, znajdowały się jedynie w dzienniku tradycyjnym. Zostały wstawione po ponad 3 miesiącach.

Nauczycielka opisuje rozwój sytuacji: mama Uczennicy rozmawiała z wychowawcą klasy [], zdaniem nauczycielki [] wychowawca wówczas przedstawiła rodzicowi oceny z dziennika tradycyjnego. Stopnie: [] widniały tylko w dzienniku papierowym - matka zobaczyła je po raz pierwszy na początku czerwca. (Wchodzi ona systematycznie na stronę e-dziennika, zna zbiór ocen [] do tego momentu nie miała wiedzy o istnieniu []).

Nauczycielka wpisała oceny po wizycie matki w Szkole. Matka zgłosiła się na rozmowę do nauczycielki [] obie Panie rozmawiały podczas przerwy. Matka zadała pytanie: *dlaczego wystawiona została [] jej córce z tego przedmiotu*. Nauczycielka poinformowała, że po prostu „przeniosła” oceny do dziennika elektronicznego, z uzyskanych ocen wynika taka ocena klasyfikacyjna. Matka nie zadała innych pytań, zakończyła rozmowę.

Nauczycielka dodała, że zaproponowała całej klasie poprawę ocen na wyższe, niż przewidywane roczne oceny klasyfikacyjne. Z takiej możliwości skorzystała jedna osoba i poprawiła się na wyższą ocenę.

Ucząca zaobserwowała, że Dziewczynka uczestniczyła w [] Podczas rozmowy z wizytatorem, Pani rozważała ponowne przekazanie informacji uczniom z klas [] o możliwości przystąpienia do poprawy rocznych ocen klasyfikacyjnych.

Rozmowa wizytatora z wychowcą klasy []

Pani poinformowała, że matka Uczennicy jest obecna na zebraniach rodziców, choć może nie zawsze ma wiedzę, co dziecko ma przygotować do szkoły i czego powinno się nauczyć. Zdarzyło się, że matka była kilka razy zdziwiona ocenami córki. Zdaniem wychowawcy, [] być może nie powiedziała jej o otrzymanych ocenach lub matka się tego nie dopytała.

W czasie zebrania wychowawcy z rodzicami tej klasy – podana tutaj data [] - matka Uczennicy dowiedziała się, że uczniowie mieli możliwość poprawy „jakiegoś

Parafy []
kontrolującego/ych

[]
dyrektora szkoły/placówki

sprawdzianu [redacted] ". „Mama była zdziwona, że córka nie powiedziała jej o takiej możliwości". Wychowawca zaproponowała, aby rodzic porozmawiał z nauczycielem przedmiotu. Matka już więcej nie kontaktowała się z wychowawcą na temat [redacted] Z wypowiedzi wychowawcy wynika, że uczniowie nie zgłaszali problemów z poprawą ocen z przedmiotów. Wszyscy uczniowie z tej klasy w bieżącym roku szkolnym otrzymują pozytywne oceny klasyfikacyjne ze wszystkich przedmiotów.

W opinii nauczycielki, Uczennica sprawa [redacted] [redacted]

[redacted] Wychowawca podjęła działania i zorganizowała zajęcia dla klasy na temat nawiązywania właściwych relacji w grupie. Wychowawczynie nie wskazała zmian [redacted] uczniowie pod wpływem pracy wychowawczej oraz udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W klasie [redacted] została stwierdzona u Dziewczynki [redacted], wychowawczynie przekazała informację o [redacted] nauczycielom uczących w tej klasie. Jej zdaniem, każdy nauczyciel ze swego przedmiotu dostosował wymagania do możliwości Uczennicy.

Dziewczynka nie otrzymała w bieżącym roku szkolnym klasyfikacyjnych ocen [redacted]

Wychowawczynie obserwuje, że współpraca z matką Uczennicy układała się dobrze, nie było problemów, trudności. Dziewczynka miała oceny pozytywne, choć [redacted] z większości przedmiotów. Uczestniczyła w diagnozach klasowych z przedmiotów.

Z analiz przedmiotowego systemu oceniania lub wymagań edukacyjnych z przedmiotu [redacted] wynika, że taki dokument jest opracowany głównie dla całej klasy.

Wnioski z ankiet skierowanych do uczniów klas szóstych:

1/W różnym stopniu uczniowie są poinformowani o zasadach oceniania w Szkole, w zależności od klasy: od około [redacted]

2/Podobnie w różnym stopniu znają kryteria oceniania z przedmiotów: od około [redacted]

Parafy... [redacted]
kontrolującego/ych

[redacted]
dyrektora szkoły/placówki

3/Większość uczniów sądzi, że są sprawiedliwie i obiektywnie oceniani (uczniów w klasach). Niemal wszyscy nie mają uwag do oceny zachowania (osoby).

5/ Bardzo zróżnicowane jest przekonanie o tym, że otrzymali (uczniów w zależności od klasy).

6/ Zdaniem zdecydowanej większości uczniów nauczyciel informuje o ocenach, które wstawia danemu uczniowi do dziennika, natomiast nie zawsze uzasadnia tę ocenę.

7/ Wysoki wynik potwierdzenia dla wypowiedzi, że uczniowie z każdego przedmiotu mogą poprawić otrzymaną ocenę. Jednak są uczniowie, którzy

8/Informują o tym, że zdarzają się przypadki (z przedmiotów).

9/Uczniowie wypowiedzieli się o swojej szkole, przykłady:

ale też: „ocenianie jest prawidłowe zgodna z punktacją”, „ocenianie w naszej szkole jest sprawiedliwe”.

10/W kilku ankietach uczniowie

6. Uwagi i wnioski:

1/Wskazane jest systematyczne informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i jego zachowaniu oraz systematyczne przekazywanie rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia - istotne jest **niezwłoczne** zapisywanie ocen do przyjętej w Szkole dokumentacji przebiegu nauczania.

2/Wskazane jest dostosowanie wymagań do możliwości konkretnego ucznia, oczekującego pomocy psychologiczno-pedagogicznej, poinformowanie o wymaganiach edukacyjnych ucznia i jego rodziców wraz z odnotowaniem faktu powiadomienia w przyjętym miejscu w dzienniku zajęć. Powyższe działania nauczycieli winne motywować ucznia do osiągania postępów w nauce i zachowaniu, zgodnie z jego możliwościami.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

3/Wskazanie jest monitorowanie przez dyrekcję Szkoły, relacji nauczyciel-uczeń podczas realizacji procesu lekcyjnego, w celu podjęcia działań w przypadku ewentualnego podejrzenia i/lub stwierdzenia



7.Zalecenia:

1.Zaleca się, aby każdy nauczyciel respektował zapisy art.4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami) i w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierował się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia, w tym między innymi podczas sytuacji związanych z ocenianiem, przytoczonych w wypowiedziach ankietowych trzech oddziałów najstarszej klasy (VI) w Szkole; terminowe odnotowanie ocen w dokumentacji przebiegu nauczania.

2.Zaleca się, aby nauczyciele, zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 843 ze zmianami), stosowali ocenianie bieżące z zajęć edukacyjnych w celu monitorowania pracy ucznia oraz przekazywali uczniowi informacje o jego osiągnięciach edukacyjnych, pomagających w uczeniu się - poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, a co wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć.

Termin realizacji zalecenia 1, 2 - od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

Parafy.....*[Signature]*.....

kontrolującego/ych

.....*[Signature]*.....

dyrektora szkoły/placówki

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka 22 czerwca 2016

Miejscowość, data

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2
im. Stanisława Staszica
37-410 Ostrołęka, ul. Papiernicza 1
.....tel./fax 29 76 66 952
NIP 758-20-80-732 REGON 000694623

DYREKTOR SZKOŁY

Alina Chorażewicz

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Krzyszyna Kielczewska-Iwaniuk

podpis dyrektora szkoły lub placówki

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

22.06.2016 r.

Alina Chorażewicz

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Załączniki do protokołu:

-1/zbiorowe opracowania ankiet klasy VIc, VIb i **zmodyfikowane opracowanie zbiorowe ankiety klasy VIa –tylko do wiadomości wychowawców klas;** wraz z możliwością poinformowanie Rady Pedagogicznej przez dyrektora Szkoły o istotnych fragmentach ankiet z załącznika 1/;

-2/opracowanie zbiorowe ankiety klasy VIa , **bez modyfikacji** w pytaniu 11 - tylko do **wyłącznej** wiadomości dyrektora Szkoły.

Parafy.....*K.K.-U.*.....

kontrolującego/ych

Alina Chorażewicz

dyrektora szkoły/placówki

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

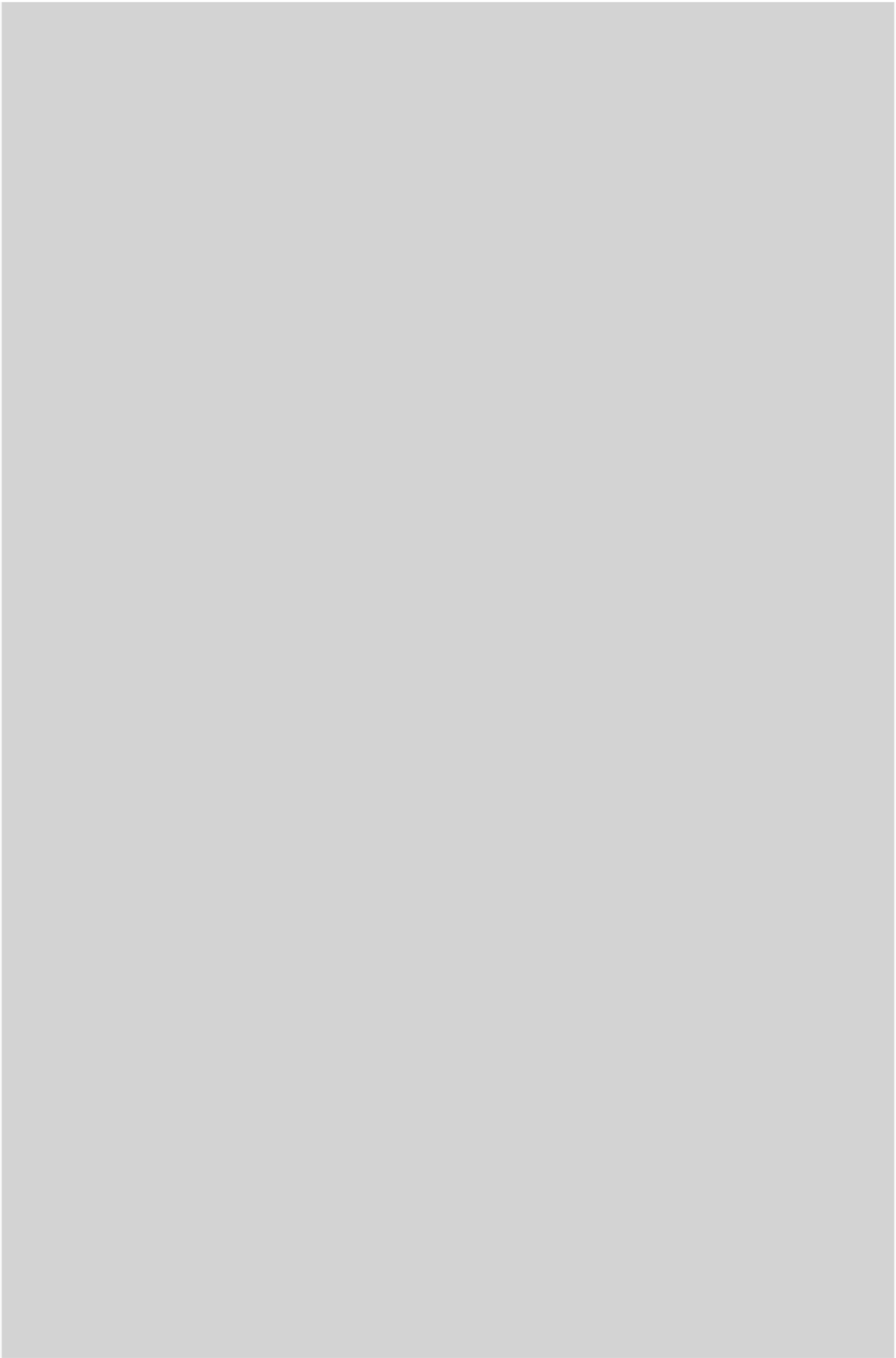




Potwierdzam otrzymanie ankiety
data i podpis dyrektora

DYREKTOR SZKOŁY

22.06.2016r. *C/1119*
Alina Chorążewicz



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

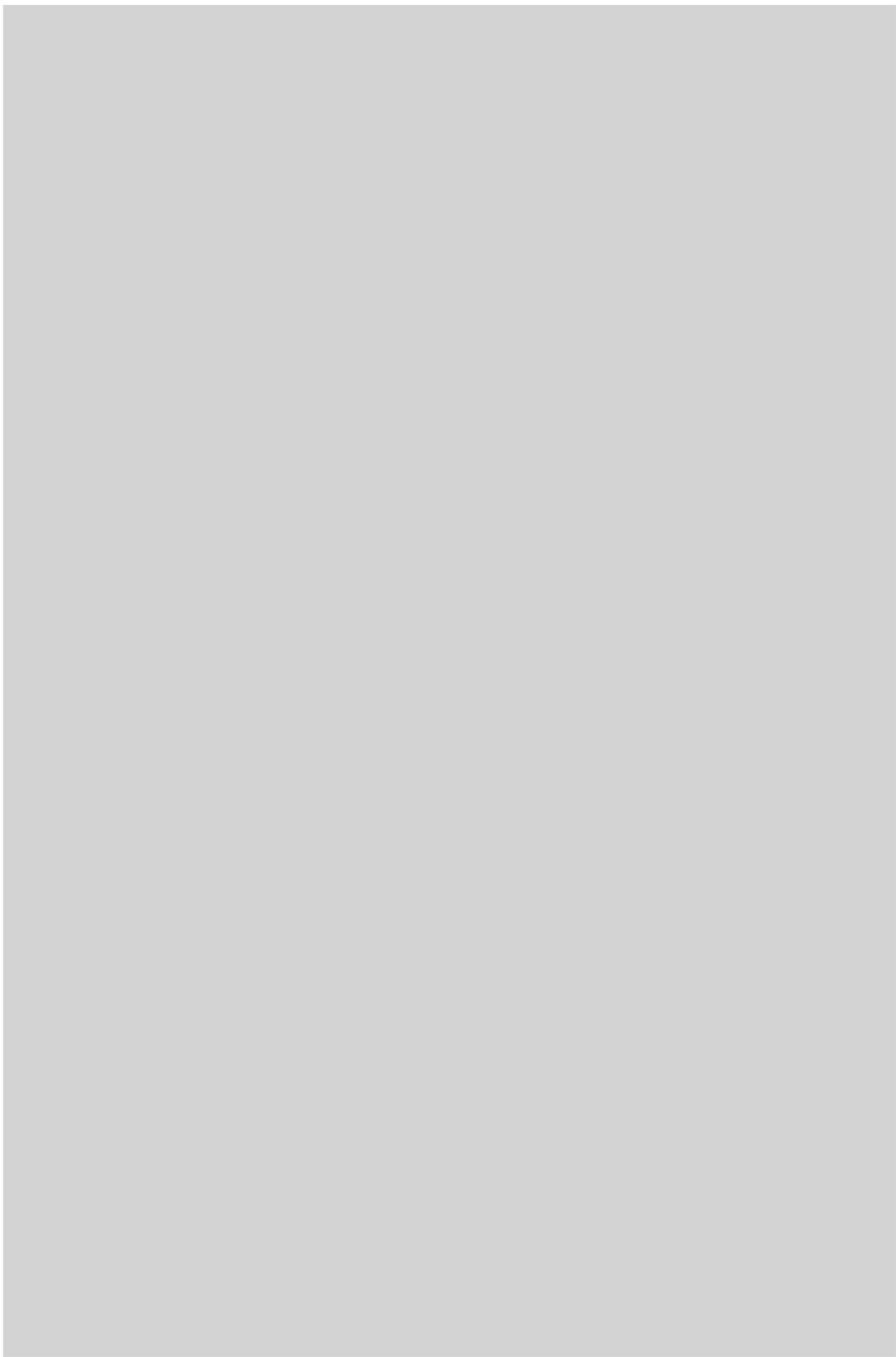
[Redacted]

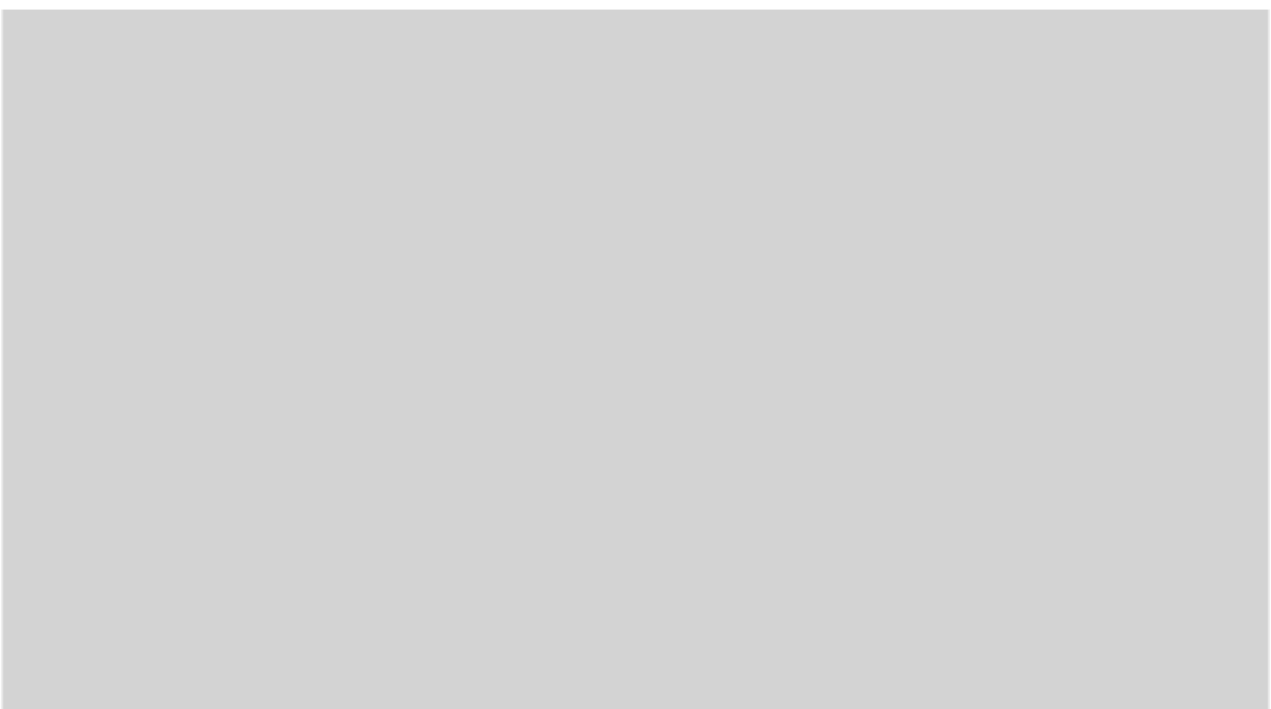
[Redacted]

Potwierdzam otrzymanie ankiety

data i podpis dyrektora DYREKTOR SZKOŁY

.....22.06.2016.....*Chorażewicz*
.....Alina Chorażewicz





Potwierdzam otrzymanie ankiety

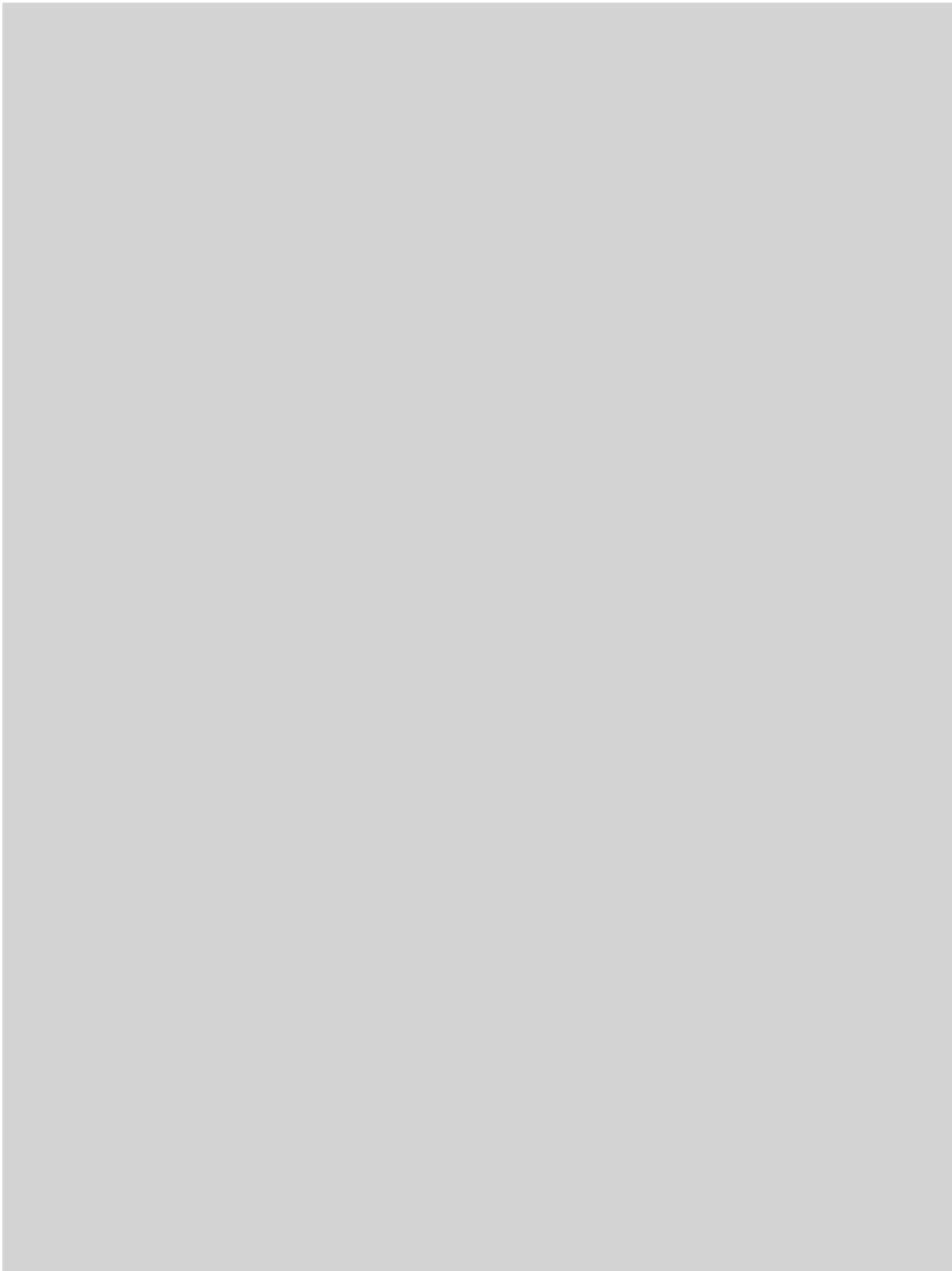
data i podpis dyrektora

22.06.2016

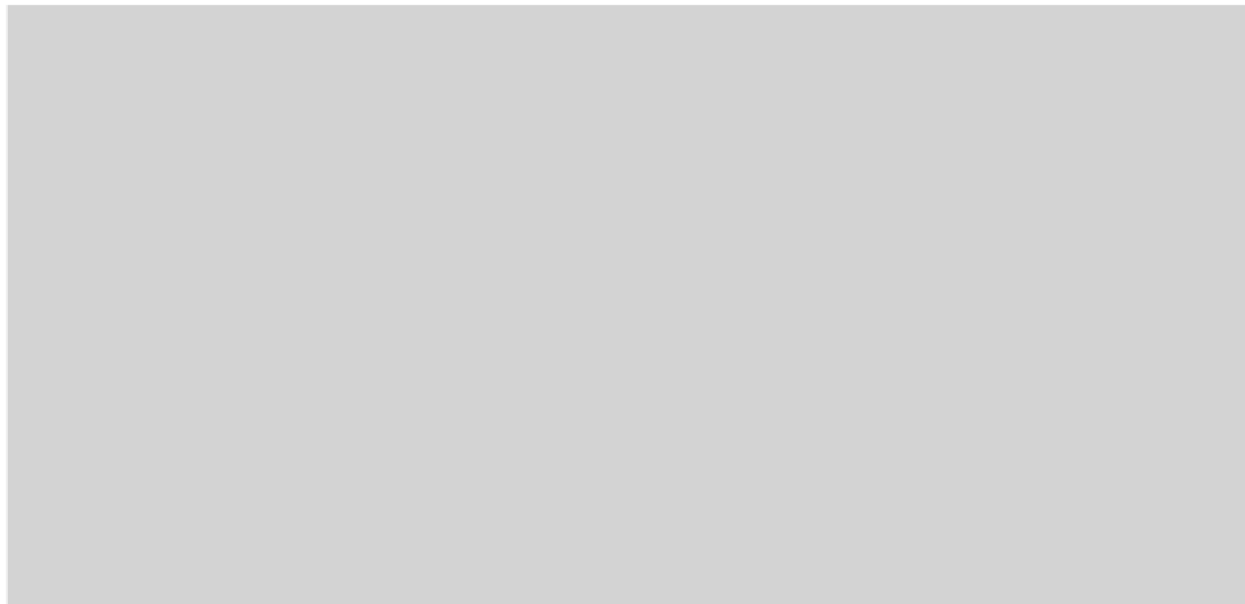
DYREKTOR SZKOŁY

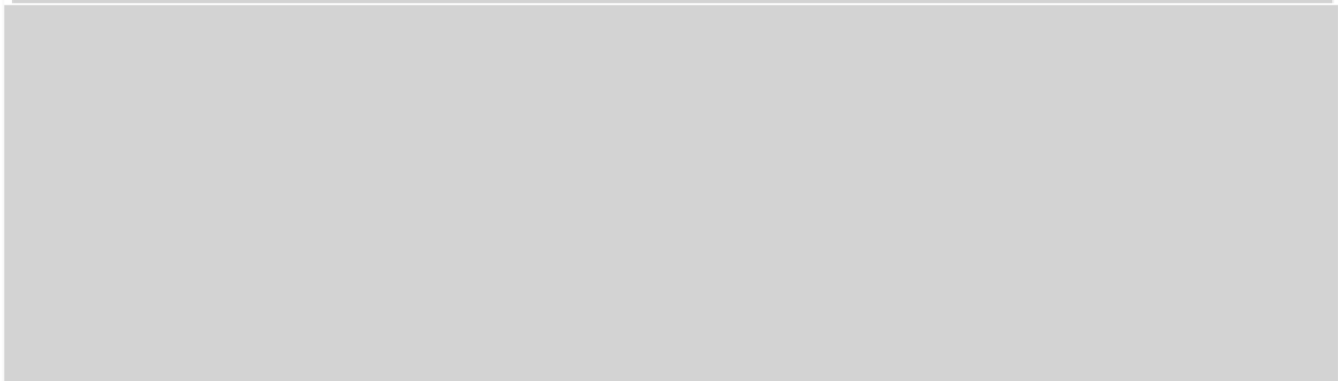
CM

Alina Chorośiewicz



Lily 1 Class





K. King³ C/11/14

Potwierdzam, iż ta ankieta, ze względu na odpowiedzi w pytaniu 11, pozostaje wyłącznie do mojej wiadomości

DYREKTOR SZKOŁY

Alina Chorążewicz

Potwierdzam otrzymanie ankiety
data i podpis dyrektora

DYREKTOR SZKOŁY

22.06.2016 r. Alina Chorążewicz

Alina Chorążewicz

Alina Chorążewicz