

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Delegatura w Płocku

ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock

DPl.5533.95.2017.AW

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: **Liceum Ogólnokształcące im. Wł. Jagiełły w Płocku, ul. 3 Maja 4, 09-402 Płock**

Imię i nazwisko dyrektora: **Małgorzata Pawlak**

Nazwa i adres organu prowadzącego: **Miasto Płock, Urząd Miasta Płocka, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
1. Nina Igielska	DPl.5533.95.2017.AW	9 listopada 2017 r.	10 listopada 2017 r.	9 i 10 listopada 2017 r.	47
2. Andrzej Wojciechowski	DPl.5533.95.2017.AW				

3. Tematyka kontroli:

- a) nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;
- b) nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły;
- c) przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575).

Paraty
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

4. W ramach kontroli przeprowadzono: obserwację 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje. Dokonano analizy dokumentacji: arkusz organizacji Liceum Ogólnokształcącego im. Wł. Jagiełły na rok szkolny 2017/2018 (kwalifikacje nauczycieli matematyki), szkolny zestaw programów nauczania, tygodniowe plany zajęć dla klas I-III, plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018, sprawozdania z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w latach 2014-2017, opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej uczniów obserwowanych klas.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:	1	2	3	4	5	Ogółem
Klasa	IC	IG	IIIF	IIIB	IIIG	
Liczba uczniów	20	27	33	26	22	128
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną	2	6	0	4	3	15
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej	2	6	0	4	1	11
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej	0	0	0	0	2	2
Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się	2	6	0	4	3	15
Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji	19	25	33	24	20	121
2.	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie
Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowaloby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki						

Parafy
(kontrolującego/ych)
(dyrektora szkoły)

	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: w klasie IG – w poniedziałki kumulacja (następujące po sobie lekcja matematyki i fizyki) ze względu na dostępność pracowni laboratoryjnej; w klasie IIIG – w poniedziałki klasa ma następujące po sobie trzy godziny lekcje matematyki ze względu na realizowane zajęcia innowacji pedagogicznej (matematyka).													
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	3.		4.		2.	4.		5.		2. -1 3. -1 4. -2 5. -1			
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 5	Nie 0	
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 5	Nie 0	
6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	b.		b.		b.		c.		a. b.		a. 1 b. 4 c. 1 d. 0		
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 5	Nie 0	
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 2	Nie 3	
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 2	Nie 3	

Parafy
 (kontrolującego/ych)
 14P
 (dyrektora szkoły)

		Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	Uwagi wizytatora: po rozmowach z nauczycielami ustalono, że cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej																			
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
12.	Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów geometrycznych e. modeli brył f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. plansz dydaktycznych i. karty pracy j. filmów edukacyjnych k. kart edukacyjnych l. puzzli matematycznych m. gier dydaktycznych	c.	c.	a.	a.	a.	a.	c.	a.	c.	rzutnik multimedialny	a. 2 b. 0 c. 3 d. 0 e. 0 f. 0 g. 0	h. 0 i. 0 j. 0 k. 0 l. 0 m. 0								
13.	Nauczyciel zastosował podczas lekcji metodę nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytywanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania	a. b. d. i.	a. b. d. i.	a. b. i.	a. b.	a	b d g h i.	a. 5 b. 5 c. 0 d. 3 e. 0	f. 0 g. 1 h. 1 i. 4												

Parafy
(kontrolującego/yh)
.....
(dyrektora szkoły)

14. Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	<table border="1"> <tr> <td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a. 5</td></tr> <tr> <td>c</td><td>c</td><td></td><td></td><td></td><td>c</td><td>b. 0 c. 3</td></tr> </table>	a	a	a	a	a	a	a. 5	c	c				c	b. 0 c. 3														
a	a	a	a	a	a	a. 5																							
c	c				c	b. 0 c. 3																							
15. Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	<table border="1"> <tr> <td>a.</td><td>a.</td><td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a</td><td>a. 5 b. 3 c. 1 d. 5 e. 0</td></tr> <tr> <td>b.</td><td>b.</td><td>d</td><td>d</td><td></td><td>b</td><td>f. 0 g. 0 h. 0 i. 0</td></tr> <tr> <td>d.</td><td>d.</td><td></td><td></td><td></td><td>c.</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>d.</td><td></td></tr> </table>	a.	a.	a	a	a	a	a. 5 b. 3 c. 1 d. 5 e. 0	b.	b.	d	d		b	f. 0 g. 0 h. 0 i. 0	d.	d.				c.							d.	
a.	a.	a	a	a	a	a. 5 b. 3 c. 1 d. 5 e. 0																							
b.	b.	d	d		b	f. 0 g. 0 h. 0 i. 0																							
d.	d.				c.																								
					d.																								
16. Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. na mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	<table border="1"> <tr> <td>b</td><td>b</td><td>e</td><td>e</td><td>a</td><td>a. 1 b. 2 c. 0</td><td>d. 0 e. 2 f. 0</td></tr> </table>	b	b	e	e	a	a. 1 b. 2 c. 0	d. 0 e. 2 f. 0																					
b	b	e	e	a	a. 1 b. 2 c. 0	d. 0 e. 2 f. 0																							
17. Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	<table border="1"> <tr> <td><u>Tak</u></td><td>Nie</td><td>Tak</td><td><u>Nie</u></td><td><u>Tak</u></td><td>Nie</td><td><u>Tak</u></td><td>Nie</td><td>Tak</td><td>Nie</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>2</td></tr> </table>	<u>Tak</u>	Nie	Tak	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak	Nie									3	2								
<u>Tak</u>	Nie	Tak	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak	Nie																				
								3	2																				
18. Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania i dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych	<table border="1"> <tr> <td>Tak</td><td><u>Nie</u></td><td>Tak</td><td><u>Nie</u></td><td>Tak</td><td><u>Nie</u></td><td><u>Tak</u></td><td>Nie</td><td>Tak</td><td>Nie</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> </table>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	Tak	Nie									2	3								
Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	Tak	Nie																				
								2	3																				
Zalecenie (2, 3). Wyjaśnienia dyrektora szkoły i nauczyciela: w klasach IC i IG różnicowanie stopnia trudności zadań przez podanie wcześniej numerów zadań, kontrola tempa pracy.																													

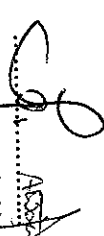
Parafy
 (kontrolujących)

.....
 (dyrektora szkoły)

19.	Nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												5	0
20.	Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												3	2
21.	Nauczyciel ocenił pracę uczniów podczas lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												4	1
22.	Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów podczas lekcji: a. poprzez komentarz oceniający efekty pracy ucznia b. zwracanie uwagi na to, co wymaga poprawy lub dodatkowej pracy, c. poprzez ocenę koleżeńską d. kierował informację nie do wszystkich uczniów, e. nie ocenił	a.	a.	b.	a.	b.	a.	a.	a.	a.	a.	a. 4 b. 2 c. 0	d. 0 e. 0
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samooceny	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												0	5
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wnioskami z warunkami i sposobem oceniania)	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												4	0
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
												1	4

Parafy
 (kontrolujące/y)
 (dyrektora szkoły)

26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie 0
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie 0
		Uwagi wizytatora: po rozmowach z nauczycielami ustalono, że cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej.											
28.	Dyrektor obserwował lekcje matematyki w danej klasie: a. w roku 2016/2017 b. w roku 2015/2016 c. w roku 2014/2015 d. nie dotyczy – klasa IV SP, I LO i Technikum	d.		d.		-----		-----		-----		a. 0 b. 0 c. 0 d. 2	
		Zalecenie (5). Wyjaśnienia dyrektora szkoły: W klasach IIF, IIIB i IIIG w opisanych latach szkolnych nie było obserwacji lekcji matematyki.											
29.	Opracowany przez dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnił podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie 0
30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie 0
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie 0

Parafy
 (kontrolującego)  
 (dyrektora szkoły)

6. Zalecenia:

Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, w szczególności obowiązku indywidualizowania pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44 c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli obowiązku dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44 b ust. 8 pkt 1, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44 zb zgodnie z art. 44 c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

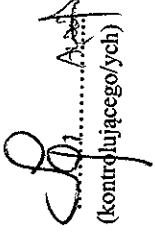
Sprawować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem wspomagania nauczycieli w realizacji prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

Dostosować plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 do przepisów § 23 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy 
(kontrolującego/ych) 
(dyrektora szkoły)

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

.....
Poznań, 16.11.2017

Miejscowość, data

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 6 w Płocku
Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałem Dwujęzycznym
im. Władysława Jagiełły w Płocku

.....
Podpis i pieczęć imienna
dyrektora kontrolowanej szkoły

.....
Miejsce, data
Zespół Szkół nr 6
Liceum Ogólnokształcące
z Oddziałem Dwujęzycznym
im. Władysława Jagiełły w Płocku
09-402 800-0, ul. 3 Maja 4
tel. 24 364 59 20, fax 24 364 59 30

.....
Poznań, 16.11.2017 r.

Miejscowość, data

STARSZY WYKŁADATOR
Nina Igielska

STARSZY WYKŁADATOR
Andrzej Wojciechowski

.....
Podpis i pieczęć imienna
kontrolującego/ kontrolujących

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 6 w Płocku
Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałem Dwujęzycznym
im. Władysława Jagiełły w Płocku

.....
16.11.2017

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy
(kontrolujących)
(dyrektora szkoły)

