



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DRA.5533.68.2016.JJ

Radom, dnia 8 kwietnia 2016 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Gabriela Narutowicza w Grójcu.
Adres szkoły/placówki: ul. Piłsudskiego 68, 05 – 600 Grójec, Gmina Grójec.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jolanta Sitarek.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Jerzy Jon.
Upoważnienie nr DRA.5533.68.2016.JJ z dnia 25 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 30 marca 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 40.
4. Tematyka kontroli:
Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. 2015. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2014. 191 ze zm.).
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.
W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Jolantą Sitarek i przeanalizowano:
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2014/2015 - 2015/2016,
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli – wrywkowo,
 - wybrane zapisy w statucie szkoły,
 - wyniki sprawdzianu w latach: 2013, 2014, 2015,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2014, 2015 i 2016,
 - wybrane protokoły zebrań rady pedagogicznej za rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- dokumentację przebiegu nauczania: dzienniki klasy IV, V i VI roku szkolnego 2015/2016 oraz dzienniki zajęć pozalekcyjnych: „Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze”, „Koło języka angielskiego”, „Zajęcia korekcyjno - kompensacyjne”, „Zajęcia logopedyczne”,
- Program Profilaktyki i Program Wychowawczy szkoły (wrywkowo).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Grójcu pracuje w oparciu o zatwierdzony przez organ prowadzący arkusz organizacyjny, pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 23.04.2015 r.

Sprawdzono zgodność przydziału zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami 4 losowo wybranych nauczycieli: zajęcia rewalidacyjne, edukacja wczesnoszkolna, język angielski, język polski. Wszyscy skontrolowani nauczyciele posiadali poziom wykształcenia odpowiedni dla danego typu szkoły oraz wymagane przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Grójcu posiada statut, w którym wprowadzono zmian uchwałą Rady Pedagogicznej nr 6/14/15 z dnia 27 sierpnia 2015 r., zgodnie z terminem określonym w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015, poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015 r.

Zgodnie z regulaminem rady pedagogicznej dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów wraz z załącznikami - opiniami, uchwałami z ich treścią, sprawozdaniami.

W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z przepisów prawa:

- a) zatwierdzanie planów pracy szkoły - (Uchwała nr 11/2014 – Protokół z dnia 10.09.2014 r., Uchwała nr 8/2015 – Protokół z dnia 27.08.2015 r.),
- b) podejmowanie uchwały w sprawie ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły – (Uchwała nr 13/2015 – Protokół z dnia 10.09.2015 r.),
- c) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (Uchwała nr 1/2016 – Protokół z dnia 22.01.2016 r., Uchwała nr 5/2015– Protokół z dnia 22.06.2015 r.),
- d) podejmowanie uchwały w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego (Uchwała nr 18/2015 – Protokół z dnia 13.11.2015 r.

Wszystkie podjęte uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, treść i podstawę prawną.

Kontroli poddano zapisy potwierdzające realizację kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) projektu planu finansowego szkoły – Protokół z dnia 13.11.2015 r. (pozytywnie zaopiniowany przez Radę Rodziców);
- b) programów nauczania – protokół z dnia 27.04.2015 r.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- c) propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - Protokół z dnia 27.08.2015r.
- d) aneksu w sprawie przydziału godzin dodatkowych (zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, zajęcia świetlicowe, koła zainteresowań, zajęcia logopedyczne, rewalidacja) – Protokół z dnia 27.08.2015 r.

Sprawdzono wybraną dokumentację dotyczącą sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2014/2015 – 2015/2016.

Plany nadzoru zawierały dane dotyczące ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomaganie zgodnie z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego. W każdym roku zaplanowane były obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli, które są starannie udokumentowane w „Arkuszach obserwacji lekcji”, do których załączone są scenariusze lekcji wraz z celami. Każdorazowo nauczyciele potwierdzali swoim podpisem zapoznanie się z uwagami zawartymi w arkuszu. W każdym roku Pani Dyrektor przedstawiała radzie pedagogicznej sprawozdania z nadzoru dwa razy w roku (protokół z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 14.01.2015 r., 26.06.2015 r. i 22.01.2016 r.

Pani Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przeprowadza, monitoruje i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji. Z ewaluacji sporządzane są raporty, w których przytaczano pytania kluczowe, wyniki badań ankietowych przeprowadzanych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli oraz dane uzyskane podczas wywiadu i analizy dokumentów. Formułowane są wnioski i rekomendacje do dalszej pracy. W roku szkolnym 2014/2015 przedmiotem badań w zakresie ewaluacji wewnętrznej było „Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju” oraz „Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany”. Analiza wyników badań posłużyła określeniu, czy planowanie, organizacja i przebieg procesów edukacyjnych w Publicznej Szkole Podstawowej w Grójcu służy rozwojowi uczniów i czy nauczyciele tworzą w szkole atmosferę sprzyjającą uczeniu się.

Kontrolą objęto w szczególności przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego, prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, prawidłowości zapisu danych o uczniach, planowanie pracy dydaktycznej i wychowawczej. Kontrole zostały szczegółowo omówione w sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora podczas posiedzenia rady pedagogicznej. Czynności dotyczące prawidłowości prowadzenia dokumentacji dyrektor potwierdza odpowiednimi wpisami umieszczanymi w kontrolowanych dziennikach.

Pani dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej w sposób ilościowy, poprzez kontrolę godzinowej realizacji planu nauczania (wpisy w dziennikach lekcyjnych). Nauczyciele - wychowawcy opracowują sprawozdanie z pracy dydaktyczno – wychowawczej, a także półroczne i roczne zestawienia

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

realizacji zajęć w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Sprawozdania z realizacji podstawy programowej oraz zajęć pozalekcyjnych przedstawiane są na półrocznych i końcoworocznych posiedzeniach rady pedagogicznej (źródło: protokół z dnia 26 czerwca 2015 r., 27 stycznia 2016 r.).

W części dotyczącej wspomagania określono jego zakres, który obejmuje organizowanie szkoleń, warsztatów, narad, wspieranie rozwoju zawodowego. W ramach wspomagania nauczyciele uczestniczyli w warsztatach, szkoleniach, konferencjach przeprowadzanych przez firmy zewnętrzne.

Wnioski z nadzoru sprawowanego w roku 2014/2015 zostały uwzględnione w planie nadzoru na rok 2015/2016. W ramach ewaluacji wewnętrznej zaplanowano badanie w zakresie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, a w ramach kontroli przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły tj. realizacji podstawy programowej i ramowych planów nauczania: przestrzegania praw dziecka i ucznia oraz rozpowszechniania wiedzy o tych prawach, zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. W zakresie wspomagania upowszechnianie przykładów dobrych praktyk, gromadzenie i zapoznawanie nauczycieli z najnowszą literaturą pedagogiczną i psychologiczną, udział nauczycieli w warsztatach dotyczących rozwiązywania trudnych problemów dydaktycznych i wychowawczych.

W kontrolowanym okresie tzn. w latach 2014/2015 – 2015/2016, dyrektor dokonał ośmiu ocen dorobku zawodowego nauczyciela oraz czterech ocen pracy.

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów zewnętrznych w klasie VI. Analizy przeprowadzone zostały w ramach prac zespołów przedmiotowych, o czym świadczą przedstawione w trakcie kontroli analizy jakościowe i ilościowe ze sprawdzianu z języka polskiego, języka angielskiego i matematyki. Na przestrzeni trzech lat (2013, 2014 i 2015 rok) wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: w roku 2013 – stanin 5, w roku 2014 - stanin 5. W roku szkolnym 2014/2015 wyniki z części pierwszej sprawdzianu (język polski, matematyka) – stanin 6 z części drugiej (j. angielski) – stanin 7. Analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych prowadzi się w celu określenia umiejętności najłabiej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków do dalszej pracy. Wykorzystuje się je do modyfikacji planów pracy, metod stosowanych podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz tworzenia oferty zajęć dodatkowych.

Dyrektor szkoły zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, w tym przed pierwszą lekcją i po ostatnich zajęciach, podczas dowozu i przywozu uczniów, zainstalowanie monitoringu wizyjnego (przed wejściem do szkoły, na boisku i placu zabaw).

Pani dyrektor zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną. Na wniosek rodziców, wychowawców oraz po rozpoznaniu potrzeb uczniów i rodziców

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

ustala się zakres pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Przeprowadzana jest diagnoza logopedyczna wśród dzieci oddziału przedszkolnego. W bieżącym roku szkolnym, w szkole zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, rewalidacyjne, korekcyjno – kompensacyjne, logopedyczne, integracji sensorycznej zgodnie z potrzebami i zaleceniami zawartymi w opiniach oraz orzeczeniach (13 uczniów). Organizowane są zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w formie kół zainteresowań z matematyki, języka angielskiego i języka polskiego, historii, informatyki, przyrody, zajęć artystycznych (chór szkolny, koło teatralne) oraz zajęć sportowych.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana rodzicom i nauczycielom, we współpracy z Poradnią Psychologiczno- Pedagogiczną w Grójcu, polega na ich wspieraniu w rozwiązywaniu problemów wychowawczych w formie porad, konsultacji, warsztatów i szkoleń.

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki lekcyjne klas – IV, V, VI w roku szkolnym 2015/2016. Dokumenty zawierają dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym, tygodniowe plany zajęć. Systematycznie odnotowuje się obecności uczniów na poszczególnych zajęciach, wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Na pierwszych godzinach zajęć zapoznano uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i Przedmiotowym Systemem Oceniania. Wpisy w kontrolowanych dziennikach wskazują, że rodzice zostali zapoznani ze zmianami w Statucie Szkoły, Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania, kryteriami oceniania zachowania, Szkolnym Programem Wychowawczym i Szkolnym Programem Profilaktyki. Wyrównawczej kontroli poddano także dzienniki zajęć pozalekcyjnych: dydaktyczno-wyrównawczych, rewalidacyjnych oraz języka angielskiego. Wpisane są imiona i nazwiska uczniów oraz plan zajęć. Nauczyciele na bieżąco wpisują tematy zajęć oraz potwierdzają podpisem ich przeprowadzenie. Odnotowuje się obecności uczniów na zajęciach. Do zajęć dydaktyczno-wyrównawczych opracowano szczegółowy program zajęć, określając cele, treści, zadania, metody.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Grójcu posiada Szkolny Program Profilaktyczny oraz Szkolny Program Wychowawczy na rok szkolny 2015/2016 uchwalony przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną w dniu 22 września 2015 r. (Uchwała nr 1/2015/2016, 2/2015/2016). Analiza ww. programów wskazuje, że obejmują wszystkie treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów. Są dostosowane do potrzeb społeczności szkolnej.

6. Zalecenia: nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 8 kwietnia 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Jolanta Sitarek

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

8.04.2016r

mgr Jolanta Sitarek

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły