



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.30.2016.KI

Ostrołęka, dn. 27 czerwca 2016r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Łysych
2. Adres szkoły/placówki: ul. Szkolna 1, 07-437 Łyse
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jan Drężek
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk,  
starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.  
Upoważnienie nr DOS.5533.30.2016.KI z dnia 14 czerwca 2016r.  
Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których  
odbyły się czynności kontroli w szkole: 15 czerwca 2016r.

Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów;  
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.

Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją o nieprawidłowościach  
w działaniach Szkoły.

#### W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z:
  - dyrektorem Szkoły,
  - nauczycielkami:

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

██████████ w klasach ██████████

██████████ w klasach ██████████

- wychowawcą klasy ██████████
- dokonano analizy:
  - zaleceń w pracy z uczniem w losowo wybranym orzeczeniu i losowo wybranych opiniach po jednej z poziomu klas ██████████ wystawione przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną),
  - analizy ocen bieżących i klasyfikacyjnych uczniów z opiniami,
- przeprowadzono ankiety wśród uczniów klasy ██████████
- zapoznano się z zamieszczoną na stronie internetowej Szkoły:
  - dokumentacją wewnętrzną: Statutem Szkoły im. Henryka Sienkiewicza w Łysych wraz z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania.

#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Wylosowano do analizy, w jaki sposób Szkoła realizuje zalecenia, opinie i orzeczenia wystawione przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną:

- z klasy ██████████
- z klasy ██████████ :
- z klasy ██████████

W wyniku przeprowadzonych rozmów z dyrektorem Szkoły, nauczycielami, wychowawcą klasy ██████████ oraz analiz dokumentacji przebiegu nauczania, dokumentacji warsztatowej nauczycieli (w tym sprawdziany i przedmiotowe systemy oceniania), Statutu Szkoły – stwierdzono:

#### 1/PRACA Z UCZNIEM MAJĄCYM ORZECZENIE

a) ██████████ z klasy ██████████, posiadająca ██████████ został opracowany dla ██████████ oraz sporządzona ocena ██████████ za I semestr;

b/z informacji nauczycielki ██████████ rodzice ██████████ na podstawie własnej decyzji, kupili ██████████

Nauczycielka ██████████ informowała, że stosuje w pracy z uczennicą podręcznik ██████████

Parafy.....*K. K. m. j.*.....  
kontrolujących

*[Signature]*  
dyrektora szkoły/placówki

Ucząca tego przedmiotu stosuje je w pracy z uczniami, mającymi [REDAKTOR]  
[REDAKTOR] Z podręczników wybiera zagadnienia do pracy uczniem, kseruje treści, ćwiczenia, opracowuje karty pracy – dostosowuje wymagania do możliwości uczniów. W przypadku pracy z [REDAKTOR] stwierdza, że jest postęp w kształceniu umiejętności i pewien przyrost wiedzy, lecz nie na tyle, aby nauczycielkę to satysfakcjonowało w odniesieniu do włożonej przez nią pracy i jej zaangażowania się w kształcenie [REDAKTOR]  
c/nauczycielka [REDAKTOR] nie opiera się w procesie nauczania-uczenia się o [REDAKTOR]. Jej zdaniem - nie ma takiego podręcznika w Szkole. [REDAKTOR] korzysta z podręcznika, jaki ma cała klasa; nauczycielka przygotowuje zadania do pracy [REDAKTOR] dostosowuje treści i wymagania do możliwości [REDAKTOR] w oparciu o wskazania/zalecenia z orzeczenia z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i wynikające z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

## 2/ PRACA Z UCZNIAMI MAJĄCYMI OPINIE PORADNI PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ

a/ zdaniem wypowiadających się nauczycieli, dostosowują oni wymagania edukacyjne do możliwości uczniów, indywidualizują pracę podczas lekcji. Uczący [REDAKTOR] [REDAKTOR] podali przykłady sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów. [REDAKTOR] w sprawdzianie (takim, jak dla całej klasy), nauczyciel odznacza zadania, których uczeń nie rozwiązuje.

*Dostosowanie sprawdzianu nie polega na [REDAKTOR] - uwaga wizytatora;*

b/nauczyciele nie informowali o tym, iż poza dostosowaniem wymagań edukacyjnych do możliwości uczniów oraz indywidualizacją pracy z uczniem na lekcji, ponadto dostosowują metody i formy pracy (wraz ze środkami dydaktycznymi) dla uczniów mających trudności edukacyjne. Należy podkreślić konieczność diagnozowania poziomu wiedzy

i umiejętności pojedynczych uczniów oraz oddziałów/klas uczniów; równie ważne jest dostosowanie metod i form pracy nauczyciela/wychowawcy do potrzeb uczniów w konkretnej klasie/oddziale oraz kompensowanie braków edukacyjnych uczniów;

c/analiza wyników sprawdzianów, ocen bieżących i klasyfikacyjnych z przedmiotów - nie potwierdza dostosowania wymagań edukacyjnych oraz metod i form pracy z uczniami przez

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

wszystkich nauczycieli tak, aby umożliwić postęp edukacyjny i osiągnięcie sukcesu ucznia na miarę jego możliwości, ponieważ:

- w sytuacji ucznia klasy [ ] uzyskał postęp na przykład z [ ] (I semestr ocena 3, II semestr 5), [ ] (I semestr 3, II semestr 4), [ ] (I semestr 3, II semestr 4), [ ] - 3,3 [ ] (I semestr 4+, II semestr 5), wysoka ocena [ ] (I i II semestr 5), [ ] – utrwalony poziom (I i II semestr:3), [ ] – pewien spadek (I semestr 3+, II semestr 3). Wychowawczyni informuje, że matka dużo pracuje z uczniem. Nie informuje o własnej pracy z uczniem i o pracy innych nauczycieli z uczniem; \* Oceny na II semestr planowane, jak na dzień kontroli;
- sytuacja ucznia klasy [ ] jest bardziej wymowna: [ ] (I i II semestr: 2), [ ] (I semestr 3, II semestr 2/3), [ ] (I i II semestr 2), [ ] (I semestr 4, II semestr 3).

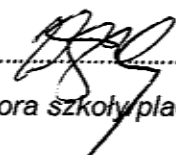
Zwraca uwagę duża ilość ocen niedostatecznych, po kilkanaście (np. 16) w I semestrze z jednego przedmiotu (np. [ ] i). Z wypowiedzi nauczycielki [ ] wynika, że [ ] obserwowała od września bieżącego roku szkolnego, iż uczeń ma trudności w nauce. Dowiedziała się później (w listopadzie) o opinii ucznia wystawionej przez Poradnię i, jak twierdzi, dostosowała wymagania dla ucznia. Pomimo tego faktu, uczeń w II semestrze otrzymał np. z przedmiotu 9 jedynek;

d/z wypowiedzi nauczyciela [ ] wynika, że zajęcia wyrównawcze są realizowane dla grupy uczniów z różnymi problemami edukacyjnymi, odbywają się w ramach godzin wypracowywanych przez nauczyciela zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz.191 ze zmianami), a Szkoła nie zapewnia planowych godzin wyrównawczych z przedmiotu, w których może uczestniczyć ten uczeń;

e/z rozmów z dyrektorem Szkoły, nauczycielami, z analizy dokumentacji warsztatowej nauczycieli wynika, że nie są dostosowane przez nich wymagania edukacyjne z danego przedmiotu (niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych). Nauczyciele posiadali przedmiotowe systemy oceniania, kryteria oceniania z przedmiotu – opracowane **dla całej klasy**, twierdzili o posiadaniu wskazań do pracy z uczniami z dysfunkcjami. Informowali o dostosowaniu wymagań w trakcie bieżącej pracy z uczniem mającym trudności edukacyjne.

Reasumując: brak opracowań, wskazujących na dostosowanie wymagań edukacyjnych

Parafy...  
kontrolującego/ych

  
dyrektora szkoły/placówki

niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z analizowanych przedmiotów dla konkretnych uczniów lub grup uczniów z podobnymi dysfunkcjami (i zaleceniami Poradni).

Mając opracowanie dostosowanych wymagań edukacyjnych z przedmiotów do potrzeb uczniów z trudnościami edukacyjnymi nauczyciele na początku roku szkolnego winni poinformować o nich uczniów i rodziców (wskazać miejsce w Szkole, w którym będą one dostępne).

### **3/ PRZESTRZEGANIE PRAW UCZNIĄ I DZIECKA (INFORMACJA O ZACHOWANIU UCZNIÓW – ZESZYT UWAG, ROZWIĄZYWANIE KONFLIKTÓW)**

a/wychowawca klasy ■ poinformowała, że przeprowadziła ankietę z klasą na temat oczekiwań uczniów. Stwierdziła „ciekawe spostrzeżenia”, nie przedstawiła jednak zastosowania wyników ankiety w dalszej pracy uczniami, tj. wdrożenia wniosków z analizy badania oraz ich efektów. Zdaniem dyrektora Szkoły i wychowawcy, wszelkie konflikty szkolne są wyjaśniane. Wysłuchane są obie strony konfliktu – wywołujący konflikt i poszkodowany. Ustalane są wnioski i zostaje podjęty sposób rozwiązania sytuacji problemowej.

Z uzyskanych informacji wynika, że podczas niewłaściwego zachowania się uczniów w szatni, jeden z nich otrzymał uwagę/upomnienie dyrektora na forum Szkoły. Należy rozważyć, czy publiczne upomnienie na forum Szkoły nie jest naruszeniem godności osobistej ucznia oraz czy kara jest zgodna z zapisami w Statucie Szkoły w § 88, które stanowią:

„3. Karę nakłada się w formie pisemnej z podaniem informacji o przysługującym prawie odwołania, terminu jego wniesienia oraz szczegółowym określeniu organów, do których przysługuje uczniowi wniesienie odwołania.

4. Uczeń posiada uprawnienie do złożenia odwołania od nałożonej na niego kary do Dyrektora Szkoły lub za jego pośrednictwem – do organu prowadzącego lub organu sprawującego nadzór pedagogiczny – w terminie siedmiodniowym, liczonym od dnia jej doręczenia w formie pisemnej” (...) oraz w pkt. 6 „Zastosowana kara powinna być adekwatna do popełnionego uchybienia. Kary nie mogą być stosowane w sposób naruszający nietykalność i godność osobistą ucznia”; i pkt 7. „O nałożonej karze informuje się rodziców ucznia”;

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

b/rubryce uwag w jednej z klas w semestrze I, uczeń ma wpisanych 25 uwag negatywnych, a 4 pozytywne. Z wypowiedzi wychowawcy wynika, że nie wszystkie uwagi pozytywne były zapisywane. W semestrze II jest wpisywanych nieco więcej uwag pozytywnych. Podejmując decyzję o odnotowaniu aktów zachowania się ucznia pozytywnych i negatywnych, należy dbać o sprawiedliwe odnotowanie przejawów zachowania się każdego ucznia, a szczególnie nie pomijanie właściwego i wyróżniającego zachowania się ucznia.

#### 4/ WNIOSKI Z ANKIET UCZNIÓW.

Przeprowadzono ankietowanie uczniów z klas, z których wylosowano orzeczenie lub opinię uczniów, wystawioną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną: [REDAKT]

Wnioski z analizy ankiet

1/ We wszystkich klasach [REDAKT] niemal wszyscy uczniowie zostali poinformowani o zasadach oceniania obowiązujących w szkole (tak wypowiada się od 90% do 96% klas).

2/Podobnie uczniowie wysoko oceniają swoją znajomość kryteriów oceniania z przedmiotów: wszyscy (100%) znają je w klasie [REDAKT] w granicach 90% w pozostałych klasach – podają, z jakich przedmiotów nie znają: [REDAKT] 3 wskazania, [REDAKT] – 2; po jednym wskazaniu: [REDAKT]

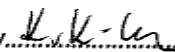
3/Nieco mniejsze grupy uczniów sądzą, że znają kryteria, według których jest oceniane przez wychowawcę ich zachowanie – od 68% do 71%. Na tym tle cała klasa [REDAKT] 100%) deklaruje znajomość tych kryteriów.

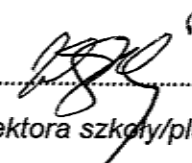
3/Większość uczniów sądzi, że są sprawiedliwie i obiektywnie oceniani (tak sądzi od 69% do 71% uczniów w klasach).

Zdaniem od 8% do 11% uczniów z klas uważa, że ich zachowanie nie jest sprawiedliwie oceniane. Uczniowie wymieniają przedmioty – jeden przedmiot wymieniany jest przez uczniów w dwóch klasach; pozostałe przedmioty - w jednej z klas, o różnym stopniu wskazań.

4/100% uczniów z klasy [REDAKT] jest informowanych o ocenach, które wstawiane są z przedmiotów do dziennika. W pozostałych klasach są informowane grupy uczniów, stanowiące powyżej 80% klasy. Uczniowie wymieniają przedmioty (dwa przedmioty mają po 2 wskazania).

5/Wysoki poziom przekonania klas o tym, że nauczyciel uzasadnia wstawianą uczniom ocenę do dziennika: od 70% do 95% - w klasie [REDAKT] Uczniowie podają przedmioty, z których nauczyciele tego nie czynią.

Parafy   
kontrolujących

  
dyrektora szkoły/placówki

6/ W opinii 100% uczniów z klasy [ ] mogą oni „poprawić” otrzymaną ocenę z każdego przedmiotu. Najwięcej, bo 30% uczniów z klasy [ ] podało, że nie może „poprawić” ocen. Nauczyciel nie wyjaśnia im, dlaczego odmawia poprawy oceny, albo mówi, że „nie ma czasu, aby przygotować poprawę”.

7/Uczniowie informują o dostawianiu ocen przez nauczycieli. Uczniowie wypowiedzieli się, że oceny są dostawiane „tak naprawdę ze wszystkich przedmiotów”, „zawsze jest dostawiona ocena pozytywna” oraz podano nazwy dwóch przedmiotów, których są oceny dostawiane („za nic”).

8/Ankietowani deklarują wysoki poziom zaufania do wychowawców (ok. 90% -100%) i dyrektora Szkoły (ok. 80%-90%). Część uczniów, którzy zwracali się z problemami osobistymi do swojego wychowawcy pisze, że otrzymali pomoc.

9/Uczniowie doznali przemocy fizycznej, psychicznej lub byli jej świadkami. Najwięcej obserwacji lub własnych kontaktów z uczniami agresywnymi przedstawiają uczniowie jednej z klas. Z tej klasy tylko 4 osoby nie doznały same lub nie zetknęły się z aktami agresji.

Z informacji uczniów wynika: zachowania agresywne mają miejsce podczas lekcji, podczas przerw (łazienka), na terenie wokół Szkoły; są dwa opisy osób, którym szczególnie dokuczają inni/syndrom kozła ofiarnego; przeważają pobicia, zastraszania, wyśmiewania, uczniowie zgłaszają wychowawcy/nauczycielowi „a pani nie zareagowała”; „jest u nas w klasie taki kolega, którego nie lubią rówieśnicy i ciągle mu dokuczają”. Najtrudniejsza w wymowie wypowiedź: „mój kolega został pobity dla zabawy”.

Z wypowiedzi uczniów wynika, że wychowawca nie zawsze współpracuje z rodzicem w rozwiązaniu problemu – informuje rodzica o sytuacji ucznia po jakimś czasie, przy okazji wywiadówki.

10/ Zdaniem uczniów zdarzyły się w szkole sytuacje, w których byli niesłusznie ukarani. Z ich wypowiedzi wynika, że nie zawsze wyjaśniane są zdarzenia szkolne i pochoinnie przypisuje się komuś winę.

11/W ocenie od 20% do 29% wypowiedzi z ankietowanych klas, uczniowie w Szkole nie są równo traktowani przez nauczycieli.

W pytaniu ostatnim ankiety: Jeżeli chcesz napisać:

- o ocenianiu w Twojej klasie lub Twojej szkole

-lub czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to proszę podzielić się swoimi uwagami - uczniowie wskazali:

Parafy.....*K.K.-L.M.*.....  
kontrolującego/ych

.....*[Signature]*.....  
dyrektora szkoły/placówki

1. wychowawczyni mówi o czymś do klasy, ale sama „się do tego nie stosuje”,
2. niesprawiedliwe ocenianie z przedmiotu,
3. uczniowie opisali przykłady niewłaściwego zachowania się nauczyciela na lekcji,
4. ocenianie z [REDACTED]
5. „uważam, że niektórym uczniom są niesprawiedliwie wystawiane oceny, niektórym są zawyżane, a innym zaniżane”,
6. Zgłaszają: są wpisywane tylko negatywne uwagi (dwie wypowiedzi), jedna - są uwagi i pochwały,
7. „pani zawsze przedłuża czas dla tych lepszych uczniów na każdym przedmiocie” [czas na wykonanie zadania, sprawdzianu],
8. „czas pracy jest przedłużony dla osób z dysleksją” lub : „każdy ma taki sam czas” – [co zależy od nauczyciela].

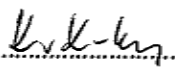
Jedna z ankietowanych osób podzieliła się następującą refleksją: „u nas ~~nazwa przedmiotu~~, jak ktoś źle ~~wykona daną pracę~~, to ~~nauczyciel~~ go mniej lubi i wtedy ma mniejsze szanse, żeby dostać dobra ocenę na koniec roku, a jak ktoś wie, że ~~nauczyciel~~ go nie lubi to się już nie stara i nie przynosi zeszytu i nie chce ~~wykonywać poleceń~~ i wtedy psuje sobie oceny tym przedmiotem (i tu nie chodzi o mnie)”.

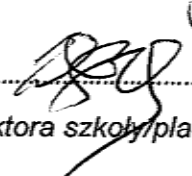
#### 6. Uwagi, wnioski:

1/Wskazana jest refleksja nauczyciela i ewaluacja jego pracy w przypadku wstawiania uczniowi znacznej liczby ocen niedostatecznych: nauczyciel wielokrotnie potwierdza informację o braku osiągnięć edukacyjnych ucznia. Taki sposób oceniania jest niezgodny z prawem oświatowym i Statutem Szkoły, ponieważ nie spełnia zasadniczych celów, np. motywowania ucznia do dalszej pracy, stwarzania uczniowi okazji do samooceny i podnoszenia jakości jego pracy, przekazywania informacji o popełnionych błędach oraz wskazówek, w jaki sposób powinien je poprawić.

2/Wskazane jest w przypadku obserwacji trudności ucznia, niezwłoczne wystąpienie z inicjatywą udzielenia mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. O taką pomoc dla ucznia występuje między innymi, każdy nauczyciel i/lub wychowawca. W tej sytuacji nieposiadanie opinii przez ucznia nie jest warunkiem niezbędnym do zapewnienia mu takiej pomocy.

3/Wskazane jest - oprócz dostosowania wymagań edukacyjnych:

Parafy  .....  
kontrolującego/ych

 .....  
dyrektora szkoły/placówki



- o formułowanie i dostosowanie zadań i poleceń (w sprawdzianach pisemnych i ustnych) do możliwości i potrzeb uczniów,
- o uwzględnienie sposobu pracy ucznia, wynikającego z jego problemu rozwojowego, edukacyjnego (np. faktu dysleksji - na lekcjach wszystkich przedmiotów),
- o ustalenie sposobu oceniania danego ucznia, w odniesieniu do jego trudności i ograniczeń,
- o oraz dostosowanie *metod i form pracy (środków dydaktycznych)* do możliwości i potrzeb *uczniów*, wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej; a także do potrzeb *klasy lub każdego oddziału* (a i b) na poziomie klasy – wynikających z diagnoz wstępnych, tzw. diagnoza na wejściu.

4/Wskazane jest stosowanie kar dla ucznia z uwzględnieniem rodzaju winy ucznia, adekwatnie do jego wieku oraz nie naruszających jego godności osobistej (kara wpływająca wychowawczo, a nie poniżająca ucznia).

5/Wskazane jest systematyczne monitorowanie, przez wychowawców, z udziałem pedagoga oraz przy wsparciu psychologa - relacji uczniowskich w klasach, poczucia bezpieczeństwa uczniów.

6/ W sytuacji przykładów powtarzających się zachowań agresywnych uczniów, wskazane jest podjęcie działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej tym uczniom oraz wdrożenie działań w klasach i na forum Szkoły na temat: czym jest agresja, jak jej przeciwdziałać i jak panować nad zachowaniami agresywnymi.

7/Wskazane jest bieżące, konsekwentne i skuteczne rozwiązywanie problemów w relacjach uczniów – tak, aby zapobiec eskalacji przemocy w Szkole.

8/Ważne jest ciągle, systematyczne kształtowanie właściwych postaw uczniów, akceptowanych społecznie sposobów kontaktowania się między sobą, stosowania na co dzień zasad grzecznościowych.

9/Wskazana jest diagnoza relacji klas najstarszych (szóstych) ze społecznością szkolną, w kontekście dokuczania z ich strony klasom młodszym.

10/Wskazane jest rozpoznanie kontekstu wypowiedzi uczniów w celu ewentualnemu przeciwdziałaniu dyskryminacji ze względu na wyśmiewaniu wyglądu lub ubioru innych.

Parafy.....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki

11/Wskazane jest rozpoznanie sytuacji z ankiet uczniów, sygnalizujących odrzucenie uczniów w klasach (syndrom kozła ofiarnego) i podjęcie przeciwdziałania wymienionym zagrożeniom i postawom.

12/Wskazane jest kształtowanie empatii i wrażliwości w postawach uczniów w celu reagowania na przemoc w środowisku klasowym/szkolnym i poza nim.

13/Wskazane jest zwrócenie uwagi pracowników pedagogicznych szkoły na niedopuszczanie do sytuacji, które mogą być odczytane jako nierówne traktowanie uczniów.

14/Monitorowanie relacji między nauczycielami a uczniami podczas lekcji, szczególne działania należy podjąć w sytuacji, w którą sygnalizują uczniowie z jednej z klas.

15/Monitorowanie prawidłowości oceniania uczniów (poprawianie się) oraz sposobu oceniania z przedmiotów:

## 2. Zalecenia:

1.Zaleca się, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz.191 ze zmianami) tj. rzetelnie realizowali zadania związane z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z udzielenia mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb uczniów z problemami edukacyjnymi, wychowawczymi.

2.Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w taki sposób, aby każdy nauczyciel respektował zapisy art. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami) i w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kierował się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia.

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora Szkoły/placówki

3. Zaleca się, aby nauczyciele, zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 843 ze zmianami), stosowali ocenianie bieżące z zajęć edukacyjnych w celu monitorowania pracy ucznia oraz przekazywali uczniowi informacje o jego osiągnięciach edukacyjnych pomagających w uczeniu się, poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć.

4. Zaleca się zgodnie z § 5, ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r.poz. 532) - organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez dyrektora szkoły i udzielanie jej w szkole zgodnie § 7, ust.1 (cytowanego rozporządzenia), w trakcie bieżącej pracy z uczniem, w tym w formie: zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć specjalistycznych: korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym, warsztatów z psychologiem, porad i konsultacji.

Termin realizacji zaleceń 1, 2, 3, 4: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Lyse 28.06.2016v  
 .....  
 Miejscowość, data

DYREKTOR  
 Szkoły Podstawowej  
 im. Henryka Sienkiewicza w Lysych  
 .....  
 mgr Jan Drzeń

STARSZY WIZYTATOR  
 DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
 Kuratorium Oświaty w Warszawie  
 .....  
 Kryszya Kielczewska-Iwaniuk

podpis dyrektora szkoły lub placówki

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:  
 .....  
 28.06.2016v  
 Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR  
 Szkoły Podstawowej  
 im. Henryka Sienkiewicza w Lysych  
 .....  
 mgr Jan Drzeń

Parafy.....  
 kontrolującego/ych

.....  
 dyrektora szkoły/placówki