

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.26.2017.EB

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum w Halinowie 05-074 Halinów ul. Okuniewska 115

Imię i nazwisko dyrektora: Jan Rutkowski

Nazwa i adres organu prowadzącego Gmina Halinów 05 - 074 Halinów ul. Spółdzielcza 1

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
Elżbieta Bąkowska	KOG.5533.26.2017.EB 24.10.2017	15.11.2017	16.11.2017	15.11.2017 16.11.2017	3

3. Tematyka kontroli:

- nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;
- ~~nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły;~~
- przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658)

Parafy
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwację 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje, dokonano analizy dokumentacji w zakresie kontroli: plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018, tygodniowy rozkład zajęć w roku szkolnym 2017/2018, program nauczania matematyki w klasach 4-7, szkolny zestaw programów nauczania w roku szkolnym 2017/2018, wewnętrzne zasady oceniania, arkusze obserwacji zajęć dyrektora szkoły, dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli matematyki.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:		1		2		3		4		5		Ogółem	
Klasa		3d		3b		2d		3a		2b			
Liczba uczniów		24		27		23		24		25		123	
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną		15		10		2		5		9		41	
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej		15		10		2		5		8		40	
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej		0		0		0		0		1		1	
Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się		0		0		0		0		0		0	
Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji		22		26		21		18		23		110	
2.		Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki											
		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0

Parafy
(kontrolującego/ych)
(dyrektora szkoły)

22.	Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów podczas lekcji: a. poprzez komentarz oceniający efekty pracy ucznia b. zwracanie uwagi na to, co wymaga poprawy lub dodatkowej pracy, c. poprzez ocenę koleżeńską d. kierował informację nie do wszystkich uczniów, e. nie oceniał	a. x b. c.	d. e.	a. x b. c.	d. e.	a. x b. c.	d. e.	a. x b. c.	d. e.	a. 5 b. 0 c. 0	d. 0 e. 0
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samoceny		Nie		Nie		Nie		Nie	Tak 0	Nie 5
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi warunkami i sposobem oceniania)	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
28.	Dyrektor obserwował lekcje matematyki w danej klasie: a. w roku 2016/2017 b. w roku 2015/2016 c. w roku 2014/2015 d. nie dotyczy – klasa IV SP, I LO i Technikum	a. b. c. d.		a. b. c. d.		a. b. c. d.		a. b. c. d.		a. 0 b. 0 c. 0 d. 0	
29.	Opracowany przez dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0

Parafy
(kontrolujących)

.....
(dyrektora szkoły)

15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	a. x b. c. x d. e.	f. g. h. i.	a. x b. c. x d. e.	f. g. h. i.	a. x b. x c. x d. e.	f. g. h. i.	a. b. c. x d. x e.	f. g. h. i.	a. b. c. x d. x e.	f. g. h. i.	a. 3 b. 0 c. 5 d. 2 e. 0	f. 0 g. 0 h. 0 i. 0
16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. b. x c.	d. e. f.	a. b. x c.	d. e. f.	a. b. x c.	d. e. f.	a. b. c. x	d. e. f.	a. b. c.	d. x e. f.	a. 0 b. 3 c. 1	d. 1 e. 0 f. 0
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
18.	Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania i dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
19.	Nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0
20.	Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		Nie		Nie		Nie	Tak			Nie	Tak 1	Nie 4
21.	Nauczyciel ocenił pracę uczniów podczas lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5	Nie 0

Parafy
(kontrolujących)

.....
(dyrektora szkoły)

3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	1. 2. x 3. 4. 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1. 2. 3. x 4. 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1. 2. 3. 4. x 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1. 2. x 3. 4. 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1. 2. 3. x 4. 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1. 2. 3. 4. 5.	6. 7. 8. 9. 10.	1 0 2 2 3 2 4 1 5 0	6 0 7 0 8 0 9 0 10 0
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Tak		Tak			Nie	Tak		Tak		Tak		Tak 4 Nie 5	Nie 1
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5		Tak 5 Nie 0	Nie 0
6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a. b. x c. d.		a. b. x c. d.		a. b. c. d. x		a. b. x c. d.		a. b. x c. d.		a 0 b 4 c 0 d 1		a 0 b 4 c 0 d 1	
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5 Nie 0	Nie 0
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5		Tak 5 Nie 0	Nie 0
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5		Tak 5 Nie 0	Nie 0
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5		Tak 5 Nie 0	Nie 0
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak 5		Tak 5 Nie 0	Nie 0

Parafy
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

