



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE. 5533.146.2016.BK

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Kontrolę przeprowadzono w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym, Podciernie 182, 05-319 Cegłów, którego Organem Prowadzącym jest Pan Jacek Tomasz Pac, a Dyrektorem Pan Karol Thiel.
2. Kontrolę w dniu 20 października 2016 r. przeprowadzili:
 - Pani Beata Kuchniewska - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
 - Pan Czesław Ziemniak – starszy wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.
3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 17 października 2016 r. wydanego w związku z pismem ZSE.571.91.2016 (interwencja).
4. Tematyka kontroli: *Przestrzeganie prawa ucznia/wychowanka. Bezpieczne i higieniczne warunki pobytu wychowanków w placówce.*
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorami Panem Piotrem Parulskim, Panią Agnieszką Rutką, pedagogiem/wychowawcą grupy I Panem oraz wywiad grupowy z losowo wybranymi wychowankami. Dokonano oglądu pomieszczeń Ośrodka i poddano analizie następujące dokumenty:
 - 1) Statut Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w zakresie praw i obowiązków wychowanków,
 - 2) Opinię w zakresie ochrony przeciwpożarowej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim z dnia 4 kwietnia 2014 r.,
 - 3) Opinię sanitarną HDN.446.7.2014 z dnia 19 maja 2014 r.,
 - 4) *Procedury postępowania interwencyjnego w sytuacjach kryzysowych w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podcierniu*, ze szczególnym uwzględnieniem Procedury postępowania nauczycieli w przypadku

Parafy
kontrolujących
dyrektora ośrodka

- agresywnego zachowania ucznia i Procedury postępowania w sytuacji bójki między uczniami na terenie ośrodka,
- 5) Plany pracy wychowawczej w grupie I, II, III, IV na rok szkolny 2016/2017,
 - 6) dzienniki zajęć w internacie grupy I, II, III, IV,
 - 7) dzienniki pracy wakacyjnej 2016 r.,
 - 8) indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny
 - 9) arkusz obserwacji wychowanka w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017,
 - 10) załącznik nr 9 do Protokołu Rady Pedagogicznej z dnia 15 czerwca 2016r. *Lista wychowanków MOW-u z Internatem w Podcierniu z zaleceniami zespołu ds. pomocy psychologiczno – pedagogicznej na rok szkolny 2016/2017,*
 - 11) *Program Profilaktyki* na lata 2016-2019 w zakresie agresji i autoagresji,
 - 12) notatki służbowe z dnia 05.08.2016 r. i 09.10.2016 r.,
 - 13) oświadczenia dnia 08.10.2016 r.,
 - 14) *Zeszyt raportów* ważny od dnia 29 maja 2016 r.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- 1) w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podcierniu na dzień prowadzenia kontroli zapisanych było 29 wychowanków, w tym 13 dziewcząt i 16 chłopców, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedostosowanie społeczne, skierowanych postanowieniem Sądu Rodzinnego. W Ośrodku prowadzone są cztery grupy wychowawcze – dwie dziewczęce (grupa II – 7 wychowanek, grupa III – 6 wychowanek) i dwie chłopięce (grupa I – 10 wychowanków, grupa IV – 6 wychowanków). W Gimnazjum Specjalnym przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym funkcjonują trzy oddziały klasowe.
- 2) Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podcierniu jest placówką nieferyjną. W okresie wakacyjnym od 12 lipca 2016 r. do 24 sierpnia 2016 r. z uwagi na trwający remont Placówki zajęcia były prowadzone w Młodzieżowym Schronisku w Okartowie, co potwierdza przedstawiona dokumentacja. Po przerwie w działalności oświatowej Dyrektor nie dokonał kontroli obiektu pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora ośrodka

- 3) Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podcierniu zlokalizowany jest w dawnym budynku szkoły podstawowej. Jest to budynek murowany, wolnostojący, dwukondygnacyjny. Sypialnie dla chłopców i dziewcząt z dwiema łazienkami usytuowane są na piętrze. Na parterze są trzy klasy lekcyjne, sala gimnastyczna oraz stołówka, biblioteka, łazienki chłopców i pokoje administracyjno-biurowe. Pomieszczenia przeznaczone dla młodzieży są oznakowane znakami bezpieczeństwa i ewakuacyjnymi, posiadają prawidłowe oświetlenie naturalne i sztuczne, okna są zabezpieczone osłonami ochraniającymi, lokal wyposażony jest w gaśnice i apteczkę pierwszej pomocy, instrukcje postępowania na wypadek powstania pożaru wraz z wykazem telefonów wywieszone w widocznym miejscu. Teren jest bezpieczny, ogrodzony, z wyjściem zabezpieczonym barierkami. Z informacji uzyskanych od Dyrektora wynika, że nie było wypadków z udziałem młodzieży, co nie jest możliwe do potwierdzenia, z uwagi na fakt, iż Dyrektor nie prowadzi dokumentacji powypadkowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.). W Ośrodku obowiązują *Procedury postępowania interwencyjnego w sytuacjach kryzysowych*, kwartalnie są zgłaszane wypadki nadzwyczajne do Kuratorium Oświaty w Warszawie.
- 4) W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w roku szkolnym 2016/2017 realizowany jest plan pracy wychowawczej w poszczególnych grupach. Realizacji planu pracy nie potwierdzają wpisy dzienne wychowawców w dziennikach grupowych oraz założenia tygodniowe. W zapisach dziennych zawartych w dziennikach grupowych brak uwzględnienia realizacji działań związanych z upowszechnieniem praw dziecka wynikających z Konwencji o Prawach Dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526).
- 5) Kadre pedagogiczną Ośrodka stanowią wychowawcy i nauczyciele. Zeszyt raportów wychowawców potwierdza obecność wychowanków oraz zawiera informacje dotyczące pracy Ośrodka. W wyżej wymienionej dokumentacji brak jest zapisów świadczących o wydarzeniach poruszonych w interwencji dotyczącej
- 6) Wywiad grupowy przeprowadzony przez wizytatora Kuratorium Oświaty w obecności pedagoga z dziesięciu losowo wybranymi wychowankami, w tym wskazanym w piśmie potwierdza, że wychowankowie zostali zapoznani ze swoimi prawami i obowiązkami (głównie przez dyrektora przy przyjęciu ich do placówki). Według wychowanków, wychowawcy

Parafy*
kontrolujących
dyrektora ośrodka

wspominają o prawach i obowiązkach w trakcie pobytu, ale tylko wtedy, gdy coś się dzieje i ma to miejsce podczas apeli. Statut jest dokumentem im raczej nieznanym, choć zakładają, że znajdują się tam ich prawa i obowiązki. Nie mają wiedzy na temat Programów Profilaktyki i Wychowawczego, nie wiedzą, czy pracownicy Ośrodka współpracują przy jego realizacji. Zdecydowana większość twierdzi, że w placówce zwraca się uwagę na akceptowane społecznie wzory zachowań i przede wszystkim robią to wychowawcy. Wychowankowie poinformowali, że na terenie Ośrodka sporadycznie występują agresywne zachowania, a główne przyczyny ich powstania to nieotrzymanie przepustki czy nieporozumienia między wychowankami. Wychowawcy przekazują sposoby reagowania w sytuacjach trudnych i konfliktowych, wychowankowie potrafią je wymienić oraz posiadają informacje do kogo mogą się zwrócić z pomocą w przypadku, gdy dzieje się im krzywda (wymieniają konkretne osoby, telefony, instytucje). Atmosferę wychowawczą Ośrodka oceniają pozytywnie, uważają, że sprzyja ona każdemu wychowankowi, nie występują ucieczki, ani samookaleczenia, stworzona przez wychowawców atmosfera pomaga im w procesie resocjalizacji. Relacje między pracownikami, a wychowankami oceniają pozytywnie, uważają, że oparte one są na szacunku i życzliwości.

- 7) W trakcie grupowego wywiadu wychowankowie wypełnili anonimowo kwestionariusz (lubię w MOW, podoba mi się - nie lubię w MOW, nie podoba mi się). Podsumowanie wyników wskazuje, że zdecydowana większość lubi Placówkę, podoba jej się: *atmosfera w Ośrodku, pomoc udzielana przez wychowawców, ciekawe zajęcia organizowane na terenie internatu, pomoc w sytuacjach rodzinnych, starania pracowników o kontakty z domem, organizacja wycieczek, kameralna atmosfera i zażyłość między wszystkimi*. Pojedynczy wychowankowie wskazali, że nie podoba się im *zakaz palenia, brak własnego boiska, wstawanie o 7 rano na śniadanie*, dwóch wychowanków wskazało, że nie lubią ograniczania rozmów telefonicznych z rodziną do 5 minut.

- 8) Wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego złożył wyjaśnienia w związku z zarzutami, wskazanymi w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty w Warszawie. W jego opinii:

- pracownicy Ośrodka, nie prezentują agresywnych zachowań w stosunku do wychowanków, tego typu sytuacje nie były zgłaszane. Pracownicy postępują zgodnie z obowiązującą *Procedurą postępowania nauczycieli w przypadku agresywnego zachowania ucznia*,
- podczas wakacyjnego wyjazdu w dniu 5 sierpnia 2016 r. wychowanek oddalił się od grupy, co jest niezgodne z obowiązującym

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora ośrodka

- w stosunku do wskazanych w piśmie wychowawców nie były zgłaszane uwagi ani wychowanków, ani ich przedstawicieli ustawowych, wicedyrektor ich pracę i doświadczenie zawodowe ocenia wysoko.

9) W trakcie przeprowadzania kontroli ustalono, że:

- dla wychowanka opracowany został indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny, brak w nim wskazania na rok szkolny 2016/2017 sposobów, okresów i wymiaru godzin udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1), 2), 3) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113), a także potwierdzenia zapoznania się rodziców/opiekunów prawnych z ww. dokumentem,
- arkusze obserwacji wychowanka w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017 potwierdzają jego niestabilne funkcjonowanie związane głównie z brakiem przepustek do domu, w związku ze skomplikowaną sytuacją rodzinną. Notatki służbowe sporządzane przez wychowawców wskazują na kilkakrotne nieregularne zachowania wychowanka w trakcie pobytu w Ośrodku. W arkuszu obserwacji
....., w dniu 16 lutego 2016 r. dokonano wpisu o wykonaniu testu na obecność substancji odurzających, co jest niezgodne z art. 70b § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1654) w myśl, którego, tylko kurator sądowy sprawujący nadzór nad nieletnim, może zobowiązać nieletniego do poddania się badaniu w celu ustalenia w jego organizmie obecności alkoholu lub innego środka użytego w celu wprowadzenia się w stan odurzenia.

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora ośrodka

7. Zalecenia:

- 1) sporządzać protokoły kontroli pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
- 2) prowadzić rejestr wypadków zgodnie z § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
- 3) dokumentować realizację przeprowadzanych zajęć wynikających z przyjętych planów pracy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego na rok szkolny 2016/2017, zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 z późn. zm.),
- 4) upowszechniać wśród młodzieży prawa dziecka/wychowanka, wynikające z Konwencji o Prawach Dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526) oraz dokumentować ich przestrzeganie,
- 5) w indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym opracowanym dla na rok szkolny 2016/2017, uwzględnić sposoby, okresy i wymiar godzin udzielanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1), 2), 3) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113), z zastosowaniem form pomocy wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej

Parafy* 
kontrolujących



dyrektora ośrodka

- w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532) i potwierdzić zapoznanie się opiekuna prawnego z dokumentem,
- 6) wyeliminować wykonywanie testów na obecność substancji odurzających przez personel placówki, zgodnie z art. 70b § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1654),
- 7) zapoznać wychowanków z Programem Wychowawczym i Profilaktyki, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz. U. z 2015 r., poz. 1249).

8. Termin realizacji zalecenia: pkt 1), 2), 3), 4), 6)-od dnia podpisania protokołu pkt 5), 7) – do 9 listopada 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

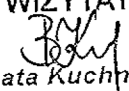
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

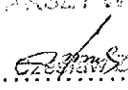
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

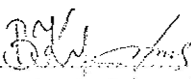
WICEDYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego
w Przemyślu

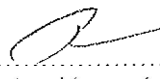
mgr Piotr Parulski
(dyrektor ośrodka)

WIZYTATOR

Beata Kuchniewska
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Czesław Ziemiński

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego ośrodka, a drugi włącza się do akt kontroli.

Parafy* 
kontrolujących


dyrektora ośrodka

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego
w Pędcie

.....mgr Piotr Parulski.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora ośrodka)

Warszawa, dnia 27 października 2016 r.

.....

.....

WICEDYREKTOR
Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego
w Pędcie
mgr Piotr Parulski

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora ośrodka