

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Ostrołęce**
ul. Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 15,
07-410 Ostrołęka

DOS.5533.34.2017.BJ

Ostrołęka, dn. 18 października 2017r.

Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim
Adres placówki: ul. Duńskiego Czerwonego Krzyża 5, 06 – 200 Maków Mazowiecki;
Imię i nazwisko dyrektora placówki: Anita Kurowska;
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa;
Imię i nazwisko kontrolującego: Bogumiła Jarka – st. wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce;
Upoważnienie nr DOS.5533.34.2017.BJ z dnia 10 października 2017r.;
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: 11 października 2017r.- środa;
4. Tematyka kontroli:
- Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora;
5. Numer wpisu do książki kontroli w szkole: 22;
6. Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją pracownika Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego-
7. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano: Harmonogram działań 2017/2018; Kalendarz uroczystości szkolnych 2016/2017; Informacje służące do przyznania dodatku motywacyjnego (wybrane losowo 2011/2012- 2015/2016); Regulamin określający zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim; Świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie Polityki i Zarządzania Oświatą z 12.10.2016r.; Projekt planu rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego; pisma dyrektora Ośrodka wzywające do poprawy opracowanego projektu planu rozwoju; Regulamin Rady Pedagogicznej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim; ankieta informacyjna jako załącznik do informacji o szkoleniu przez Fundację SYNAPSIS; pisma w sprawie wydania zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu.
 - przeprowadzono: rozmowę z dyrektorem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim Panią Anita Kurowską oraz

.....
paraty kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

W piśmie zwróciła się z prośbą o zainteresowanie się jej sprawą dotyczącą skargi jaką złożyła na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim Panią Anitę Kurowską do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim. W skardze tej zawarła szereg zarzutów przeciwko dyrektorowi Ośrodka, z których tylko niektóre podlegają nadzorowi pedagogicznemu Mazowieckiego Kuratora Oświaty. A mianowicie:

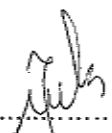
1. Utrudnianie otwarcia stażu na nauczyciela dyplomowanego:

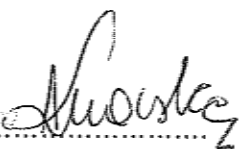
Z analizy dokumentacji wynika, że we wrześniu 2016r. nauczycielka złożyła Projekt planu rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego. Dyrektor Ośrodka pismami z dnia 14 września 2016r. i 29 września 2016r. zwróciła się do nauczycielki o poprawę Projektu planu rozwoju zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. (Dz.U.2013.393) wskazując, w formie pisemnej, zakres niezbędnych zmian. Nauczycielka wniosła stosowne poprawki, w dniu 30 września 2016r. Dyrektor Ośrodka zatwierdziła do realizacji Plan rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego. Po roku odbywania stażu nauczycielka złożyła do dyrektora sprawozdanie za 1 rok odbywania stażu.

2. Realizacja lekcji teoretycznych z przedmiotów zawodowych i zajęć praktycznych w Pracowniach Kształcenia Praktycznego działającego przy Zespole Szkół im. Żołnierzy Armii Krajowej w Makowie Mazowieckim przez co od rady pedagogicznej i uczniów Ośrodka.

Z informacji Dyrektora Ośrodka i zastępcy dyrektora wynika, że kształcenie uczniów Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Makowie Mazowieckim od wielu lat odbywało się w pracowniach Centrum Kształcenia Praktycznego. Na podstawie umowy najmu sal dydaktycznych nr 22A/2015 z dnia 1 września 2015r. Ośrodek wynajmuje sale dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć praktycznych i teoretycznych w zawodach: kucharz i mechanik. Pracownia kształcenia gastronomicznego mieści się na terenie wspólnego kompleksu szkolnego, uczniowie pod opieką nauczyciela przemieszczają się na zajęcia do tego budynku.
korzysta z pracowni do prowadzenia zajęć praktycznych w pełni wyposażonej ze środków w ramach projektu „Zwiększanie Potencjału Szkół Zawodowych na Mazowszu”. Wynika to z możliwości realizacji nauki zawodu w pracowni odpowiednio wyposażonej, a nie z chęci izolowania od innych nauczycieli. W bieżącym roku szkolnym zajęcia nauki zawodu prowadzi w kuchni dydaktycznej jedynej w Ośrodku.

Od 1 września 2013r., po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia Województwa Mazowieckiego utworzony został nowy kierunek kształcenia w zawodzie – cukiernik. Jednakże w związku z małym zainteresowaniem nie utworzono oddziału kształcącego w tym kierunku. Z informacji dyrektora wynika, że zgłosiła chęć prowadzenia zajęć w oddziale łączonym kształcącym Posiadała kwalifikacje do prowadzenia zajęć w tych zawodach.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Przydział teoretycznych i praktycznych przedmiotów zawodowych był zgodny z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204).

W bieżącym roku szkolnym Mazowiecki Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował arkusz organizacji pracy szkół w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym (17 maja 2017r.) oraz stwierdził zgodność z obowiązującymi przepisami prawa zmian do zatwierdzonych arkuszy organizacji szkół w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym (28 sierpnia 2017r.).

Dyrektor Ośrodka stwierdziła, iż oprócz zajęć dydaktycznych prowadzonych z dziećmi i młodzieżą każdy nauczyciel w Ośrodku realizuje „inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły”. Nauczyciele co roku przedstawiają dyrektorowi propozycje prac społecznych na rzecz Ośrodka oraz działania wynikające z terminarza wydarzeń i uroczystości Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego. Na podstawie tych informacji przygotowany został Kalendarz Uroczystości Szkolnych 2016/2017.

nie zadeklarowała żadnych działań w tym roku. W roku szkolnym 2017/2018 (harmonogram działań) zgłosiła chęć organizacji konkursu kulinarnego „Tradycje znane i te zapomniane” (grudzień 2017r.) oraz przygotowania prezentacji multimedialnej z pokazem gotowania potraw wielkanocnych (kwiecień 2018r.).

Informacje te służą do przyznawania dodatku motywacyjnego, a działania realizowane służą integracji zespołów nauczycielskich.

3. Brak informacji o posiedzeniach rady pedagogicznej, które odbywają się w Specjalnym Ośrodku Szkolno- wychowawczym.

W rozdziale 3 „Organizacja pracy Rady Pedagogicznej” Regulaminu Rady Pedagogicznej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim w § 3 punkt 3 „Przewodniczący powiadamia członków rady, co najmniej 5 dni przed terminem zebrania” oraz w punkcie 5 „Informacja o terminie posiedzenia rady pedagogicznej podawana jest do wiadomości członków rady w formie pisemnej i wywieszana na tablicy informacyjnej w pokoju nauczycielskim i pokoju wychowawców.” Zapisy w regulaminie znalazły potwierdzenie podczas oglądu pomieszczeń Ośrodka. Zarówno w pokoju nauczycielskim jak i w pokoju wychowawców na tablicy ogłoszeń zamieszczone były informacje o najbliższym posiedzeniu rady pedagogicznej.

4. Zmiany planu lekcji utrudniające pracę w innej szkole.

Z informacji uzyskanej od wicedyrektora Ośrodka wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 nie był zmieniany plan lekcji Z analizy dziennika lekcyjnego wynika, że przez cały rok realizowała zajęcia w środy 2 godziny i w czwartek 2 godziny.

W bieżącym roku szkolnym, w związku z podjęciem dodatkowej pracy w innej szkole, na prośbę dyrektora umożliwiała jej pogodzenie pracy w dwóch szkołach oraz dostosowała pełnienie dyżurów do potrzeb

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Pozostałe zarzuty sformułowane w skardze nie leżą w kompetencjach Mazowieckiego Kuratora Oświaty związanych z nadzorem pedagogicznym:

- doskonalenie nauczycieli należy do kompetencji Dyrektora Ośrodka, jednakże dyrektor złożyła wyjaśnienia kontrolującemu w tej sprawie. Zorganizowała szkolenie dla nauczycieli, wychowawców, pomocy nauczycieli, pedagoga, logopedy, którzy wcześniej brali udział w szkoleniach dotyczących spektrum autyzmu organizowanych przez Fundację SYNAPSIS. W szkoleniu wzięło udział 24 uczestników i te osoby otrzymały zaświadczenie o odbyciu szkolenia. W związku z tematyką szkolenia kilka osób (ok. 6), w tym uczestniczyło w szkoleniu jako wolni słuchacze. Osoby te nie otrzymały zaświadczenia od organizatorów szkolenia. 11 grudnia 2015r. otrzymała pismo od dyrektora Ośrodka potwierdzające uczestnictwo w szkoleniu „Diagnoza funkcjonalna dzieci z autyzmem- Profil Psychoedukacyjny PEP-R” z wyjaśnieniem, że udział w szkoleniu był dobrowolny i uczestniczyła w nim jako „wolny słuchacz”. Szkolenie to dotyczyło grupy dzieci do lat 12, a jest zatrudniona w Zasadniczej Szkole Zawodowej.

- dodatek motywacyjny, nauczycielowi w granicach posiadanych środków finansowych, przyznaje dyrektor Ośrodka zgodnie z § 5 Regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym im. ks. Jana Twardowskiego w Makowie Mazowieckim.

- ukończenie przez studiów podyplomowych w zakresie Polityki i Zarządzania Oświatą nie leżało w nadzorze dyrektora, gdyż dyrektor Ośrodka nie został poinformowany o podjęciu przez tego typu studiów. Z informacji dyrektora i wicedyrektora wynika, że nie złożyła wniosku o dofinansowanie studiów, nie występowała o zwrot kosztów delegacji, nie brała zwolnień w związku z uczestnictwem na zajęciach.

W dniu 25 listopada 2016r. złożyła w sekretariacie świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie Polityki i Zarządzania Oświatą.

Mazowiecki Kurator Oświaty nie jest organem kompetentnym do rozpatrzenia zarzutu, czy nasiliły się szyskany ze strony dyrektora wobec nauczyciela w związku z niezapłaceniem przez składki w wysokości 200 zł. Nadzór pedagogiczny nie dysponuje narzędziami prawnymi, aby zweryfikować zarzut.

Z informacji Dyrektora Ośrodka oraz Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Makowie Mazowieckim wynika, że podejmowano kilkakrotnie mediacje między dyrektorem, a nauczycielem w celu poprawy relacji między tymi osobami i wycofaniem skargi od organu prowadzącego- Starosty Makowa Mazowieckiego. Mimo, że dyrektor wywiązała się z umów przyjętych podczas negocjacji nie wycofała skargi.

Uwagi i wnioski:

- 1) Nadrzędnym celem wszelkich działań dyrektora oraz pracowników Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego powinno być dobro dziecka oraz pozytywna opinia o funkcjonowaniu placówki w środowisku, dlatego też wszystkim powinno zależeć na łagodzeniu sytuacji konfliktowych.

9. Bez zaleceń.
Termin realizacji.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz.59) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka, 18 października 2017r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
im. ks. Jana Twardowskiego

.....
.....

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

.....
.....

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
im. ks. Jana Twardowskiego

2017 -10- 19
.....

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

