

Ciechanów, dnia 7 lutego 2018 r.

DCI.5533.15.2018.AJ

### **Protokół kontroli**

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa w Zespole Placówek Oświatowych w Zatorach  
Adres szkoły: ul. Jana Pawła II 69, 07-217 Zatory  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Agnieszka Druchniak
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Andrzej Jankowski starszy wizytator,  
Lucyna Witczak straszy wizytator  
Upoważnienia nr DCI.5533.15.2018.AJ z dnia 31 stycznia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1/2018
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 1 lutego 2018 r.
5. Tematyka kontroli: **„Prawidłowość wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie prowadzonego nadzoru pedagogicznego.”**

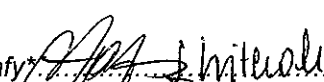
Kontrola została przeprowadzona na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego.

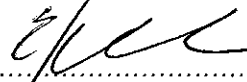
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano analizy następującej dokumentacji:

- a) Statutu Szkoły Podstawowej w Zatorach, w części „Klasyfikowanie uczniów”, przyjętego przez Radę Pedagogiczną uchwałą nr 11/2017/2018 z dnia 30 listopada 2017 r.,
- b) Planów nadzoru pedagogicznego Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 i 2017/2018,
- c) Sprawozdania z nadzoru pedagogicznego za II semestr roku szkolnego 2016/2017,
- d) protokołów z posiedzenia Rady Pedagogicznej ZPO w Zatorach: nr 1/2016/2017 z dnia 24 sierpnia 2016 r., nr 13/2016/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r., nr 3/2017/2018 z dnia

Parafy:

  
kontrolującego/ych

  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

26 października 2017 r., nr 1/2017/2018 z dnia 24 sierpnia 2017 r., nr 4/2017/2018 z dnia 22 listopada 2017 r.,

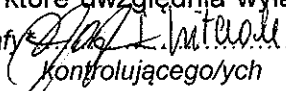
- e) planu pracy wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli ZPO w Zatorach na rok szkolny 2017/2018,
- f) wykazu obserwacji zajęć w ZPO w Zatorach w I semestrze roku szkolnego 2017/2018,
- g) „ogłoszenia dla nauczycieli” informującego o kontroli dokumentacji nauczyciela,
- h) arkuszy obserwacji zajęć w klasie IIIb i Vb,
- i) dzienników zajęć lekcyjnych dla klas: Ib, II, IIIa, IVb, Va, VI i VII w roku szkolnym 2017/2018.

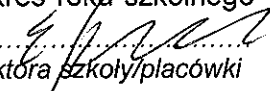
- przeprowadzono:

- a) rozmowę z panią Eugenią Kozon, wicedyrektorem Zespołu Placówek Oświatowych w Zatorach.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

- a) Postępowanie wyjaśniające rozpoczęło od analizy dokumentu *Plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Zatorach na rok szkolny 2016/2017*. Został on przedstawiony Radzie Pedagogicznej na zebraniu w dniu 24 sierpnia 2016 roku, co zgodne jest z prawem oświatowym. Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2015/2016. Zawiera przedmiot ewaluacji wewnętrznej: *Funkcjonowanie szkoły w środowisku lokalnym*, bez podanego terminu jej przeprowadzenia. Ponadto zawiera tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły w zakresie: dokumentacji szkolnej, badania wyników nauczania, kontroli zeszytów przedmiotowych i zeszytów ćwiczeń. W planie nadzoru zawarto ponadto zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań w szczególności przez: diagnozowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, prowadzenie działań rozwojowych w tym organizowanie szkoleń i porad. Na stronie drugiej planu nadzoru, w części - *podstawa prawna*, przywołano nieobowiązujące akty prawne.
- b) W dalszej części kontroli ustalono, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 21 czerwca 2017 r. pani Eugenia Kozon, wicedyrektor szkoły przedstawiła sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego, stanowiące załącznik nr 2 do protokołu Rady Pedagogicznej nr 13/2016/2017. W sprawozdaniu, które uwzględnia wyłącznie II okres roku szkolnego

Parafy  kontrolującego/ych

 dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2016/2017, przedstawiono informacje dotyczące przeprowadzonych przez dyrektora szkoły sprawdzianów, organizacji konkursów szkolnych oraz rozgrywek sportowych. Zawarto ponadto informacje dotyczące dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli, częstotliwości i rytmiczności oceniania, organizacji wycieczek, imprez i uroczystości szkolnych. Na stronie 20 sprawozdania znajduje się informacja dotycząca wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań dydaktyczno-wychowawczych. W końcowej części sprawozdania zawarto „wnioski na rok szkolny 2017/2018”, będące w swoim charakterze rekomendacjami i odnoszące się, m.in. do: aktualizowania na bieżąco strony internetowej szkoły i założenia profilu na Facebooku, powołania zespołu ds. promocji szkoły, korzystania w większym stopniu z pracowni multimedialnej i tablicy interaktywnej oraz wprowadzenia zmian do planu lekcyjnego od 1 lutego 2018 roku ze względu na WDŻ realizowany w klasach.

W wyniku kontroli ustalono, że dokument określony jako Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za II semestr roku szkolnego 2016/2017 nie zawiera wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, co niezgodne jest z zapisami § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Wicedyrektor szkoły, Eugenia Kozon poinformowała kontrolujących, że dwa razy w ciągu roku szkolnego przekazywane są radzie pedagogicznej sprawozdania z prowadzonego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego: po zakończeniu I okresu i po zakończeniu zajęć edukacyjnych w danym roku szkolnym za II okres.

Wizytatorzy poinformowali dyrektora szkoły, że stoi to w sprzeczności z obowiązującym prawem. Stosownie do zapisu artykułu 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły. Natomiast, na podstawie § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, dyrektor szkoły, w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Udzielono instruktażu dyrektorowi, iż sprawując nadzór w myśl artykułu 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, po I półroczu zobowiązany jest przedstawić ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, a do 31 sierpnia danego roku szkolnego, przedstawić całkowite wyniki wraz z wnioskami ze sprawowanego wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, w tym z działań ewaluacyjnych, kontrolnych, wspomagania i monitoringu, dokonanych w ciągu danego roku szkolnego.

Parafy

*[Podpis]*  
kontrolujących

*[Podpis]*  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- c) Następnie kontrolujący dokonali analizy planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Zatorach na rok szkolny 2017/2018. Dyrektor szkoły przedstawił go nauczycielom na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 24 sierpnia 2017 r. (protokół RP nr 1/2017/2018), co zgodne jest z przepisami prawa oświatowego. Wyżej wymieniony plan został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, a także wyodrębnionych wniosków z ewaluacji wewnętrznej (strona 2, 3 i 4 planu nadzoru) oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Plan nadzoru pedagogicznego zawiera w szczególności przedmiot ewaluacji wewnętrznej: *Korzystanie z Internetu, a zjawisko cyberprzemocy*. Nie określono terminu jej przeprowadzenia, co niezgodne jest z prawem oświatowym. Ponadto zawiera tematykę i terminy przeprowadzania kontroli, m. in.: *podstawowej dokumentacji prowadzonej przez nauczyciela, zeszytów przedmiotowych i zeszytów ćwiczeń oraz oceniania wiedzy uczniów*. Zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań nie zawiera diagnozy pracy szkoły oraz planowania działań rozwojowych w tym motywowania nauczycieli do doskonalenia zawodowego. W dokumentacji szkolnej znajduje się „Plan pracy wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego” nauczycieli ZPO na rok szkolny 2017/2018, którego celem głównym jest „wzrost jakości pracy szkoły i nauczyciela”. W planie nadzoru zawarto również: badanie wyników nauczania w oparciu o narzędzia własne, harmonogram obserwacji zawierający rodzaj obserwowanych zajęć (5 obserwacji: zajęcia biblioteczne, nauczanie zintegrowane, język polski, język angielski oraz zajęcia logopedyczne) i klasę, brak jest terminu realizacji. Ponadto program nadzoru zawiera zakres monitorowania pracy szkoły, m.in.: odnoszący się do bezpieczeństwa w Internecie, realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji doradztwa zawodowego. Integralną częścią programu jest tematyka posiedzeń rady pedagogicznej, kalendarz imprez i uroczystości szkolnych, plan awansu zawodowego, harmonogram posiedzeń zespołów przedmiotowych nauczycieli, diagnozowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, wykaz konkursów, plan wycieczek i harmonogram zebrań z rodzicami.
- d) W dalszej części kontroli wizytatorzy dokonali analizy realizacji wykonywania przez dyrektora we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zadań określonych w *Planie nadzoru na rok szkolny 2017/2018*. W rozmowie z panią Eugenią Kozon, wicedyrektorem ustalono, że do dnia kontroli nie przeprowadzono ewaluacji wewnętrznej. Poinformowała, że odbędzie się ona w II okresie bieżącego roku

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

szkolnego. Następnie przekazała, że w pierwszym półroczu przeprowadzono dwie kontrole dokumentacji prowadzonej przez nauczyciela oraz trzy obserwacje lekcji w klasie: IIIa, IIIb i Vb oraz dwie obserwacje zajęć logopedycznych. Ustalono, że w ramach wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań zorganizowano dwa szkolenia. Dnia 26 października 2017 roku odbyło się szkolenie okresowe bezpieczeństwa i higieny pracy, przeprowadzone przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Wyszku (Protokół nr 3/2017/2018 z posiedzenia RP). Natomiast dnia 22 listopada 2017 roku odbyło się szkolenie pt. „Organizacja systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z najnowszymi rozporządzeniami”, przeprowadzone przez Instytut Kształcenia EKO-TUR (Protokół RP nr 4/2017/2018). Do czasu kontroli, w szkole nie realizowano żadnych działań w zakresie monitorowania.

- e) Następnie kontrolujący dokonali analizy zapisów w dziennikach lekcyjnych w związku z realizowanym przez dyrektora nadzorem pedagogicznym. I tak w dzienniku lekcyjnym klasy Ib i IIIa znajdują się zapisy dotyczące przeglądu i kontroli dokumentacji, dokonanych przez wicedyrektora szkoły w dniu 20 września 2017 r. i 15 listopada 2017 r., a w dzienniku klasy IVb, Va, VI i VII w dniu 22 września 2017 r. i 21 listopada 2017 r. W dzienniku lekcyjnym klasy II nie stwierdzono odbycia żadnej kontroli. Ponadto w dzienniku klasy IVb stwierdzono brak treści tematu lekcji i podpisu nauczyciela, potwierdzającego przeprowadzenie wymienionych zajęć edukacyjnych (5, 8 i 11 grudnia 2017 r., 27 i 29 listopada 2017 r., 11, 29, 30 i 31 stycznia 2018 r.). Na stronie 128 i 129 nie dokonano zestawienia ocen uczniów za I okres roku szkolnego 2017/2018 w związku z przeprowadzoną klasyfikacją śródroczną. W dzienniku klasy Va odnotowano brak zapisanych imion i nazwisk nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia edukacyjne. Ponadto, we wszystkich analizowanych dziennikach lekcyjnych, wizytatorzy stwierdzili brak odnotowywania przez nauczycieli obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych oraz nieprawidłowe sprostowania błędów i oczywistych omyłek.

## 7. Zalecenia:

- a) Zaleca się określić w statucie szkoły termin przeprowadzenia klasyfikacji śródrocznej w ciągu roku szkolnego.

*Podstawa prawna:* art. 44f, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2017, poz. 2198 z późn. zm.),

*Termin realizacji:* od dnia 7 lutego 2018 r.

Parafy .....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- b) Zaleca się wpisywać do dziennika lekcyjnego imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, a ponadto odnotowywać obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych oraz potwierdzać przeprowadzenie zajęć podpisem nauczyciela.

*Podstawa prawna:* § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innych rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646).

*Termin realizacji:* od dnia 7 lutego 2018 r.

- c) Zaleca się dokonywać sprostowania błędów i oczywistej omyłki przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

*Podstawa prawna:* § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innych rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646).

*Termin realizacji:* od dnia 7 lutego 2018 r.

- d) Zaleca się, aby plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły był opracowany zgodnie z brzmieniem § 23 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

*Podstawa prawna:* § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658).

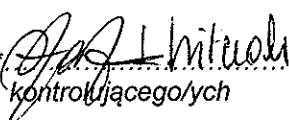
*Termin realizacji:* od dnia 7 lutego 2018 r.

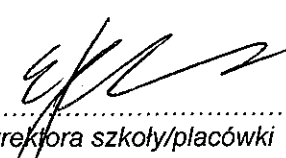
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;

Parafy\*

  
kontrolującego/ych

  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: -

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

- a) W uchwale nr 11/2017/2018 Rady Pedagogicznej podano niewłaściwą podstawę prawną w sprawie przyjęcia statutu.
- b) W statucie szkoły, w § 42, nie określono terminu klasyfikacji śródrocznej, co sprzeczne jest z przepisem art. 44f ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. 2017, poz. 2198 z późn. zm.) cyt.: „Klasyfikacja śródroczna polega na okresowym podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych i zachowania ucznia oraz ustaleniu śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć i śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Klasyfikację śródroczną przeprowadza się co najmniej raz w ciągu roku szkolnego, w terminie określonym w statucie szkoły”.

Protokół podpisali:

z up. Dyrektora  
Zespołu Placówek Oświatowych  
w Zatorach  
(podpis dyrektora szkoły)  
mgr Eugenia Kozon  
wicedyrektor

STARSZY WIZYTATOR  
mgr Andrzej Janowski

STARSZY WIZYTATOR  
Lucyna Witczak

(podpisy kontrolujących)

Ciechanów, 7 lutego 2018 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Zespołu Placówek Oświatowych  
w Zatorach

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Ciechanów, 7 lutego 2018 r.

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH  
w Zatorach  
07-217 ZATORY  
ul. Jana Pawła II 69  
NIP 568-14-54-749, REGON 130442036

Parafy kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.