



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 17 marca 2016 r.

DPŁ.5533.29.2016.KM

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa w Staroźrebach**  
Adres szkoły: **ul. Szkolna 7, 09-440 Staroźreby**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Andrzej Sobiesiak**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.**  
Imię i nazwisko kontrolującego:  
Katarzyna Majewska – starszy wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.29.2016 z dnia 15 marca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **17 marca 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:  
**„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.**


Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego. Została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy dyrektora.

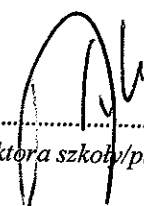
W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem oraz przeanalizowano dokumentację:

- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
- wybrane protokoły rady pedagogicznej,
- wybrane uchwały rady pedagogicznej,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015,
- dokumentację nadzoru pedagogicznego, w tym raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015.


### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego

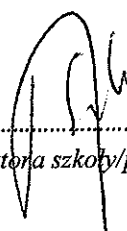
- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor uwzględnił priorytety Ministra Edukacji Narodowej ustalone na bieżący rok szkolny oraz zadania wynikające z planu nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan - na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 15 września 2015 r. (zapis w protokole nr 2/2015/2016 z dnia 15 września 2015 r., pkt. 1 Przedstawienie przez dyrektora szkoły planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2014/2015 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności (§ 25 ust. 3 rozporządzenia):
- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
  - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
  - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań.
- 4) Zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia, nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z nauczycielami. W szkole powołany jest zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, analizuje wyniki oraz sporządza raport i rekomenduje wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagania: „*Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*” w kontekście obszaru badawczego „*Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji*”. W trakcie kontroli dyrektor przedstawił raport z ewaluacji wewnętrznej. Raport zawiera cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i techniki badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań, wnioski do dalszej pracy oraz sposób wykorzystania wniosków z ewaluacji w celu doskonalenia jakości pracy szkoły. Pan dyrektor poinformował, że ww. raport został zaprezentowany na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 29 czerwca 2015 r. (zapis w protokole nr 9/2014/2015 z posiedzenia rady Pedagogicznej z dnia 29 czerwca 2015 roku, pkt. 2h – Ocena pracy szkoły w bieżącym roku szkolnym – Zespół ewaluacyjny). Przewodnicząca zespołu ds. ewaluacji przedstawiła raport na posiedzeniu rady pedagogicznej. Przyjęto jednogłośnie wnioski do pracy na następny rok szkolny.
- 6) W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano obszary:
- „*Analiza wyników egzaminu pod kątem działań związanych z upowszechnieniem czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży*”;
  - „*Zebranie informacji na temat prowadzonych w szkole analiz wyników egzaminu oraz ich efektów, w szczególności z zakresu umiejętności humanistycznych (czytelniczych)*”.
- Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z analizy planu nadzoru wynika, że powołany zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji opracował harmonogram ewaluacji z wyszczególnieniem zadań, zestaw pytań kluczowych oraz zaprojektował narzędzia badawcze. Raport został przedstawiony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 25 stycznia 2016 r. (protokół nr 4/2015/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r., pkt. 2h ocena pracy szkoły w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 – zespół ewaluacyjny).

  
.....  
parafy kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

- 7) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W roku szkolnym 2014/2015 kontrolą objęto między innymi:
- sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, w tym dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych,
  - plany pracy nauczycieli,
  - realizacja dyżurów śródlekcyjnych.

Kontrola dokumentacji odbywa się na bieżąco, o czym świadczą wpisy w dziennikach:

- lekcyjnych (dziennik klasy IIIB - 2.10.2015 r., 29.10.2015 r., 29.12.2015 r., 4.02.2016 r., 11.03.2016 r., klasa IV – 2.10.2015 r., 29.10.2015 r., 29.12.2015 r., 4.02.2016 r., klasa Vb - 30.10.2015 r., 29.12.2015 r., 4.02.2016 r., 11.03.2016 r., VI – 29.10.2015 r., 29.12.2015 r., 4.02.2016 r., 11.03.2016 r.),
  - zajęć pozalekcyjnych: dziennik biblioteki szkolnej (2.10.2015 r., 4.11.2015 r., 27.11.2015 r., 21.01.2016 r., 26.02.2016 r., 11.03.2016 r.), dziennik Koła misyjnego (2.10.2015 r., 29.12.2015 r., 4.02.2016 r., 4.03.2016 r.), dziennik zajęć chóru szkolnego (8.10.2015 r., 11.12.2015 r., 11.03.2016 r.),
  - zajęć wyrównawczych klas IIIa, b (29.10.2015 r., 17.12.2015 r., 4.02.2016 r., 11.03.2016 r.), klasa Ib (29.1.2015 r., 4.02.2016 r., 11.03.2016 r.).
- 8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. Dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano następującą tematykę szkoleń:

- „Indywidualizacja nauczania na lekcjach i innych zajęciach; uczeń zdolny i uczeń mający trudności w nauce – umiejętności czytelnicze.
- Rozwijanie czytelnictwa wśród uczniów.
- Podstawa programowa w kontekście zalecanych warunków i sposób jej realizacji.
- Organizacja procesów edukacyjnych służących rozwojowi uczniów z wykorzystaniem wniosków z przeprowadzonych badań i analiz, oceny efektywności nauczania, wychowania i opieki”.

W ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli sformułowano cele WDN na rok szkolny 2015/2016 (protokół nr 1 z dnia 27 sierpnia 2015 r. z posiedzenia rady pedagogicznej szkoły podstawowej w Staroźrebach w ramach WDN):

- wzbogacenie wiedzy na temat cukrzycy u dzieci w wieku szkolnym,
- wzrost efektywności pracy szkoły,
- komunikacja i współpraca rady pedagogicznej,
- rozwiązywanie szkolnych trudności,
- wspieranie i pomoc koleżeńska,
- podnoszenie efektywności kształcenia.

Na dzień kontroli przeprowadzono, w ramach WDN, następujące szkolenia wewnętrzne:

- „Dziecko z cukrzycą” oraz spotkanie z pielęgniarką Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego w Płocku ww. zakresie (protokół nr 2 z dnia 6 października 2015 r.),
- „Upowszechnianie priorytetów czytelniczych wśród dzieci” (protokół nr 3 z dnia 8 grudnia 2015 r.),
- „Nauka tolerancji sposobem na zapobieganie dyskryminacji” (protokół nr 4 z dnia 29 lutego 2016 r.).

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

9) Dyrektor motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty szkoleń. Ponadto nauczyciele z własnej inicjatywy uczestniczą w zewnętrznym doskonaleniu zawodowym. Tematyka szkoleń wynika z aktualnych potrzeb szkoły. Poruszane na spotkaniach warsztatowych zagadnienia nauczyciele przedstawiają podczas spotkań zespołu WDN, w celu wzbogacenia warsztatu dydaktyczno-wychowawczego. Na dzień kontroli były to sprawozdania z następujących szkoleń:

- „Teatr dla małych i dużych”,
- „Jak oceniać z radością”,
- „Jak pracować z e-podręcznikiem”,
- „Mnemotechniki jako wsparcie w nauce języków obcych”,
- „Współpraca i rywalizacja wśród dzieci”,
- „Jak nauczyć dzieci współpracy”,
- „Praca z dzieckiem wycofanym i nieśmiałym w edukacji wczesnoszkolnej”.

10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji są poddane zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne oraz prace zespołów nauczycieli, w takich obszarach jak:

- „Realizacja podstawy programowej na zajęciach lekcyjnych wg zaleceń;
- Rozwijanie umiejętności czytelniczych;
- Praca z uczniem zdolnym w zakresie umiejętności czytelniczych;
- Praca z uczniem z trudnościami;
- Wdrażanie uczniów do czytelnictwa”.

Podczas obserwacji dyrektor wypełnia „Arkusze obserwowanej lekcji”, który zawiera: imię i nazwisko nauczyciela, przedmiot, temat lekcji, cele hospitacji: badanie realizacji celów dydaktycznych lekcji wskazanych przez nauczyciela, w tym priorytety Kuratora Oświaty oraz Ministra Edukacji Narodowej, działania na rzecz poprawy efektywności nauczania, treści, metody nauczania, formy pracy uczniów, realizacja elementów szkolnego planu wychowawczego, środki dydaktyczne, znajomość dydaktyki i metodyki przedmiotu, estetyka klasy, wnioski do dalszej pracy. Do arkusza dołączony jest konspekt zajęć.

11) Przedstawione przez dyrektora szkoły dokumenty wskazują, że gromadzone są informacje o pracy nauczycieli, dokonuje się oceny efektów ich pracy w zakresie wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego. Nauczyciele dwa razy do roku przedstawiają sprawozdania z realizacji zadań, w tym sprawozdanie z:

- przeprowadzonych zajęć wspomagających rozwój dziecka, rozwijających uzdolnienia, rekreacyjno-sportowych, koła misyjnego oraz zajęć rewalidacyjnych;
- działalności zespołu dydaktyczno-wyrównawczego, biblioteki szkolnej, świetlicy szkolnej, zespołu wychowawczego i przedmiotowych: nauczycieli przedmiotów humanistycznych oraz nauczycieli przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, zespołu pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- pracy pedagoga szkolnego.

12) Dyrektor monitoruje bieżącą pracę nauczycieli, m.in. realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, a także osiągnięcia edukacyjne uczniów poprzez:

- sprawdzianów diagnozujących stan wiedzy uczniów klasy IV z matematyki, języka angielskiego, języka polskiego,

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

- sprawdzianów próbnych w klasie VI.

W dokumentacji znajdują się sprawozdania: „Raport dla Dyrektora szkoły” oraz „Raport dla Klasy”.

Szkoła prowadzi analizę i interpretację wyników sprawdzianu zewnętrznego klas VI, która obejmuje:

- zestawienia ilościowe uzyskanych wyników,
- wnioski do dalszej pracy w kontekście języka polskiego, matematyki, j. angielskiego, oraz analizę kontekstową uzyskanych wyników, w tym czynniki wpływające na poziom osiągnięć uczniów:
  - indywidualne,
  - środowiskowe,
  - pedagogiczne.

13) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:

- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) w roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły przedstawił radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (*protokół nr 9/2014/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r., pkt. 1 Wnioski wpływające z wyników klasyfikacji i promocji uczniów w roku szkolnym 2014/2015; pkt. 2 Ocena pracy szkoły w bieżącym roku szkolnym: Sprawozdanie z wyników nadzoru pedagogicznego i realizacji planu wychowawczego; wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015*).

14) Na podstawie analizowanych protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących rady. Podejmowane są stosowne uchwały. Dokonano analizy następujących uchwał:

- *Uchwały: nr 1/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej przydziału nauczycielom prac i zajęć (przydział godzin, wychowawstw, kół zainteresowań, opieka nad SU);*
- *Uchwała nr 2/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej tygodniowego rozkładu zajęć dydaktycznych i dodatkowych zajęć edukacyjnych do szkolnego planu nauczania;*
- *uchwała nr 3/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Wewnętrzzszkolnego Systemu Oceniania;*
- *Uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie organizacji doskonalenia nauczycieli;*
- *Uchwała nr 6/2015/2016 z 15 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia koncepcji Pracy szkoły na lata 2015-2018;*
- *uchwała nr 8/2015/2016 w sprawie zatwierdzenia programów własnych nauczycieli na rok szkolny 2015/2016;*
- *Uchwała nr 9/2015/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów w pierwszym semestrze roku szkolnego 2015/2016;*
- *Uchwała nr 7/2014/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów w pierwszym semestrze roku szkolnego 2014/2015;*

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

- uchwała nr 8/2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2014/2015;

Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. W protokołach tych znajdują się informacje o podjętych uchwałach.

### **Wnioski, uwagi:**

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora Szkoły Podstawowej w Staroźrebach obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy. W ubiegłym roku szkolnym, realizacja zadań dyrektora wynikających z nadzoru pedagogicznego sprawowana była w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), natomiast w bieżącym roku szkolnym działania w powyższym zakresie realizowane są na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

### **6. Zalecenia**

#### **Zaleceń nie wydano**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

Płock, 22.03.2016r.

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Andrzej Sobieśtał*

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Starszy Wizytator

*Katarzyna Majewska*

Podpis kontrolującego

22.03.2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

22.03.2016

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Andrzej Sobieśtał*

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

SZKOŁA PODSŁAWOWA  
09-440 STAROŻREBY  
ul. Szkoła 7  
tel./fax (024) 261-70-11  
tel. (024) 261-27-29

*K*

parafy kontrolującego

*A*

dyrektora szkoły/placówki

1. The first part of the document

2. The second part of the document

3. The third part of the document

4. The fourth part of the document

5. The fifth part of the document

6. The sixth part of the document