

PROTOKÓŁ KONTROLI

Arkusz kontroli - Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:	
Nazwa szkoły/placówki	TECHNIKUM SPECJALNE NR 3 DLA MŁODZIEŻY NIESŁYSZĄCEJ, SŁABOSŁYSZĄCEJ ORAZ AUTYSTYCZNEJ, W TYM ZESPOŁEM ASPERGERA W OTWOCKU
Typ szkoły/placówki	Technikum
Miejscowość	Otwock
Ulica	LITERACKA
Numer	8
Kod pocztowy	05-400
Urząd pocztowy	Otwock
Telefon	227793504
Fax	227793504
Www	glusiotwock
Regon	14639596200000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	specjalna
Uczniowie, wychow., słuchacze	0
Oddziały	0
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	0
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	0
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	otwocki
Gmina	Otwock
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	171185
Data przeprowadzenia kontroli:	10 czerwca 2022

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	75
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Alicja Ziemska	27 maja 2022	WKS.5532.2..6.2022.AZ

APCauskue
160m

Dane dyrektora:

Imię	Paweł
Nazwisko	Uścińowicz

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	10-06-2022
Data zakończenia kontroli	10-06-2022

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Informacje o kontrolowanym podmiocie****1. Forma organizacji kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w kontrolowanym podmiocie**

szkoła podstawowa specjalna, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	
szkoła podstawowa specjalna dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	
oddział przysposabiający do pracy zorganizowany w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	
liceum ogólnokształcące specjalne dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym	
technikum specjalne dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym	
branżowa szkoła I stopnia specjalna dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczona dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum	
branżowa szkoła I stopnia specjalna dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczona dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej	
szkoła specjalna przysposabiająca do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi	
branżowa szkoła II stopnia specjalna dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum	
branżowa szkoła II stopnia specjalna dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej	
szkoła policealna specjalna dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym	

2. Rodzaj podmiotu

publiczna	
niepubliczna	

3. Związanie szkoły specjalnej

samodzielna	

Michał
Wójcik

w zespole szkół specjalnych	
w młodzieżowym ośrodku wychowawczym	
w młodzieżowym ośrodku socjoterapii	
w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym	

4. Liczba wszystkich uczniów w szkole specjalnej: 15

w tym liczba wszystkich uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (suma z punktów 1 – 4): 15

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność (należy wybrać jedną odpowiedź z kategorii lit. a – j)	15
a) niesłyszenie	1
b) słabe słyszenie	1
c) niewidzenie	
d) słabe widzenie	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim	
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym	
i) autyzmem, w tym zespół Aspergera	5
j) niepełnosprawności sprzężone	8
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym	
4) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim	

1. Arkusz organizacji szkoły specjalnej określał:

a) dla poszczególnych oddziałów tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych (R4: § 17 ust. 4 pkt 3 lit. c):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę (R4: § 17 ust. 4 pkt 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

Przewodniczący
Wiceprzewodniczący

NIE DOTYCZY					
-------------	--	--	--	--	--

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. Szkoła specjalna zapewniała**a) realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (R2: § 5 pkt 1):**

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (R2: § 5 pkt 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

c) zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, tj. w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) (R2: § 5 pkt 3 w związku z R3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

d) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (R2: § 5 pkt 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

e) integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (R2: § 5 pkt 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					

ABC
Przebieg
Wit

NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

f) przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (R2: § 5 pkt 6):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. Szkoła specjalna dostosowała uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (R1: art. 127 ust 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono (R2: § 6 ust. 1 pkt 1 - 8):

1) zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 1);

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym (R2: § 6 ust. 1 pkt 2 lit. a-c), w tym:

a) w przypadku ucznia niepełnosprawnego – działania o charakterze rewalidacyjnym:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

Atencja
Woj

NIE DOTYCZY					
-------------	--	--	--	--	--

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie – działania o charakterze resocjalizacyjnym:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

c) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym – działania o charakterze socjoterapeutycznym:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) (R2: § 6 ust. 1 pkt 3 w związku z R3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4) działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży (R2: § 6 ust. 1 pkt 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5) zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					

Przebieg
Wzi

NIE					
INNE ZAJĘCIA ODPOWIEDNIE ZE WZGLĘDU NA INDYWIDUALNE POTRZEBY ROZWOJOWE I EDUKACYJNE ORAZ MOŻLIWOŚCI PSYCHOFIZYCZNE UCZNIA					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

a) zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum(R2: § 6 ust. 1 pkt 5 lit. a):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) (R2: § 6 ust. 1 pkt 5 lit. b w związku z R3: § 6 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 4, ust. 4 pkt 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) (R2: § 6 ust. 1 pkt 6):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7) w przypadku uczniów niepełnosprawnych – w zależności od potrzeb – rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie (R2: § 6 ust. 1 pkt 7):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Przewidywanie
Uczeń

Liczba odpowiedzi NIE: 0

8) wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 2

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Brak w dokumentacji wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia (dotyczy 2 uczniów).

9) wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Inne – jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Alina
Kici

5. W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez (R2: § 6 ust. 2 pkt 1-3):

1) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego (R2: § 6 ust. 2 pkt 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem (R2: § 6 ust. 2 pkt 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (R2: § 6 ust. 2 pkt 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku (R2: § 6 ust. 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. Zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną (R2: § 6 ust. 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					

Archiwum
16.06.2022

NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 2

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Oceny zostały dokonane, co wynika z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. W dokumentacji brak wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (dot. 2 uczniów)

8. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny (R2: § 6 ust. 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

1) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano:

a) w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym (R2: § 6 ust. 5 pkt 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (R2: § 6 ust. 5 pkt 2),

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Pracę zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, koordynował odpowiednio wychowawca oddziału lub wychowawca grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciel lub specjalista prowadzący zajęcia z uczniem, wyznaczony przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym (R2: § 6 ust. 6):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Alena
Woj

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. Spotkania zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, odbywały się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym (R2: § 6 ust. 7):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
Częściej niż dwa razy					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. W spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, mogli także uczestniczyć (R2: § 6 ust. 8 pkt 1-2):

1) na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela::

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista:

odpowieź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (R2: § 6 ust. 9):

1) co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

Amicus
Uran

NIE DOTYCZY					
-------------	--	--	--	--	--

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

a)	
b)	
c)	

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) okresowa wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacja indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego były dokonywane, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

a)	
b)	
c)	

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności (R2: § 6 ust. 10 pkt 1 - 3):

1) indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela:

Antoniuk
10.06.2022

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Jeśli TAK wskazać zakres i charakter wsparcia:

a)	
b)	
c)	

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4) w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykanne trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu (R2: § 6 ust. 11):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 5

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Przewidywalne
Wzrost

Wychowawcy ustnie informowali rodziców uczniów o posiedzeniu zespołu.

15. Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię (R2: § 6 ust. 12):

1) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 2

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

W dokumentacji brak WOPFU 2 uczniów

2) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. W klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów (R2: § 7 ust. 4 pkt 1-4):

1) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

odpowiedź	1	2	3	4	5

*Atencja
Kia!*

TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4) z niepełnosprawnościami sprzężonymi:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

17. W szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela (R2: § 7 ust. 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
NIE DOTYCZY					

Jeśli wybrano TAK należy wskazać w jakich przypadkach umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela (najczęściej):

a)	
b)	
c)	

Liczba odpowiedzi NIE: 0

18. Pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej (R2: § 7 ust. 9):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

19. Dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia (R2: § 7 ust. 10 i § 5 pkt 4, w związku z § 15 i § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli - Dz. U. z 2020 r. poz. 1289):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					

Handwritten signature:
M. Krawczyk

NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

20. Uczniowie niepełnosprawni, niedostosowani społecznie i zagrożeni niedostosowaniem społecznym mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą:

- 1) 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej;
2) 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej,
(R2: § 4 pkt 1 i 2):

1) w przypadku szkoły podstawowej:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA: 0

2) w przypadku szkoły ponadpodstawowej

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					
NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY					
KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA: 0

21. Decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu:
- 1) opinii zespołu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz
- 2) zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Wzrost
Wzrost

Liczba odpowiedzi NIE: 0

22. Uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym uczęszczający do branżowych szkół I stopnia w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego określonego w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe (R5: § 6 ust. 1 w związku z R1: art. 28 ust. 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					
NIE STwierdzono takiej potrzeby					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

23. Decyzję o skróceniu okresu nauki uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym uczęszczającemu do branżowej szkoły I stopnia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, podejmowała rada pedagogiczna:

1) po uzyskaniu opinii zespołu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz

2) po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia, (R5: § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 w związku z R2: § 6 ust. 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					
NIE STwierdzono takiej potrzeby					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

24. Publiczna szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu (R1: art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b w związku z R5: załączniki nr: 1 – 5, 7 – 12):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

26. Liczba uczniów w oddziale szkoły specjalnej wynosiła (R4: § 6 ust. 6 pkt 1-9 i ust. 7):

1) w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – nie więcej niż 4:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					

Handwritten signature:
M. Krawiec

NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym – nie więcej niż 4:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym – nie więcej niż 6:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4) w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących – nie więcej niż 8:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5) w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym – nie więcej niż 8:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6) w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących – nie więcej niż 10:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

Handwritten signature:
M. Kuczyńska

NIE DOTYCZY					
-------------	--	--	--	--	--

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7) w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją – nie więcej niż 12:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

8) w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim – nie więcej niż 16:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9) w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, o których mowa powyżej w punktach 1, 3, 4 i 6 - 8, tj. uczniów: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim – nie więcej niż 5:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10) w oddziale szkoły specjalnej dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym – nie więcej niż 16:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

27. Dyrektor szkoły specjalnej, uwzględniając ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu, ustalił dla poszczególnych klas i oddziałów tygodniowy rozkład zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, z uwzględnieniem minimalnego tygodniowego wymiaru godzin tych zajęć w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym (R5: § 4 ust. 1 pkt 3 w związku z załącznikiem odpowiednio nr: 1 - 5, 7 - 12):

1) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 12 godzin na oddział – załącznik nr 1,

--	--	--	--	--	--

Archiwum
16/06

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi po 10 godzin na oddział – załącznik nr 2,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3) w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 12 godzin na oddział – załącznik nr 3,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 12 godzin na oddział – załącznik nr 4,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział – załącznik nr 5,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 10 godzin na oddział – załącznik nr 7,

Alina
/Gin

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 10 godzin na oddział – załącznik nr 8,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

8) tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy (klasa I, II, III) wynosi 10 godzin – załącznik nr 9,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział – załącznik nr 10,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział – załącznik nr 11,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11) minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział – załącznik nr 12,

--	--	--	--	--	--

*Przebieg
Klin*

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

28. Godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut. W uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym (R4: § 10 ust. 3 i 4):

1) godzina zajęć rewalidacyjnych trwała 60 minut:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

29. W szkole podstawowej specjalnej i szkole ponadpodstawowej specjalnej, działających w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych (R1: art. 96 ust. 6 w związku z R4: § 13 ust. 3):

1) w szkole podstawowej specjalnej,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) w szkole ponadpodstawowej specjalnej,

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Alina
Li

Liczba odpowiedzi NIE: 0

30. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej (R3: § 2 ust.1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Liczba odpowiedzi NIE: 0

31. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna była udzielana z inicjatywy (R3: § 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
ucznia					
rodziców ucznia					
dyrektora szkoły lub placówki					
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem					
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej					
poradni psychologiczno-pedagogicznej					
asystenta edukacji romskiej					
pomocy nauczyciela					
pracownika socjalnego					
asystenta rodziny					
kuratora sądowego					
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży					
NIE DOTYCZY					

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R2: § 6 ust. 2 – 4):

1) w szkole specjalnej (R3: § 6 ust. 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
zajęcia rozwijające uzdolnienia					
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się					
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze					
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne					
zajęcia logopedyczne					
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne					
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*					
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych					
porady					
konsultacje					
warsztaty					
NIE DOTYCZY					

*W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym, należy wskazać rodzaj zajęć (najczęściej):

1)	
2)	

Handwritten signature:
Handwritten text: 10.06.2022

3)	
4)	
5)	

2) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej (R3: § 6 ust. 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu					
porady					
konsultacje					
warsztaty					
szkolenia					
NIE DOTYCZY					

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 7-11 i 15):

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów
	Tak Nie
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów
	Tak Nie
3. logopedyczne	4 uczniów
	Tak Nie
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów
	Tak Nie Nie dotyczy
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów
	Tak Nie
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów
	Tak Nie

Nie dotyczy

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku – planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole specjalnej lub placówce specjalnej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy, a w przypadku form, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 – 6 oraz ust. 3 pkt 1 – 4 także okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane (R3: § 21):

1) zespół planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

Alchemik
Wici

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2) w przypadku form, o których mowa w R3: § 6 ust. 2 pkt 1 – 6 oraz ust. 3 pkt 1 – 4 zespół ustalił okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane:

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	☐	☐	☐	☐	☐
NIE	☐	☐	☐	☐	☐
NIE DOTYCZY	☐	☐	☐	☐	☐

Liczba odpowiedzi NIE: 0

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane (R3: § 23 ust. 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	☐	☐	☐	☐	☐
NIE	☐	☐	☐	☐	☐
NIE DOTYCZY	☐	☐	☐	☐	☐

Liczba odpowiedzi NIE: 0

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć (R3: § 22 w związku z R6: § 11):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	☐	☐	☐	☐	☐
NIE	☐	☐	☐	☐	☐
NIE DOTYCZY	☐	☐	☐	☐	☐

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Spostrzeżenia wizytatora.

Zamiast zalecenia 14, które brzmi: Zaleca się, aby dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemne, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu- zgodnie z paragrafem 6 ust.11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U z 2020 poz.1309)

Zalecenia

- Zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia – zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309);

Termin realizacji do dnia: 30-09-2022

- Zaleca się opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego przez zespół po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną – zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017

AK
10.06.2022

r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Termin realizacji do dnia: 30-09-2022

- Zaleca się, aby w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia – zgodnie z § 6 ust. 10 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Termin realizacji do dnia: 30-09-2022

- Zaleca się, aby rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia – zgodnie z § 6 ust. 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309);

Termin realizacji do dnia: 30-09-2022

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor Szkoły


mgr Paweł Uścińdowicz

Otwock 10.06.2022

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Dyrektor Szkoły


mgr Paweł Uścińdowicz

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

STARSZY WZYTATOR


Alicja Ziemska

Otwock, dn. 10.06.2022r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego