

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Radomiu
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5751.3.2017.RO

Radom, dn. 19 maja 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Wierzbicka 81/83, 26-600 Radom.
Imię i nazwisko dyrektora: Jan Rychlicki.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Kontrolę przeprowadziła Renata Otolińska na podstawie upoważnienia nr DRA.5751.3.2017.RO z dnia 21 kwietnia 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli w placówce: 117.
Termin przeprowadzenia kontroli: 11 maja 2017 r.
4. Tematyka kontroli: „Współpraca dyrektora z radą pedagogiczną oraz realizacja zaleceń zawartych w protokole kontroli z dnia 10 marca 2017 r.”.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a) przeanalizowano:
 - fragmenty statutu zespołu szkół,
 - korespondencję pomiędzy dyrektorem zespołu szkół z miesiąca kwietnia 2017 r.,
 - fragmenty protokołów zebrań rady pedagogicznej,
 - zarządzenie nr 11/2017 Dyrektora Zespołu Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II z dnia 28 lutego 2017 r.,
 - zapisy w 2 dziennikach zajęć specjalistycznych (rok szkolny 2016/2017),
 - 3 notatki służbowe sporządzone z prac komisji rekrutacyjnej w roku szkolnym 2016/2017,
 - 4 protokoły komisji rekrutacyjnej sporządzone w roku szkolnym 2016/2017,
 - sprawozdanie z przebiegu prac komisji rekrutacyjnej za rok szkolny 2015/2016,
 - treść informacji z dnia 27 kwietnia 2017 r. dotyczącej kontroli dzienników, przekazanej nauczycielom przez w
 - treść dokumentów zawartych w teczkach uczniów, w tym w szczególności orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych, wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania:
 - b) przeprowadzono rozmowę z Panem Janem Rychlickim, dyrektorem zespołu szkół oraz

Parafy

Renata Otolińska

kontrolującego

dyrektora zespołu szkół

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Ustalono, że Pan Jan Rychlicki, dyrektor Zespołu Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II w Radomiu podejmuje współpracę z radą pedagogiczną. Jako przewodniczący rady pedagogicznej organizuje i prowadzi zebrania. Przekazuje wiedzę na temat przepisów prawa. Realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały.

W dniu 3 kwietnia 2017 r. w trakcie zebrania rady pedagogicznej przypomniano obowiązujący nauczycieli „Kodeks etyki”. Przeprowadzono także szkolenie w zakresie wprowadzanych zmian w oświacie w związku z wdrażaną reformą. Rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie:

- zatwierdzania planów pracy,
- zatwierdzenia zmian w statucie zespołu szkół,
- wyników klasyfikacji i promocji uczniów;
- innowacji,
- ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego,
- dostosowania warunków i formy przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego.

Rada pedagogiczna opiniowała:

- organizację pracy zespołu szkół,
- projekt planu finansowego szkoły,
- wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień;
- propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
- programy nauczania.

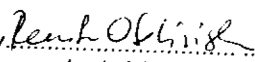
W roku szkolnym 2016/2017 rada pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawie skreślenia ucznia z listy uczniów.

Dyrektor szkoły wystąpił w dniu 22 lutego 2017 r. do Mazowieckiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innej szkoły, ale nie współpracował w tej sprawie z radą pedagogiczną. Przepis § 79 Statutu Zespołu Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II w Radomiu stanowi, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor może na podstawie uchwały rady pedagogicznej i opinii samorządu wnioskować do kuratora o przeniesienie ucznia gimnazjum do innej szkoły. Statut nie przewiduje możliwości zwrócenia się z wnioskiem do kuratora oświaty o przeniesienie ucznia szkoły podstawowej do innej szkoły.

Skreślenie ucznia z listy uczniów, a w odniesieniu do ucznia objętego obowiązkiem szkolnym wnioskowanie o jego przeniesienie powinno wynikać bezpośrednio ze statutu. Wskazane jest, by statut określał przypadki, w jakich skreślenie to może nastąpić, oraz przypadki, w których dyrektor może wystąpić do kuratora oświaty z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innej szkoły.

Dyrektor zespołu szkół, zgodnie z zaleceniem zawartym w protokole kontroli (znak sprawy: DRA.5751.3.2017.RO) z dnia 10 marca 2017 r. załatwia sprawy w formie pisemnej, zgodnie z art. 14 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.). Sprawdzono okazaną przez Pana Jana Rychlickiego korespondencję z miesiąca kwietnia 2017 r.

Uchwała nr 1/2017 z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie wystawienia i przekazania opinii wychowawcy o ... wpłynęło

Parafy  kontrolującego  dyrektora zespołu szkół

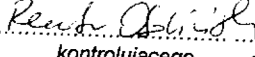
do szkoły w dniu 19 kwietnia 2017 r. W odpowiedzi na nie dyrektor przekazał w dniu 9 maja 2017 r. informację dotyczącą Na egzemplarzu pozostawionym w aktach sprawy widnieje adnotacja „Wysłano pocztą poleconym 10.05.2017 r.” oraz podpis osoby wysyłającej. Na piśmie brak numeru sprawy.

Pan Jan Rychlicki podjął działania zmierzające do zmiany nazwy szkoły podstawowej wchodzącej w skład zespołu. W dniu 7 kwietnia 2017 r. dyrektor zespołu szkół wystosował wniosek (znak sprawy: ZSI.07.22.2017) do Rady Miejskiej w Radomiu o zmianę nazwy Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 im. Jana Pawła II w Radomiu. Zaproponowana we wniosku nazwa nie zawiera numeru porządkowego szkoły. Dyrektor nie wystąpił o zmianę nazwy Publicznego Gimnazjum nr 14 w Radomiu. Z dniem 1 września 2017 r. zespół szkół stanie się ośmioletnią szkołą podstawową, zgodnie z art. 191 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60).

Z informacji przekazanych przez dyrektora zespołu szkół wynika, że statut zespołu szkół został przeanalizowany pod kątem zgodności z przepisami prawa. W protokole zebrania rady pedagogicznej w dniu 3 kwietnia 2017 r. zawarto zapisy informujące o zatwierdzeniu zmian w statucie zespołu szkół dotyczące rozdziału 8 „Nabór uczniów i jego organizacja”. Jednakże nadal statut zespołu szkół nie zawiera wszystkich niezbędnych zapisów określonych przepisami prawa np. brak jest zapisów dotyczących przypadków skreślenia ucznia z listy uczniów, o czym wspomniano już w protokole.

Dyrektor kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności statutowej zespołu szkół, w tym również działań związanych z rekrutacją. Polecił dokonanie analizy regulaminu rekrutacji i jego aktualizację. Obowiązujący regulamin zawiera zapisy dotyczące naboru uczniów, określa tryb pracy komisji rekrutacyjnej, zadania i uprawnienia komisji, obowiązki przewodniczącego oraz członków komisji. Zebrań/posiedzeń komisji sporządzone zostały notatki służbowe (3) oraz protokoły. Komisja rekrutacyjna została powołana zarządzeniem nr 11/2017 dyrektora Zespołu Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II z dnia 28 lutego 2017 r. w składzie określonym w statucie. W dniu 20 marca 2017 r. odbyło się spotkanie dyrektora z komisją rekrutacyjną cyt. „Na spotkaniu dyrektor szkoły zobligował sekretarza komisji rekrutacyjnej do protokolowania wszystkich zebrań komisji zgodnie z obowiązującym Regulaminem rekrutacji i polecił dokonania analizy i naniesienia poprawek w Regulaminie rekrutacji w Zespole Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II w Radomiu”. W dniu 24 kwietnia 2017 r. (źródło: notatka służbowa z dnia 24 kwietnia 2017 r.) odbyło się spotkanie komisji, w trakcie którego przeanalizowano i zaktualizowano Regulamin rekrutacji. Komisja zebrała się także w dniu 10 maja 2017 r. (źródło: notatka służbowa i protokół z dnia 10 maja 2017 r.).

przewodnicząca komisji rekrutacyjnej, została zobowiązana przez dyrektora zespołu szkół do sporządzenia sprawozdania z przebiegu prac prowadzonych przez komisję. Sprawozdanie zostało przedstawione dyrektorowi w dniu 22 marca 2017 r., widnieje na nim data sporządzenia 21 marca 2017 r. W sprawozdaniu zawarto stwierdzenie, że komisja wykonywała swoje obowiązki zgodnie z regulaminem oraz harmonogramem rekrutacji. Tymczasem w protokole kontroli (znak sprawy: DRA.5751.3.2017.RO) z dnia 10 marca 2017 r. stwierdzono, że komisja nie działała zgodnie z obowiązującym wówczas regulaminem rekrutacji. Protokoły przedstawione przez dyrektora podczas poprzedniej kontroli nie zawierały informacji o wolnych miejscach, bądź braku wolnych miejsc w szkole podstawowej i gimnazjum. Nie sporządzono wówczas również sprawozdania z przebiegu prac komisji wraz z wnioskami do dalszej pracy, co stanowiło naruszenie zapisów zawartych w części V ust. 1 pkt 9 regulaminu. Do sporządzenia sprawozdania przez przewodniczącą komisji rekrutacyjnej zobowiązuje zapis zawarty

Parafy.  
kontrolującego dyrektora zespołu szkół

w części V ust. 1 pkt 9 regulaminu rekrutacji. Sprawozdanie powstało dopiero w związku z zaleceniem wydanym przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Fragment sprawozdania brzmi następująco: „Z prac komisji zostały sporządzone protokoły z dnia 07.06.2016 r. dotyczący wyników rekrutacji do oddziału przedszkolnego, z dnia 07.06.2016 r. dotyczący wyników rekrutacji do klasy I szkoły podstawowej oraz z dnia 21.07.2016 r. dotyczący wyników rekrutacji do klasy I”. W dniu kontroli dyrektor przedstawił „Protokół Komisji Rekrutacyjnej w Zespole Szkół Integracyjnych im. Jana Pawła II w Radomiu”, na którym widnieje data 17 sierpnia 2016 r. Protokół zawiera informację w sprawie rekrutacji uzupełniającej o następującej treści: „W dniu 17.08.2016 r. Komisja Rekrutacyjna w składzie (...) odbyła zebranie dotyczące rekrutacji uzupełniającej. Żadne nowe wnioski i zgłoszenia nie wpłynęły. Na tym Komisja Rekrutacyjna zakończyła zebranie”. W treści sprawozdania przedstawionego dyrektorowi w dniu 22 marca 2017 r. brak jest informacji o protokole komisji rekrutacyjnej z dnia 17 sierpnia 2016 r.

Dyrektor poinformował, że w dniu 9 maja 2017 r. kontrolował przestrzeganie przez ... przepisów statutu związanych z zadaniami nauczyciela i wychowawcy klasy w zakresie współpracy z rodzicami. Przeprowadził rozmowę indywidualną z rodzicem i z nauczycielem. W wyniku kontroli zostało zaplanowane spotkanie z rodzicem na dzień 11 maja 2017 r. z udziałem m. in. nauczyciela, wicedyrektora i psychologa. W dziennikach zajęć znajdują się wpisy potwierdzające przeprowadzanie kontroli w zakresie dokumentowania przebiegu nauczania (np. podpis osoby kontrolującej oraz data). Ostatnia kontrola była przeprowadzona w dniu 25 kwietnia 2017 r. Najczęściej dyrektor lub wicedyrektor informuje nauczyciela w sposób ustny o niezgodnościach z przepisami prawa, wydaje zalecenia. Przekazuje także informacje przy użyciu dziennika elektronicznego (źródło: informacja przekazana nauczycielom przez zespół szkół).

Ustalono, że nauczyciele byli poinformowani o sposobie dokonywania poprawek w dokumentacji przebiegu nauczania (źródło: s. 5 protokołu rady pedagogicznej nr 16/2016-2017 z dnia 13 marca 2017 r.), zostali zobowiązani do uzupełnienia dzienników zajęć do dnia 21 kwietnia 2017 r. Dyrektor przypominał nauczycielom przepisy prawa w zakresie sposobu prowadzenia dokumentacji (źródło: s. 6 wymienionego wyżej protokołu). Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 3 kwietnia 2017 r. zobowiązano nauczycieli specjalistów do uzupełnienia dzienników zajęć i wskazano termin 22 kwietnia 2017 r.

Kontrolowane dzienniki (2) zostały uzupełnione w ten sposób, by zawierały wszelkie niezbędne wpisy określone przepisami prawa, jednakże pomyłki nadal nie są prostowane w sposób zgodny z przepisami (np. w dzienniku prowadzonym p s. 24, s. 43 poprawek dokonano nieprawidłowo).

Dyrektor zespołu szkół przygotował na dzień kontroli wykaz uczniów, dla których zorganizowano zajęcia rewalidacyjne oraz pomoc psychologiczną – pedagogiczną. Przygotowane zestawienie załączono do akt sprawy. Na podstawie danych zawartych w wykazie wytypowano 4 uczniów i skontrolowano dokumentację zawartą w ich teczkach indywidualnych.

1)

Parafy. *Kecm* *Uch* *Uch*
kontrolującego dyrektora zespołu szkół

realizowane, rodzic został poinformowany w dniu 25 kwietnia 2017 r. Przepis § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532) nakłada na dyrektora szkoły obowiązek niezwłocznego informowania rodzica pisemnie, w sposób przyjęty w szkole.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym nie określono zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem. Wprawdzie jest w nim zawarty wpis „Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów”, ale zintegrowane działania nie zostały wyszczególnione. Zamiast tychże działań wpisano pkt „6. Cele (operacyjne)” i wymieniono cele edukacyjne i terapeutyczne.

Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że powinien mieć zajęcia rewalidacyjne, zorganizowaną terapię logopedyczną, zajęcia o charakterze terapeutycznym, zajęcia wspierające rozwój takie jak: muzykoterapia, rytmika, zajęcia na basenie, hipoterapia, Ruch Rozwijający. W. Scherborne itp. W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym zespół nauczycieli i specjalistów ustalił następujące formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej: zajęcia rozwijające uzdolnienia, zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne. Określono tygodniowy wymiar godzin i okres udzielania pomocy wpisując sformułowanie „w trakcie etapu edukacyjnego”.

Z wykazu przedstawionego przez dyrektora wynika, że dla ucznia zorganizowano wyłącznie zajęcia rewalidacyjne. W ramach rewalidacji prowadzone są zajęcia z logopedą. W podsumowaniu skuteczności dotychczasowego wsparcia w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej i rewalidacji wpisano, że terapia logopedyczna zostanie zakończona w roku szkolnym 2016/2017. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna nie jest udzielana uczniowi zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu. Nie zorganizowano zajęć terapeutycznych. Terapia logopedyczna jak już wyżej wspomniano jest prowadzona w ramach rewalidacji.

2)

funkcjonowania. O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, rodzic został poinformowany w dniu 27 marca 2017 r.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym nie określono zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem. Wprawdzie jest w nim zawarty wpis „Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów”, ale zintegrowane działania nie zostały wyszczególnione. Zamiast tychże działań wpisano pkt „6. Cele (operacyjne)” i wymieniono cele edukacyjne i terapeutyczne.

Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że powinien mieć zorganizowane zajęcia rewalidacyjne, zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, zajęcia logopedyczne.

Parafy.....

kontrolującego

dyrektora zespołu szkół

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym zespół nauczycieli i specjalistów wymienił zajęcia rewalidacyjne i ustalił następujące formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej: zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, zajęcia logopedyczne, zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, rehabilitację. Określono tygodniowy wymiar godzin i okres udzielania pomocy wpisując sformułowanie „w trakcie etapu edukacyjnego”.

Z wykazu przedstawionego przez dyrektora wynika, że dla ucznia zorganizowano zajęcia rewalidacyjne. W ramach rewalidacji prowadzone są zajęcia z logopedą. Udziela mu się również pomocy w formie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych i rehabilitacji ruchowej.

Pomoc psychologiczno – pedagogiczna nie jest udzielana uczniowi zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu. Nie zorganizowano zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, aczkolwiek w ramach rewalidacji jest prowadzone doskonalenie sprawności funkcjonalnej analizatora słuchowego oraz analizatora wzrokowego, kształtuje się orientację w stosunkach przestrzennych, doskonali płynność i precyzję ruchów ręki. Terapia logopedyczna jest prowadzona w ramach rewalidacji

3)

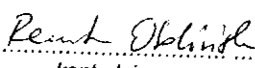
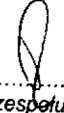
23 marca 2017 r. został zmodyfikowany indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny ucznia po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania. O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, rodzic został poinformowany w dniu 3 kwietnia 2017 r.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym nie określono zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem. Wprawdzie jest w nim zawarty wpis „Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów”, ale zintegrowane działania nie zostały wyszczególnione. Zamiast tychże działań wpisano pkt „6. Cele (operacyjne)” i wymieniono cele edukacyjne i terapeutyczne.

Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że uczeń powinien mieć zorganizowane zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne oraz w miarę możliwości zajęcia stymulujące rozwój psychofizyczny.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym zespół nauczycieli i specjalistów wymienił zajęcia rewalidacyjne i ustalił następujące formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej: zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne (SI, Tomatis). Określono tygodniowy wymiar godzin i okres udzielania pomocy wpisując sformułowanie „w trakcie etapu edukacyjnego”.

Z wykazu przedstawionego przez dyrektora wynika, że dla ucznia zorganizowano zajęcia rewalidacyjne. Nie udziela mu się obecnie pomocy psychologiczno – pedagogicznej w żadnej z zaleconych form w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. W wykazie odnotowano, że uczeń miał zorganizowane zajęcia logopedyczne i terapię SI na pierwszym etapie edukacyjnym. Natomiast z indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego nie wynika, by zespół ustalił, że uczeń będzie miał udzielaną pomoc psychologiczno – pedagogiczną wyłącznie na I etapie edukacyjnym. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna nie jest

Parafy  
kontrolującego dyrektora zespołu szkół

udzielana uczniowi zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu. Nie zorganizowano zajęć logopedycznych i zajęć terapeutycznych (St. Terapeut.).

4)

Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny, w dniu 28 marca 2017 r. został zmodyfikowany po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania. O ustalonych dla uczennicy formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, rodzic został poinformowany w dniu 10 kwietnia 2017 r.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym nie określono zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem. Wprawdzie jest w nim zawarty wpis „Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów”, ale zintegrowane działania nie zostały wyszczególnione. Zamiast tychże działań wpisano pkt „6. Cele (operacyjne)” i wymieniono cele edukacyjne i terapeutyczne.

Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że uczennica powinna mieć zorganizowane zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne, zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze oraz rehabilitację ruchową.

W indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym zespół nauczycieli i specjalistów wymienił zajęcia rewalidacyjne i ustalił następujące formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej: zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze. Określono tygodniowy wymiar godzin i okres udzielania pomocy wpisując sformułowanie „w trakcie etapu edukacyjnego”.

Z wykazu przedstawionego przez dyrektora wynika, że dla uczennicy zorganizowano zajęcia rewalidacyjne. Udziela się jej pomocy psychologiczno – pedagogicznej w formie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych. W wykazie odnotowano, że rodzic zrezygnował z rehabilitacji ruchowej, a terapia logopedyczna została zakończona.

6. Zalecenia:

- 1) Realizować wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego uczniów.

Podstawa prawna:

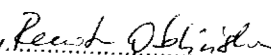
art. 39 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.),

§ 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).

Termin realizacji zalecenia: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- 2) Określić w statucie przypadki, w jakich może nastąpić skreślenie ucznia z listy uczniów oraz przypadki, w których dyrektor może wystąpić do kuratora oświaty z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innej szkoły.

Podstawa prawna:

Parafy.  
kontrolującego dyrektora zespołu szkół

§ 16 pkt 2 załącznika nr 2 oraz § 18 pkt 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).
Termin realizacji zalecenia: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- 3) O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane informować niezwłocznie rodzica pisemnie, w sposób przyjęty w szkole.

Podstawa prawna:

§ 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

- 4) Indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne uczniów opracowywać zgodnie z przepisami, w ten sposób, by zawierały zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem.

Podstawa prawna:

§ 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu w każdym nowo opracowywanym indywidualnym programie edukacyjno – terapeutycznym oraz przy okazji modyfikacji już utworzonych programów.

- 5) Błędy i oczywiste pomyłki sprostować zgodnie z przepisami.

Podstawa prawna:

§ 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: 14 dni od dnia otrzymania protokołu.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie ujawniono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń

Parafy

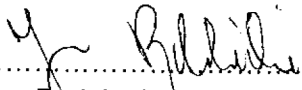
[Podpis]

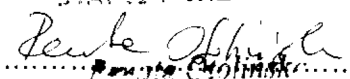
kontrolującego

[Podpis]
dyrektora zespołu szkół

– w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

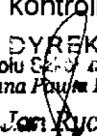
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

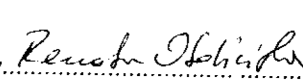

.....
Podpis dyrektora zespołu szkół

STARSZY WIZYTOR

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


DYREKTOR
Zespołu Szkół Integracyjnych
im. Jana Pawła II w Radomiu
19.05.2018 Jan Puchlicki
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora zespołu szkół

Parafy 
kontrolującego

dyrektora zespołu szkół