



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.24.2016.MJ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej**
Adres szkoły/placówki: ul. Stawki 10, 00-193 Warszawa.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Pani Ewa Flak.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Michał Jędrzejewski.
Upoważnienie nr **KPU.5533.1.24.2016.MJ** z dnia 5 kwietnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 12 i 13 kwietnia 2016 r.
4. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.). Kontrola została przeprowadzona w związku z prowadzeniem przez szkołę od dnia 15 września 2015 r. kształcenia w zawodach: ortoptystka, technik elektroradiolog i technik dentystyczny (Zaświadczenie nr 3/Z/03 [6] z dnia 15 września 2015 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:

- a) Statut Szkoły (rozdz. VI Zasady przeprowadzania egzaminów, oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy szkoły),
- b) dzienniki lekcyjne szkoły w r. szk. 2015/2016: semestr I i semestr II - ortoptystka, semestr I i semestr II - technik elektroradiolog, semestr I i semestr II - technik dentystyczny,
- c) arkusze ocen słuchaczy (wzór MEN-I/46a/2): semestr II ortoptystka, semestr II technik elektroradiolog, semestr II technik dentystyczny,
- d) wzór indeksu słuchacza (MEN-I/49/2),
- e) księgę słuchaczy (wzór: MEN-I/15),
- f) programy nauczania dla zawodów: ortoptystka 325906, technik elektroradiolog 321103, technik dentystyczny 321402 o strukturze modułowej (rodzaj programu: liniowy), opracowane przez KOWEZIU, zmodyfikowane na potrzeby szkoły,

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- g) protokoły rady pedagogicznej i księgę uchwał (protokół posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 28.08.2015r., protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 27.01.2016 r.),
- h) kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz obserwację pomieszczeń, wynajmowanych przez szkołę na zajęcia edukacyjne w budynku przy ul. Stawki 10 w Warszawie.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach: 25 - 26 lutego 2016 r. stwierdzono, że:

Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej w Warszawie ul. Stawki 10 zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawę w dniu 15 września 2015 r. pod numerem 220 Z (zaświadczenie nr 3/Z/03 [6] z dnia 15 września 2015 r.),

Kształcenie odbywa się w systemie stacjonarnym w zawodach: ortoptystka, technik elektrokardiolog i technik dentystyczny. Dyrektorem szkoły jest Pani Ewa Flak. Szkoła prowadzona jest przez Collegium Spółkę z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Stawki 10. W dniu kontroli w zawodzie ortoptystka kształciło się 3 słuchaczy na semestrze I i 15 na semestrze II, w zawodzie technik elektrokardiolog 10 słuchaczy na semestrze I i 36 na semestrze II, w zawodzie technik dentystyczny 2 słuchaczy na semestrze I i 4 słuchaczy na semestrze II.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej w Warszawie ul. Stawki 10 warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) w zawodach ortoptystka, technik elektrokardiolog i technik dentystyczny ustalono, że w zakresie realizacji:

Art. 7 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i w danym zawodzie:

Kształcenie w zawodzie ortoptystka jest prowadzone w oparciu o program nauczania dla zawodu 325906 o strukturze modułowej (rodzaj programu liniowy), opracowany przez autorów KOWEziU, zmodyfikowany na potrzeby szkoły, w zawodzie technik elektrokardiolog w oparciu o program nauczania dla zawodu 321103 o strukturze modułowej (rodzaj programu liniowy), opracowany przez autorów KOWEziU, zmodyfikowany na potrzeby szkoły, w zawodzie technik dentystyczny w oparciu o program nauczania dla zawodu 321402 o strukturze modułowej (rodzaj programu liniowy), opracowany przez autorów KOWEziU, zmodyfikowany na potrzeby szkoły.

Programy zostały dopuszczone do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez dyrektora szkoły w dniu 28 sierpnia 2015 r. (protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 28. 08.2015 r.)

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Art. 7 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu:

Szkoła posiada opracowane szkolne plany nauczania dla zawodów: ortoptystka 2 lata, technik elektroradiolog 2, 5 roku i technik dentystyczny 2,5 roku. Analiza wykazała, że plany są zgodne z Załącznikiem nr 9 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5:

Z informacji uzyskanych od Dyrektora wynika, że wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego, na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanych programów nauczania i sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych. Analiza zawartych w statucie zasad wewnątrzszkolnego oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy wykazała, że są one zgodne z Rozdziałem 3a Ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, że:

Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej w Warszawie ul. Stawki 10 prowadzi księgę słuchaczy według wzoru MEN-I/15, Księga prowadzona jest na bieżąco, zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa dane (nazwisko i imię/ imiona słuchacza, datę urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania, datę przyjęcia do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły) zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), wpisy są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.

Szkoła prowadzi dzienniki lekcyjne dla każdego zawodu w roku szk. 2015/2016 (wpisy dotyczą zakończonego semestru I oraz bieżącego semestru II). Każdy dziennik zawiera: alfabetyczny wykaz słuchaczy, daty i miejsca zamieszkania, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, plan zajęć edukacyjnych. Wpisywane są tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny uzyskane w ramach wewnątrzszkolnego systemu oceniania.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Szkoła prowadzi dla każdego słuchacza przez cały okres nauki arkusz ocen, wzór MEN-I/47/2. Przeprowadzono kontrolę wszystkich arkuszy ocen słuchaczy II semestru w zawodach ortoptyska, technik elektroradiolog i technik dentystyczny i stwierdzono, że: wpisy dokonywane są zgodnie z przepisami § 15 ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.); we wszystkich arkuszach ocen słuchaczy, którzy opuścili szkołę są właściwe adnotacje, zgodne z zapisami w księdze słuchaczy.

Zgodnie z § 18 pkt 4 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. szkoła prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o przebiegu nauczania słuchaczy, ponadto prowadzony jest rejestr wydanych indeksów oraz rejestr wydanych legitymacji.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego:

Szkoła kształci w zawodach określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012. poz. 7. ze zm.): ortoptystka 325906, technik elektrokardiolog 321103, technik dentystyczny 321402.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych:

Analiza przedstawionych przez Dyrektora dokumentów potwierdzających kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli wykazała, że posiadają oni przewidziane prawem kwalifikacje.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

Wyniki kontroli wskazują, iż Collegium Studium Rehabilitacji, Psychologii i Polityki Społecznej w Warszawie ul. Stawki 10 kształcące w zawodach ortoptystka, technik elektroradiolog i technik dentystyczny spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015. poz. 2156 ze zm.).

7. Zalecenia:

Nie wydano.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2016 r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

Michał Jędrzejewski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

21.04.2016

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.