

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Delegatura Radom

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. 1 Pułku Lotnictwa Myśliwskiego „Warszawa” w Warce, ul. Obwodowa 2, 05 – 660 Warka; Imię i nazwisko dyrektora: Dorota Kreczmańska

Nazwa i adres organu prowadzącego: Starostwo Powiatowe w Grójcu, ul. Józefa Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec

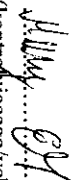
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

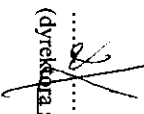
Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
1. Małgorzata Broła	DRA.5533.132.2017.MBr z dnia 02.11.2017r.	07.11.2017r.	09.11.2017r.	07.11.2017r. 09.11.2017r.	119
2. Ewa Murawska	DRA.5533.132.2017.MBr z dnia 02.11.2017r.				

3. Tematyka kontroli:

- nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;
- nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły;
- przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575)

Parafy


(kontrolującego)


(dyrektora szkoły)

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwacje 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje, dokonano analizy dokumentacji:

- Pedagoga – zestawienia stypendystów, opinie i orzeczenia,
- Plan nadzoru pedagogicznego na lata 2014/2015; 2015/2016/ 2016/2017 (arkusze obserwacji lekcji),
- Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 (podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa),
- Szkolny zestaw programów nauczania,
- Akta osobowe nauczycieli w części dotyczącej kwalifikacji.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:	1	2	3	4	5	Ogółem
Klasa	3 TL	1TH	1TL	2TL	4TL/TG	
Liczba uczniów	15	24	24	25	29	117
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną	9	8	14	12	20	63
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej	0	2	5	5	4	16
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej	0	0	0	0	0	0
Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się	0	1	5	5	3	14
Ogólne informacje o klasie						

Parafy  (kontrolującego/ych)

 (dyrektora szkoły)

	Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji	12	21	23	16	25	97				
2.	Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałyby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęcia z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki	Brak uwagi.									
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	1. <u>1.</u> 2. <u>3.</u> 4. <u>4.</u> 5. <u>5.</u>	6. <u>7.</u> 7. <u>8.</u> 8. <u>9.</u> 9. <u>10.</u>	1. <u>1.</u> 2. <u>2.</u> 3. <u>3.</u> 4. <u>4.</u> 5. <u>5.</u>	6. <u>6.</u> 7. <u>7.</u> 8. <u>8.</u> 9. <u>9.</u> 10. <u>10.</u>	1. <u>1.</u> 2. <u>2.</u> 3. <u>3.</u> 4. <u>4.</u> 5. <u>5.</u>	6. <u>6.</u> 7. <u>7.</u> 8. <u>8.</u> 9. <u>9.</u> 10. <u>10.</u>	1..... 2..... 3.2 4.1 5.2	6.1 7..... 8..... 9..... 10...		
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/ucwagi wizytatora: Obserwacja lekcji matematyki w kl. 2 T1. odbyła się na 2 godzinach co umożliwiło wypełnienie wszystkich punktów w protokole (nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia)									
		<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	Tak 5	Nie 0
		Brak uwagi.									
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	Tak 0	Nie 5
		Załącznik (1) Uwagi wizytatora: niewłaściwe oświetlenie w salach lekcyjnych nr 15 i 23 (połmrok). Wyjaśnienia dyrektora szkoły: brak środków na modernizację oświetlenia w szkole - instalacja elektryczna z lat 70-tych.									

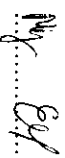
Paraty My.....EH.....
 (kontrolującego/ych) (dyrektora szkoły)

6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a. <u>b.</u> b. c. d.	a. <u>b.</u> b. c. d.	a. <u>b.</u> b. c. d.	a. <u>b.</u> b. c. d.	a. b. 2 c. 2 d. 1
Wyjaśnienia dyrektora szkoły (uwagi wizytatora): Uwagi wizytatora: nauczyciel poprosił chętnych uczniów o pozostawienie zeszytów do sprawdzenia pracy domowej po lekcji (obserwacja 2 i 4).						
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	Tak 5 / Nie 0
Brak uwagi.						
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	Tak 4 / Nie 1
Wyjaśnienia dyrektora szkoły (uwagi wizytatora): Uwagi wizytatora: Kontynuacja tematu z poprzedniej lekcji związana z nieprzygotowaniem uczniów do zajęć (obserwacja 1).						
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	Tak 3 / Nie 2
Wyjaśnienia dyrektora szkoły (uwagi wizytatora): Wyjaśnienia dyrektora szkoły: cele lekcji podane na poprzednich zajęciach.						
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	Tak 4 / Nie
Wyjaśnienia dyrektora szkoły (uwagi wizytatora): Uwagi wizytatora: Nie można tego stwierdzić, ponieważ cele nie były podane. Uczniowie pracowali z wykorzystaniem arkusza maturalnego, który zawiera treści i zakres materiału zgodny z podstawą programową i przyjętym programem nauczania (obserwacja 5).						
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	<u>Tak</u> / Nie	Tak 5 / Nie 0
Brak uwagi.						

Paraty My
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

12. Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów geometrycznych e. modeli brył f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. plansz dydaktycznych i. karty pracy j. filmów edukacyjnych k. kart edukacyjnych l. puzzli matematycznych m. gier dydaktycznych	a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. a. 5 b. c. d. 1 e. f. g. h. 1 i. j. k. l. m. Wyjaśnienia dyrektora szkoły: W szkole znajduje się 1 tablica interaktywna w pracowni geograficznej. Uwagi wzytatora: W 1 z 2 pracowni matematycznych znajduje się projektor, ekran i komputer.									
13. Nauczyciel zastosował podczas lekcji metodę nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytywanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania	a. b. c. d. e. f. g. h. i. a. b. c. d. e. f. g. h. i. a. b. c. d. e. f. g. h. i. a. b. c. d. e. f. g. h. i. a. b. c. d. e. f. g. h. i. a. 5 b. 1 c. d. e. f. g. 5 h. i. 5 Brak uwagi.									

Parały 
 (kontrolującego/ych)


 (dyrektora szkoły)

14.	Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	<u>a.</u> b. c.	<u>a.</u> b. c.	<u>a.</u> b. <u>c.</u>	<u>a.</u> b. <u>c.</u>	<u>a.</u> b. <u>c.</u>	<u>a.</u> b. <u>c.</u>	a. 5 b. c. 2	f. g. h. i. 1
15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudził się	<u>a.</u> b. <u>c.</u> <u>d.</u> e.	f. g. h. i.	<u>a.</u> b. <u>c.</u> <u>d.</u> e.	f. g. h. i.	<u>a.</u> b. <u>c.</u> <u>d.</u> <u>e.</u>	f. g. h. i.	a. 4 b. c. 3 d. 4 e. 1	f. g. h. i. 1
16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. b. <u>c.</u>	d. e. f.	a. <u>b.</u> c.	d. e. f.	a. b. c.	<u>d.</u> e. f.	a. b. 2 c. 1	d. 1 e. 1 f.
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	Brak uwagi.							
		Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły uwagi wizytatora: Wyjaśnienia dyrektora szkoły: - kontynuacja tematu lekcji (obsługa 1) - lekcja powtórzeniowa (obsługa 2 i 3)							

Parafy
 (kontrolującego/ych)

.....
 (dyrektora szkoły)

23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samooceny	Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie															
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły:															
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi warunkami i sposobem oceniania)	Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie															
		Uwagi wizytatora: brak możliwości oznaczenia opcji „nie dotyczy” spowodowany faktem niewystawienia ocen w razonych cyfry lub plusem/minusem zgodnie z WSO – obserwacja 4 i 5.															
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie															
		Brak uwag															
26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie															
		Uwagi wizytatora: nauczyciel omówił pracę domową z materiału, który został powtórzony na lekcji i przygotowujący do sprawdzianu.															
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie Tak Nie															
		Uwagi wizytatora: nie można tego stwierdzić w związku z tym, że nauczyciel nie podał celów lekcji – obserwacja 5.															
28.	Dyrektor obserwował lekcje matematyki w danej klasie: a. w roku 2016/2017 b. w roku 2015/2016 c. w roku 2014/2015 d. nie dotyczy – Klasa IV SP.1 LO i Technikum	a. b. c. d.	a. b. c. d.	a. 0 b. 0 c. 0 d.	a. 0 b. 0 c. 0 d. 0	a. 0 b. 0 c. 0 d. 0	a. 0 b. 0 c. 0 d. 0	a. 0 b. 0 c. 0 d. 0	a. 0 b. 0 c. 0 d. 2								
		Załącznik (4): Wyjaśnienia dyrektora szkoły (uwagi wizytatora): Uwagi wizytatora: Dyrektor dokonał obserwacji lekcji matematyki (także obserwacji lekcji): a) w roku 2016/2017 w klasie I LO, b) w roku 2015/2016 w klasach 2 TL, 1 LO, 3 TF, c) w roku 2014/2015 w klasie 4 TL1. Wyjaśnienie dyrektora szkoły w klasach, w których przeprowadzono obserwację, nie było żadnej obserwacji dyrektora na lekcjach matematyki. W roku szkolnym 2017/2018 zaplanowane są kolejno obserwacje, które uwzględnią również to zespity.															

Parafy 
 (kontrolującego) (dyrektora szkoły)

29.	Opracowany przez dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym <i>Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.</i>	Wyposażenia dyrektora szkoły: w planie nadzoru pedagogicznego zaplanowano obserwacje zajęć matematyki pod kątem jakości procesu dydaktycznego i osiągniętych przez uczniów efektów. W szkole utworzono zespół nauczycieli matematyki, przedmiotów przyrodniczych i informatyki, którego celem są działania na rzecz wypracowania metod i form pracy, które wspierają nauczycieli w podnoszeniu jakości pracy w zakresie nauczanych przedmiotów.										Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	5	Nie	0
30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	Brak uwag.										Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	5	Nie	0
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	Brak uwag.										Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	5	Nie	0

6. Zalecenia:

1) Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia kontroli.

2) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, w szczególności obowiązku indywidualizowania pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44 c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia kontroli.

Parafy  (kontrolującego)  (dyrektora szkoły)

3) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela/nauczycieli obowiązku dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44 b ust. 8 pkt 1, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44 zb zgodnie z art. 44 c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia kontroli.

4) Sprawować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem wspomagania nauczycieli w realizacji prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania założeń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych założeń oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

Radom, 17 listopada 2017 r.

Miejsce dyrektora

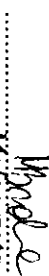

mgr Dorota Kreczmańska

Podpis i pieczęć imienna

dyrektora kontrolowanej szkoły

Radom, 10 listopada 2017 r.

Miejsce WIZYTORA


Małgorzata Broń

Podpis i pieczęć imienna

kontrolującego/ kontrolujących

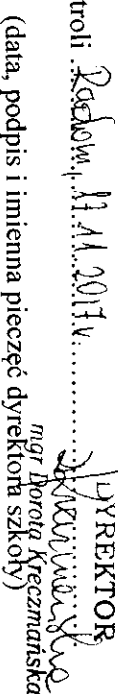
WIZYTOR


Ewa Murawska

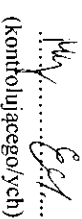
Ewa Murawska

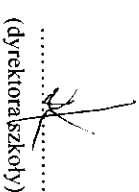
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. Radom, 11.11.2017 r.

DYREKTOR

mgr Dorota Kreczmańska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy


(kontrolującego)


(dyrektora szkoły)