

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG. 571.62.2017.MP

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego
Adres szkoły: 05-804Pruszków, ul. Jasna 2
– Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Śrębowaty
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Mieczysława Piskorska, Aleksandra Gnyś
Upoważnienie nr: KOG.571.62.2017.MP r. z dnia 3 kwietnia 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 04. 04. 2017 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 10
5. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka w Szkole Podstawowej nr 2 w Pruszkowie w związku ze sprawą z dnia 17.03.2017r. (znak sprawy: KOG.571.62.2017)**

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami),
- b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami),
- c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 843 ze zmianami),
- d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.),
- e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub zakładu kształcenia nauczycieli (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1264),
- f) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).

6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności w zakresie kontroli:

- **przeanalizowano dokumentację szkolną w zakresie przedmiotowej sprawy dotyczącej roku szkolnego 2016/17:**

- wewnętrzne zasady oceniania,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- wymagania edukacyjne z matematyki,
 - nadzór dyrektora nad pracą nauczyciela matematyki,
 - kwalifikacje ww. nauczyciela,
 - ocenianie uczniów,
 - dokumentacja (dzienniki lekcyjne)
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

W szkole jest dokument ocenianie wewnątrzszkolne, który zawiera: podstawy prawne, informacje ogólne, rozdział III dotyczy oceniania i klasyfikowania, na który składa się: ocenianie bieżące i klasyfikacja śródroczna, klasyfikacja roczna, zachowanie, następnie zastrzeżenia do oceny klasyfikacyjnej i promocja. Opracowanie ww. dokumentu wynika z § 10 ust 1 Statutu szkoły. Nauczyciel przedstawił do wglądu, jako wymagania edukacyjne z matematyki –plan wynikowy dla klasy IV i IV. Przedstawiony przez nauczyciela plan nie spełnia wymagań jakie nakłada na niego art. 44 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) „Nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców, o: wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania”.

Z zapisów w dziennikach wynika, że nauczyciel zapoznał uczniów i ich rodziców z wymaganiami z przedmiotu. Pani AK uczy matematyki w 3 klasach czwartych i 2 szóstych. Jest wychowawcą klasy IV b. Posiada kwalifikacje do nauczania matematyki i ma 10 letni staż pracy pedagogicznej. Od 1 września 2016 r. jest zatrudniona w Szkole Podstawowej nr 2 w Pruszkowie. W roku szkolnym 2016/2017 praca Pani AK była obserwowana dnia 16.11.2016 r. i 20.03.2017 r. Jako wniosek do pracy zostało w arkuszu obserwacji wpisane „Należy zwracać uwagę na skupieniu uwagi wszystkich uczniów na zajęciach”. Z przeanalizowanej dokumentacji (dzienniki lekcyjne klasy IV a, IV b, IV c i VI a) wynika, że we wszystkich kontrolowanych klasach IV we wrześniu została przeprowadzona diagnoza (punktowa i procentowa) po klasie III, a w klasie VI po klasie V w celu rozpoznania poziomu osiągnięć edukacyjnych uczniów. Liczba ocen wystawionym uczniom w I semestrze wynosi 18 a w drugim 9-10, co świadczy o systematyczności oceniania. Przy ocenach jest informacja jakiego zakresu materiału dotyczą i określona forma sprawdzania (np.: sprawdzian, praca, odpowiedź, aktywność, praca domowa). W klasach IV na I semestr została wystawiona 1 ocena dopuszczająca. Średnia ocen wystawionych uczniowi w I semestrze w klasie VI wynosi 16. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że nie było rodziców zgłaszających problemy dzieci z nauczycielką matematyki. Zaobserwowane sytuacje w czasie przerw i dyżurów nauczyciela, wskazują na dobry kontakt z dziećmi oraz właściwe podejście do nich. Uczniowie chętnie biorą udział w działaniach i konkursach organizowanych przez nauczycielkę. Natomiast z notatki sporządzonej przez pedagoga szkolnego, udostępnionej przez dyrektora, wynika iż był problem w jednej z klas IV, gdzie pedagog jest wychowawcą wspomagającym, z systematycznym odrabianiem prac domowych przez uczniów. Sprawa została omówiona z rodzicami na spotkaniu i nauczyciel zobowiązał się podpisywać w zeszytach zapisaną pracę domowa, by rodzic mógł wyegzekwować jej wykonanie w domu i potwierdzić podpisem, co zostało ustalone na zebraniu. Kontrowersje wśród rodziców budził także sposób udostępniania prac uczniów do wglądu (fotografowanie telefonem). Nauczyciel wyjaśnił, iż jest to skierowane do uczniów, którzy są zainteresowani punktami osiągniętymi z pracy. Ze statutu wynika, iż pracę może uczeń wziąć do domu i zwrócić w określonym

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

terminie, może zrobić zdjęcie telefonem lub otrzymać skan pracy na prośbę rodziców. Zeskanowana praca może także być udostępniona e-mailem.

8. Zalecenie

Opracowywać wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania" - art. 44 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami).

Termin realizacji: 30 dni od podpisania protokołu.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Marek Śrębowaty
.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
STARSZY WIZYTATOR
Mieczysława Piskorska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 10.04. 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Marek Śrębowaty
10-04-2017
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.