



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.35.2016.AWB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole szkół nr 116 w Warszawie, ul. Koryncka 33, 04-686 Warszawa, której dyrektorem jest Pan Bartłomiej Wesolowski.
2. Kontrolę w dniu 30 sierpnia 2016 roku r. przeprowadziła Pani Agnieszka Woroniecka - Borowska - wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 29 sierpnia 2016 r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: zgodność z przepisami prawa działań dyrektora szkoły wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) w związku z pismem z dnia 05.07.2016 r.
4. W trakcie kontroli dokonano analizy działań dyrektora i dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - 1/ losowo wybrane dzienniki lekcyjne klas z roku szkolnego 2015/2016;
 - 2/ protokoły zebrań rady pedagogicznej;
 - 3/ karty wycieczek szkolnych;
 - 4/ zarządzenia dyrektora szkoły.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:
 - 1) W trakcie kontroli przeprowadzono analizę zgodności z przepisami prawa działań dyrektora szkoły wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
 - 2) Dyrektor oświadczył, iż w roku szkolnym 2015/2016 nauczyciele mieli obowiązek prowadzenia tradycyjnych (papierowych) dzienników lekcyjnych, które były podstawową formą dokumentowania przebiegu nauczania. Zgodnie z wiedzą posiadaną przez dyrektora, w roku szkolnym 2013/2014 rozpoczęto wdrażanie w szkole dziennika elektronicznego. Choć nauczyciele byli zachęceni do równoległego prowadzenia obu form dokumentowania przebiegu nauczania, dziennik elektroniczny nie został zatwierdzony, jako obowiązujący w szkole dokument. Dyrektor wyjaśnił, iż prowadzenie przez nauczycieli dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2015/2016 nadal miało na celu przyzwyczajanie grona pedagogicznego oraz rodziców do wprowadzenia od 1 września 2016 r. e-dziennika, jako jedynej formy dokumentowania przebiegu nauczania. Ponadto zaznaczył, iż w trakcie zeszłego roku szkolnego zachęcał nauczycieli do poszerzania zakresu wykorzystywania dziennika elektronicznego, o czym świadczy m.in. zapis w księdze protokołów z zebrania rady pedagogicznej z dn. 16.03.2016 r., w którym czytamy, że dyrektor zalecił nauczycielom kontaktowanie się z rodzicami uczniów również poprzez e-dziennik. Zdaniem dyrektora część nauczycieli uzupełniała e-dziennik przed zebraniem z rodzicami. Dyrektor zobowiązał nauczycieli 14.06.2016 r. do całkowitego uzupełnienia dziennika elektronicznego za rok szkolny 2015/2016 najpóźniej do dnia zebrania klasyfikacyjnej rady pedagogicznej, tj. do 16.06.2016 r.

05.05.2016 r. rada pedagogiczna szkoły podstawowej, a 11.05.2016 r. gimnazjum, wyraziły pozytywne opinie nt. wprowadzeni dziennika elektronicznego. Dlatego zgodnie z zarządzeniem nr 11.2015/2016 dyrektora szkoły z dn. 30.08.2016 r. od dn. 1.09.2016 r. w szkole jedynym dokumentem przebiegu nauczania obowiązującym w Zespole Szkół nr 116 w Warszawie będzie dziennik elektroniczny.

- 3) W roku szkolnym 2015/16 przeprowadzono (15.04.2016 r. i 10.05.2016 r.) oraz zaplanowano (31.08.2016 r.) szkolenia dla nauczycieli oraz administratorów systemu przygotowujące do wdrożenia od 1.09.2016 r. e-dziennika. Dyrektor zapewnił, że w związku z modernizacją sieci informatycznej, przeprowadzonej w całym budynku podczas ferii letnich, w każdej sali lekcyjnej zostanie zainstalowany komputer ze stałym łączem internetowym. Dyrektor planuje również opracowanie procedur umożliwiających wgląd w dziennik elektroniczny na terenie szkoły rodzicom, którzy nie mają dostępu do Internetu.
- 4) Kontrola losowo wybranych dzienników lekcyjnych (klas 5a oraz 6a) wykazała, iż zawierają one:
- wpisane w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona uczniów,
 - daty i miejsca urodzenia uczniów,
 - adresy zamieszkania uczniów,
 - imiona i nazwiska rodziców uczniów,
 - adresy zamieszkania rodziców uczniów,
 - numery telefonów rodziców,
 - imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
 - tygodniowy plan zajęć edukacyjnych,
 - podpisy nauczycieli potwierdzające przeprowadzenie zajęć edukacyjnych,
 - oceny bieżące, śródroczne i roczne (semestralne) oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych uzyskane przez uczniów,
 - śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania.
- 5) Ponadto w dniu kontroli w ww. dziennikach lekcyjnych były odnotowane nieobecności uczniów na zajęciach, liczba godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.) wskazuje, że „w dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę dla dzieci i młodzieży odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych” (§ 10 ust 3 ww. rozporządzenia).
- 6) Sprostowania błędów i oczywistych omyłek w ww. dziennikach lekcyjnych nie dokonywano przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie dat i złożenie podpisów przez osoby dokonujące sprostowań. W ww. dziennikach lekcyjnych widniały również zapisane ołówkiem oceny uczniów. W analizowanych dziennikach lekcyjnych nie wpisano tematów lekcji z muzyki. Dyrektor wyjaśnił, że pomimo udzielonych upomnień ww. nauczyciel do dnia kontroli nie wywiązał się z obowiązku uzupełnienia dokumentacji. Dyrektor podkreślił, że planuje kolejne działania dyscyplinujące ww. nauczyciela.
- 7) Zgodnie z oświadczeniem dyrektora dzienniki zajęć lekcyjnych były w roku szkolnym 2015/2016 kontrolowane przez zastępców dyrektora. O systematycznym sprawdzaniu ww. dokumentów świadczą m.in. odpowiednie wpisy w dzienniku lekcyjnym klasy 5a z dn.: 23.09.2015 r., 13.11.2015 r., 08.02.2016 r., 11.04.2016 r., 27.06.2016 r.
- 8) Frekwencja uczniów klas piątych i szóstych po klasyfikacyjnych posiedzeniach rad pedagogicznych w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 wyniosła:
- | | rok szkol. 2013/2014 | rok szkol. 2014/2015 | rok szkol. 2015/2016 |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Klasy piąte | 87% | 90% | 94% |
| Klasy szóste | 92% | 88% | 91% |
- Z okazanej dokumentacji nie wynika, iż po dn. 16.06.2016 r., w którym miało miejsce zebranie rady pedagogicznej zatwierdzającej roczne oceny klasyfikacyjne, nastąpił spadek frekwencji w klasach piątych i szóstych.
- 9) Dyrektor poinformował, iż nie zgłoszono mu faktu, jakoby „pani woźna użalał się” nad uczniem drugiej klasy gimnazjum, który jako jedyny przyszedł do szkoły po zebraniu rady pedagogicznej, które miało miejsce 10.06.2016 r.
- 10) Analiza dziennika lekcyjnego wykazała, że był nieobecny
na zajęciach w dn.: 13 – 15.06.2016 r. (wycieczka szkolna), 16.06.2016 r. (5 godz.

lekcyjnych), 22.06.2016 r. (6 godz. lekcyjnych), 23.06.2016 r. (5 godz. lekcyjnych). Natomiast w dn. 17, 20 i 21 czerwca br. w miejscu zaznaczania obecności ww. ucznia pozostawiono puste miejsca.

- 11) Dyrektor wyjaśnił, iż wierzy, że wdrażany od nowego roku szkolnego elektroniczny system dokumentacji przebiegu nauczania pozwoli wyeliminować błędy popełniane przez nauczycieli podczas wypełniania dzienników lekcyjnych wykazanych podczas kontroli. Ponadto zaznaczył, że w dn. 30.08.2016 r. podczas zebrania rady pedagogicznej zwrócił nauczycielom uwagę na konieczność zadbania o bieżące i systematyczne uzupełnianie wpisów w e-dziennikach.

6. Zalecenia:

- Prowadzić dokumentację nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wynikającymi z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.)
- Sprawować nadzór pedagogiczny nad nauczycielami w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji szkolnej zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

7. Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 33 ust 6 cytowanej ustawy dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisany przez
DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 116 w Warszawie

.....
Bartłomiej Wesółowski
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Agnieszka Woronicka-
Borowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

LADSTALIA dnia 8-09 2016 r.
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 116 w Warszawie

8-09-2016 Bartłomiej Wesółowski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

DL