



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

**KPU.5533.1.3.2016.MF**

### **Protokół kontroli doraźnej**

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole Higienistów Stomatologicznych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie, której dyrektorem jest Pani Justyna Rosińska.
2. Kontrolę w dniu: 23 lutego 2016 r. przeprowadziła: Monika Mizerska-Froń, wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 19 lutego 2016 r. nr: KPU.5533.1.3.2016.MF, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:  
„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 ze zm.)”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - statut Policealnej Szkoły Higienistów Stomatologicznych w Warszawie,
  - szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych,
  - szkolny plan nauczania dla słuchaczy kształcących się w ww. zawodzie,
  - plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych,
  - dziennik zajęć szkoły stacjonarnej rok szkolny 2015/2016,
  - księga uczniów, słuchaczy założona 30.09.2015 r – tom I, Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych,
  - losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy,
  - księga protokołów Rady Pedagogicznej – rok szkolny 2015/2016,
  - księga Uchwał Rady Pedagogicznej; rok szkolny 2015/2016,
  - dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej (szkoła policealna dla dorosłych). Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie higienistka stomatologiczna; 325102: 30. 09. 2015 r.

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: nr 68/BE/2015 z dnia 30 września 2015 r., oraz zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: nr 23/Z/15 z dnia 30. 09. 2015 r. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 462 Z.

Dyrektorem Policealnej Szkoły Higienistów Stomatologicznych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie jest Pani Agnieszka Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Spółka z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

W Policealnej Szkole Higienistów Stomatologicznych w Warszawie, w zawodzie higienistka stomatologiczna kształci się obecnie 15 słuchaczy; semestr II.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Higienistów Stomatologicznych przy ul. Krasińskiego 2a w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie **higienistka stomatologiczna** realizowane było w roku szkolnym 2015/2016 (I semestr) w oparciu o program dla zawodu higienistka stomatologiczna, opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu higienistka stomatologiczna: 325102 o strukturze przedmiotowej” autorstwa: A. Ambrosewicz, D. Kaczmarska. Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Policealnej Szkoły Higienistów Stomatologicznych w dniu 06. 10. 2015 r.

Ponadto należy podnieść, że z przeprowadzonej rozmowy z p. Dyrektorem szkoły oraz oświadczenia z dnia 23. 02. 2016 r. wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie higienistka stomatologiczna, przedmiot „zasady i techniki pracy w gabinecie stomatologicznym” oraz przedmiot „działalność profilaktyczno-lecznicza higienistki stomatologicznej” realizowany były w semestrze pierwszym w placówce „Consylium Klinika Stomatologiczna” w Warszawie przy ul. Postępu 9a. Pani Dyrektor podaje, że „w II semestrze przewidziano realizację zajęć od kwietnia 2016 roku w pracowniach szkolnych w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9”. Zgodnie z podstawą programową w zawodzie higienistka stomatologiczna, szkoła podejmująca kształcenie w zawodzie higienistka stomatologiczna powinna posiadać pracownię do ćwiczeń przedklinikicznych, w której powinny być zorganizowane: stanowisko dla lekarza dentyisty, stanowisko dla asystentki stomatologicznej, stanowisko dla higienistki stomatologicznej, wyposażone w: zestaw mebli, szafki na bieliznę, leki, szafkę szklaną na zestaw pierwszej pomocy, krzesło dla asysty i dla lekarza dentyisty, umywalki, pojemnik na odpady komunalne, medyczne i niebezpieczne, dozowniki do mydła, komputer z drukarką i oprogramowaniem do obsługi gabinetu dentyistycznego, szafkę na dokumentację medyczną, apteczkę pierwszej pomocy, gaśnicę, unit stomatologiczny ze standardowym wyposażeniem, fotel stomatologiczny, lampę do utwardzania wypełnień, wanienkę do dezynfekcji narzędzi, pojemnik do dezynfekcji drobnych narzędzi rotacyjnych, autoklaw klasy B, zgrzewarkę, destylarkę, myjkę

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ultradźwiękową, piaskarkę profilaktyczną, endometr zintegrowany, prostnicę stomatologiczną, końcówki do skalera, przyłbice, okulary ochronne, wstrząsarke do amalgamatu, pistolet do amalgamatu, zestawy do zarabiania materiałów stomatologicznych, negatoskop, koferdam, karpulę, endobox z linijką endodontyczną, ochroniacz metalowy na palec, retraktor do policzków, lupę, kamerę wewnątrzustną, monitor do fotela, kasę fiskalną, zestaw kleszczy ortodontycznych; akcesoria jednorazowego użycia: zestaw procedur higienicznych, jednorazowe pokrowce na zagłówki; narzędzia niezbędne do ćwiczeń w pracowni: do leczenia zachowawczego, do leczenia endodontycznego, do leczenia periodontologicznego, stosowane w chirurgii stomatologicznej, do leczenia protetycznego oraz materiały stomatologiczne i stanowisko do rejestracji – recepcja. Szkoła podejmująca kształcenie w zawodzie higienistka stomatologiczna powinna posiadać również pracownię edukacji zdrowotnej, wyposażoną w: szafki i gabloty na materiały dydaktyczne, szafki z ciągłym, dużym blatem na sprzęty, narzędzia, urządzenia i przedmioty profilaktyczne właściwe dla zawodu, ekran, komputer z oprogramowaniem, umywalkę, zestawy przyborów do nauki higieny jamy ustnej, fantomy symulacyjne i anatomiczne (głowy i szyi), modele szczęk i żuchw, zgłębniki periodontologiczne, zestawy przyborów do nauki profilaktyki ortodontycznej, aparat ortodontyczny, kluczyki do rozkręcania płytek, lusterko kosmetyczne, poglądowe prace wykonywanych uzupełnień protetycznych, gipsowe modele diagnostyczne, mikroskopy, preparaty tkankowe, biblioteczkę tematyczną z podręcznikami, literaturą zawodową, instrukcjami i procedurami dotyczącymi higieny jamy ustnej, plansze poglądowe, foliogramy, tablicę interaktywną, stanowisko komputerowe dla nauczyciela, stanowiska komputerowe (jedno stanowisko dla dwóch uczniów) z pakietem programów biurowych, drukarki i skanery (po jednym urządzeniu na dwa stanowiska komputerowe).

Dodać należy, że w oświadczeniu złożonym do Kuratorium Oświaty w Warszawie „Informacje na temat posiadanej przez szkołę bazy dydaktycznej dla zawodu higienistka stomatologiczna” z dnia 28. 04. 2015 r. pani dyrektor Emilia Dzikowska oświadczyła, że „na wyposażeniu szkoły znajdują się następujące pomieszczenia dydaktyczne: pracownia do ćwiczeń przedklinicznych oraz pracownia edukacji zdrowotnej”. Statut szkoły - rozdział IV, §9, pkt 13 stanowi, że: „w szkole organizuje się pracownie szkolne w szczególności pracownie ćwiczeniowe, pracownie symulacyjne oraz pracownie do realizacji zajęć praktycznych . . .”. Ponadto w planie zajęć na rok szkolny 2015/2016 - Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych (semestr II), realizację przedmiotu „działalność profilaktyczno – lecznicza higienistki stomatologicznej” zaplanowano od dnia 05. 03. 2016 r., co jest niespójne z oświadczeniem pani dyrektor z dnia 23. 02. 2016 r. (realizacja przedmiotów zawodowych praktycznych w II semestrze od kwietnia 2016 r.)

W związku z powyższym stwierdzenie czy szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin szkolnych pracowni kształcenia praktycznego przy ul. Karmelickiej 9.

Zatem w dniu prowadzonej kontroli nie można jednoznacznie stwierdzić czy szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

**- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny**

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

**wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu** - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu higienistka stomatologiczna. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji semestralnych planów nauczania na rok szkolny 2015/2016 (semestr I) ze szkolnymi planami nauczania dla ww. zawodu np.: szkolny plan nauczania dla zawodu przewiduje na realizację przedmiotu:

- „stany zagrożenia życia i zdrowia” (40 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że w I semestrze 2015/2016 zrealizowano 40 godzin ww. przedmiotu.
- „propedeutyka stomatologiczna” (36 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że zrealizowano 36 godzin,
- „edukacja i promocja zdrowia w profilaktyce stomatologicznej” (24 godziny w I semestrze); według dziennika lekcyjnego zrealizowano 24 godziny ww. przedmiotu,
- „programy komputerowe wspomagające wykonywanie zadań zawodowych” (36 godzin w I semestrze); z dziennika wynika, że zrealizowano 36 godzin ww. przedmiotu,
- „działalność profilaktyczno- lecznicza higienistki stomatologicznej” (38 godzin w I semestrze); z dziennika wynika, że zrealizowano 38 godzin ww. przedmiotu,
- „zasady i techniki pracy w gabinecie stomatologicznym”, (38 godzin w I semestrze), zrealizowano 38 godzin przedmiotu.

Jednocześnie podnieść należy, że szkolny plan nauczania dla zawodu: higienistka stomatologiczna przewiduje w semestrze trzecim i czwartym realizację praktyk zawodowych w wymiarze 4 tygodni. Pani Dyrektor przedstawiła deklarację współpracy zawartą w dniu 30. 09. 2015 r. z „Consylium Klinika Stomatologiczna” w Warszawie przy ul. Postępu 9, 02-676 Warszawa. Potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych możliwe będzie po zakończeniu semestru trzeciego.

Wobec powyższego Policealna Szkoła Higienistów Stomatologicznych w Warszawie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

**- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych** – w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy (np. „uchwała nr 3/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp.oo. w Warszawie z dnia 06. 02. 2016 roku w sprawie klasyfikacji za I semestr roku szkolnego 2015/2016 w Policealnej Szkole Higienistów Stomatologicznych”. Jednocześnie stwierdzić należy, że ww. Uchwała podjęta jednogłośnie przez Radę Pedagogiczną Szkół SKK w Warszawie posiada nieaktualną podstawę prawną (nieaktualny Dziennik Ustaw do ustawy o systemie oświaty oraz nieobowiązujące od 01. 09. 2015 r. rozporządzenie MEN). Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne, natomiast na dzień przeprowadzonej kontroli, nie przeprowadzono egzaminów poprawkowych. Podnieść należy, że w szkole w semestrze pierwszym, przeprowadzono dwa egzaminy semestralne w formie pisemnej z przedmiotów: „propedeutyka stomatologiczna” oraz „stany zagrożenia życia i zdrowia”.

Parafy\* .....  
kontrolującego/yh ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wyboru przedmiotów, z których przeprowadzone zostały egzaminy pisemne dokonała Rada Pedagogiczna (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06. 10. 2015 r.) Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym wykazała, że wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego/na pierwszych zajęciach poinformowali uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych. Należy podnieść, że w szkole dokonuje się oceny przedmiotowej semestralnej frekwencji słuchaczy – warunku niezbędnego do dopuszczenia do egzaminu semestralnego.

A zatem mając powyższe na uwadze, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

**- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych** w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika wpisuje się nazwiska i imiona słuchaczy, brak dat, miejsca urodzenia oraz adresów zamieszkania słuchaczy co jest niezgodne z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). W dzienniku wpisuje się także semestralne plany zajęć edukacyjnych i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela. Zgodnie z §10 ust. 5 ww. rozporządzenia, integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem. Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania (w dzienniku lekcyjnym i księdze słuchaczy) dokonywane jest przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z §26 ww. rozporządzenia. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen. Zgodnie z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia wpisy w arkuszach ocen dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej. Z analizy arkuszy ocen uczniów wynika, że do arkuszy ocen wpisuje się datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia. Szkoła prowadzi księgę słuchaczy. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

**- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego** – w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie higienistka stomatologiczna - 325102. Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

Parafy\*.....

kontrołującego/ych

dyrektora szkoły/placówki


\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



1. Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty zaleca się prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1170), ze szczególnym uwzględnieniem zapisów §10 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

### Termin realizacji zalecenia nr 1 – 30 dni

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
9. Protokół podpisali:

  
.....  
(dyrektor szkoły/placówki)

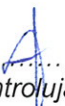
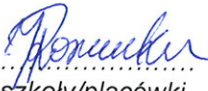
WIZYTATOR  
  
.....  
(przeprowadzająca kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

03 marca 2016 r.  
  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 03 marca 2016 r.

Parafy\*  .....   
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.