



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Znak sprawy

**KPU.5532.1.21..2016.BJ**

### Protokół kontroli planowej w zakresie:

*„Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów  
klasyfikacyjnych”.*

Nazwa szkoły

Technikum Nr 3 im. Ludwika  
Krzywickiego  
w Zespole Szkół im. Szczepana  
Bońkowskiego, przy ul. Chłodna  
36/46  
00-872 Warszawa

Potwierdzam odbiór protokołu:

(data, podpis dyrektora i pieczęć imienna)

DYREKTOR

*Mirecki*  
dr Paweł Mirecki

.....  
23.03.2016r.

Termin realizacji zaleceń – 30 kwietnia 2016r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 7  
Technikum Nr 3  
im. Ludwika Krzywickiego  
00-872 Warszawa, ul. Chłodna 36/46  
tel. 620-93-44

Parafy\* *[Signature]*  
kontrolującego/ych

*[Signature]*  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

# PROTOKÓŁ KONTROLI

## Arkusz kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	TECHNIKUM NR 3 IM. LUDWIKA KRZYWICKIEGO
Typ szkoły/placówki	Technikum
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Chłodna
Numer	36/46
Kod pocztowy	00-872
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	0226209344
Fax	0222702382
Www	www.zs7.eu
Regon	01521741700000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	302
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	22.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	5.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	4.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	25
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	14
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

### Informacje o kontroli

Numer kontroli:	95077
Data przeprowadzenia kontroli:	23 marca 2016

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	93
---	----

### Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Barbara Jaśniewicz	4 marca 2016	KPU.5532.1.21.2016.BJ

## Opis ustalonego stanu faktycznego:

### Informacje o kontroli:

### Podstawa prawna:

Rok szkolny:	2014/2015
Liczba przeprowadzonych w szkole egzaminów klasyfikacyjnych:	1
Liczba kontrolowanych egzaminów klasyfikacyjnych (maksymalnie 5):	5

### 1. Statut szkoły określa warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego (R-1: § 3 ust. 4):

Tak  Nie

### 2. Liczba uczniów przystępujących do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu:

a) realizacji indywidualnego toku nauki (R-1: § 17 ust. 4 pkt 1):	0
b) spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki poza szkołą (R-1: § 17 ust. 4 pkt 2),):	0
c) nieobecności na zajęciach edukacyjnych (R-1: § 17 ust. 1):	12

### 3. Dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego (R-1: § 17 ust. 9):

Tak  Nie

### Wyjaśnienia dyrektora placówki:

Tylko w przypadku jednego ucznia nieklasyfikowanego dyrektor wyznaczył termin egzaminu klasyfikacyjnego. W dokumentacji szkoły brak informacji na temat poinformowania pozostałych uczniów nieklasyfikowanych i ich rodziców o terminie egzaminu klasyfikacyjnego.

### 4. Dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym dzień zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych (R-1: § 17 ust. 9):

Tak  Nie

### Wyjaśnienia dyrektora placówki:

Tylko w przypadku jednego ucznia nieklasyfikowanego dyrektor wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym dzień zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych. W dokumentacji szkoły brak informacji na temat poinformowania pozostałych uczniów nieklasyfikowanych i ich rodziców o terminie egzaminu klasyfikacyjnego.

### 5. Dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z

przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie (R-1: § 17 ust. 14a):

Tak  Nie

#### Wyjaśnienia dyrektora placówki:

Dyrektor szkoły nie wyznaczył dodatkowych terminów egzaminów klasyfikacyjnych uczniom, ponieważ nie posiadał wiedzy o ewentualnych usprawiedliwionych przyczynach nie przystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie. W dokumentacji szkoły brak informacji na temat poinformowania pozostałych jedenastu uczniów Technikum - nieklasyfikowanych i ich rodziców o dodatkowym terminie egzaminu klasyfikacyjnego.

**6. Egzamin klasyfikacyjny, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, został przeprowadzony przez osoby, o których mowa w § 17 ust. 10 R-1:**

Tak  Nie

**9. Z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół (R-1: § 17 ust. 14):**

Tak  Nie

**10. Protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera następujące informacje (R-1: § 17 ust. 14):**

<b>a) imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny:</b>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<b>b) termin egzaminu klasyfikacyjnego:</b>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<b>c) zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne:</b>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
<b>d) wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny:</b>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

#### Wyjaśnienia dyrektora placówki:

W protokole egzaminu klasyfikacyjnego jednego ucznia istnieje zapis "Uczeń nie stawił się na egzamin". Dyrektor wyjaśnił, że w związku z nieobecnością uczniów, nie dołączono zadań. Dla jedenastu uczniów nie zorganizowano egzaminu klasyfikacyjnego.

**11. Egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły (R-1: § 17 ust. 9 i ust. 14a):**

Tak  Nie

**12. Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia (R-1: § 17 ust. 14):**

Tak  Nie

#### Wyjaśnienia dyrektora placówki:

Bf M

Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego nie dołączono pisemnych prac ucznia, ponieważ uczeń nie przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego.

**13. Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia (R-1: § 17 ust. 14):**

Tak      Nie

**Wyjaśnienia dyrektora placówki:**

Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego nie dołączono zwięzłych informacji o ustnych odpowiedziach ucznia, ponieważ uczeń nie przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego.

**14. Protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera informację o obecności rodziców ucznia, jako obserwatorów, w trakcie przeprowadzania egzaminu (R-1: § 17 ust.13):**

Tak      Nie      Nie dotyczy

**15. Protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia (R-1: § 17 ust. 14):**

Tak      Nie

**16. Uczeń lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia, o których mowa w § 19 R-1:**

Tak      Nie

**Spostrzeżenia kontrolującego:**

1. W roku szkolnym 2014/2015 dwunastu uczniów Technikum Nr 3 nie było klasyfikowanych. Tylko jednemu uczniowi, numer w Księdze ucznia - [REDAKTOWANE] zorganizowano jeden egzamin klasyfikacyjny z języka hiszpańskiego. Uczeń nie przystąpił do wyznaczonego egzaminu klasyfikacyjnego. W arkuszu ucznia brak informacji o egzaminie klasyfikacyjnym. Ponadto dokonano zapisu: uchwałą rady pedagogicznej nie otrzymał promocji do klasy drugiej 22 czerwca 2015 r. Brak informacji na temat innych uczniów nieklasyfikowanych. Również w przypadku arkuszy ocen pozostałych jedenastu uczniów technikum, (np.zapisanych w księdze uczniów pod numerami [REDAKTOWANE] którzy nie zostali klasyfikowani w roku szkolnym 2014/2015 nie wpisano informacji na temat egzaminów klasyfikacyjnych, dokonano zapisu, że uchwałą rady Pedagogicznej z dnia 22 czerwca 2015 r. nie otrzymali promocji. 2. W księdze protokołów dokonano sprostowania oczywistych błędów, poprawek niezgodnie z rozporządzeniem, np. str. 113, 5,8,10. 3. Rada Pedagogiczna zatwierdza wyniki klasyfikacji (np. zapis w Księdze Protokołów: Uchwałą Rady Pedagogicznej jednogłośnie zatwierdzono wyniki klasyfikacji klas I -III w Technikum nr 3), str. 28 oraz Uchwała Nr 85/2014/2015 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 7 im. Szczepana Bońkowskiego w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikowania uczniów klas 4 Technikum Nr 3 za II semestr roku szkolnego 2014/2015. 4. Rada Pedagogiczna nie podejmuje uchwał w sprawie wyników promocji, np. str.28. 5. Rada Pedagogiczna podaje, że uczeń jest np. częściowo nieklasyfikowany ( Księga Protokołów str.1, 2, 6) i całkowicie nieklasyfikowany (tamże str.1, 2,12). 6. W statucie szkoły istnieją zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, np. art.2 brzmi: każdy rok kształcenia w liceum i technikum podzielony jest na dwa semestry - str.1 lub art.30 § 18 zdawane egzaminu klasyfikacyjnego z przedmiotu nie nauczanego obecnie w szkole, np. technika biurowa. - str.32

**Zalecenia**

- Zaleca się przestrzeganie przepisów dotyczących uzgadniania z uczniem i jego rodzicami terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 2.

*Termin realizacji do dnia:* 30-04-2016

- Zaleca się wyznaczanie terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, zgodnie z przepisami U: art. 44l ust. 2.

*Termin realizacji do dnia:* 30-04-2016

- Zaleca się wyznaczenie dodatkowego terminu egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z przepisami U: art. 44I ust. 3.

Termin realizacji do dnia: 30-04-2016

- W protokole z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego należy uwzględniać informacje, o których mowa w R-2: § 17 ust. 10.

Termin realizacji do dnia: 30-04-2016

- Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego należy dołączać pisemne prace ucznia, zgodnie z przepisami R-2: § 17 ust. 11.

Termin realizacji do dnia: 30-04-2016

- Do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego należy dołączać zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, zgodnie z przepisami R-2: § 17 ust. 11.

Termin realizacji do dnia: 30-04-2016

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR

Warszawa, 23.03.2016

dr Paweł Mirecki

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 7  
Technikum Nr 3  
im. Ludwika Krzywickiego  
00-872 Warszawa, ul. Chłodna 36/46  
tel. 620-93-44

Warszawa, 23.03.2016

STARSZY WIZYTATOR

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

bf