



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.15.2016.BJ

Warszawa, 7 lutego 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Policealna Szkoła Medyczna dla Młodzieży przy Collegium Masoviense
Adres szkoły/placówki: ul. Gabriela Narutowicza 35 w Żyrardowie
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: mgr Longina Kroć – Ziemkiewicz
Wpis do książki kontroli szkoły pod numerem 6
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
3. Imię i nazwisko kontrolującego:
Barbara Jaśniewicz – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie
Upoważnienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty, nr KPU.5533.15.2016.BJ z dnia 5 lutego 2016 roku
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 12, 13 lutego 2016 r.
5. Tematyka kontroli:
Spełnianie przez szkołę niepubliczną kształcąca w zawodzie technik usług kosmetycznych warunków określonych w art.7 ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991r, o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr. 256, poz.2572 ze zm.).
6. Kontrola została przeprowadzona w związku z uzyskaniem przez szkołę niepubliczną uprawnień szkoły publicznej w zawodzie technik usług kosmetycznych(514207)
7. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano dokumentację:
Dziennik zajęć - semestr I rok szkolny 2015/2016 (semestr jesienny)
Księgę Uczniów, Słuchaczy;
Arkusze ocen ucznia szkoły policealnej wybranych losowo uczniów
Księgę Arkuszy ocen uczniów szkoły policealnej;
Szkolny Plan Nauczania;
Program nauczania dla zawodu technik usług kosmetycznych
Protokoły rad pedagogicznych;
Uchwały rad pedagogicznych;
Statut szkoły.Przeprowadzono również rozmowę z dyrektorem szkoły z mgr Longiną Kroć - Ziemkiewicz

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Siedzibą szkoły jest budynek szkolny mieszczący się ulicy Gabriela Narutowicza 35 w Żyrardowie. Osobą prawną prowadzącą szkołę jest Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu. Szkoła posiada wpis do ewidencji szkół niepublicznych, zgodnie z *art. 82 ust.1* ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.). Zaświadczenie o wpisie do ewidencji zawiera wymagane dane, zgodnie z *art.82 ust. 3a pkt 1-5 ww. ustawy*.

Osoba prowadząca kontrolowaną szkołę zgodnie z *art. 82 ust. 5* ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) zgłosiła do Kuratorium Oświaty zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji (Pismo z dnia 29 września 2015 roku o sygnaturze PSM.070.65.2015, szkoła kształci m.in. w zawodzie technik usług kosmetycznych).

Szkoła posiada statut. Jednak zapisy w statucie są nieaktualne i niezgodne z obecnie obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Ostatnich zmian w statucie dokonano 16 kwietnia 2015 roku (protokół rady pedagogicznej z dnia 16.04.2015 r).

Art.7 ust.3 pkt 1

Nauczyciele pracują w oparciu o program nauczania dla zawodu technik usług kosmetycznych, posiadający strukturę przedmiotową, opracowany przez KOWEZIU, uwzględniający podstawy kształcenia w ww. zawodzie (Protokół z dnia 31 sierpnia, nr 1/2015/2016). Należy dodać, że kontrolowana szkoła realizuje programy nauczania dla zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego opracowane samodzielnie przez nauczyciela, np. z wychowania fizycznego. Programy nauczania są dopuszczone do realizacji w szkole przez dyrektora szkoły. Szkolny zestaw programów nauczania uwzględnia całość podstawy programowej.

Art.7 ust.3 pkt 2

Przedstawiona w trakcie kontroli dokumentacja potwierdza realizację zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania publicznej szkoły policealnej. Długość cyklu edukacyjnego wynosi dwa lata. Szkoła realizuje wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne określone w ramowym planie nauczania dla zawodu technik usług kosmetycznych.

Art.7 ust.3 pkt 3

Szkoła w ramach wewnątrzszkolnego oceniania sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen semestralnych przez ucznia.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Szkoła stosuje ocenianie semestralne według skali i w formach przyjętych w szkole. Jednakże mimo, że kształcenie w zawodzie rozpoczęło się od 1 września 2015 r., szkoła nie dostosowała zapisów w statucie do przepisów rozdziału. 3a dotyczącego zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz rozdziału i 3b dotyczącego zasad przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, wprowadzonych do życia znowelizowaną ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 357) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015 poz. 843). Dyrektor oświadczył, że w pierwszym semestrze roku szkolnego 2015/2016 do dnia kontroli nie przeprowadzono egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych. Zapisy w protokołach są zgodne z oceną wpisaną do dziennika i arkusza ocen ucznia.

Art.7ust.3 pkt.4

Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania:

a. Księga uczniów - Policealna Szkoła Medyczna przy Collegium Masoviense w Żyrardowie. Data założenia księgi 3.09.2013. Tom 1, druk MEN-1/15. Ostatniego wpisu na semestr pierwszy dokonano w dniu 7 grudnia 2015 roku – numer słuchacza 322.

Liczba uczniów przyjętych i zapisanych w Księdze uczniów w zawodzie technik usług kosmetycznych jest zgodna z osobami wpisanymi do dziennika zajęć. Wpisy do Księgi uczniów dokonywane są chronologicznie. W Księdze uczniów dokonano poprawek oczywistych pomyłek i błędów poprzez skreślenia, przeprawianie (np. str.48, 51, 52), jest to niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami).

b. Dziennik zajęć – analiza zapisów w dzienniku wskazała, że tematy zajęć i konsultacji zapisywane są na bieżąco, np. w dniu 26 stycznia 2016r. obecnych było 8 uczniów, nieobecnych - 6. Wpis zgodny ze stanem faktycznym. Niektóre poprawki w dzienniku (str.54, 13) dokonano niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami). Niektóre zapisy tematów, nie wskazują na realizowanie treści zgodnych z podstawą programową, np. *Podsumowanie tematu (str. 55),lekcja organizacyjna, bhp na lekcjach wychowania fizycznego – WSO, PSO (str. 13).*

c. Arkusz ocen ucznia/słuchacza szkoły policealnej. W szkole założono arkusze ocen dla wszystkich uczniów. Dyrektor szkoły oświadczył, że nie były przeprowadzane żadne egzaminy klasyfikacyjne i poprawkowe. Niektóre poprawki i sprostowania oczywistych błędów (np. arkusz ucznia wpisanego w księdze uczniów pod numerem 298) dokonano niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji

Parafy* 
kontrolującego


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Narodowej i Sportu z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami).

Art.7ust.3 pkt.5

Szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego - technik usług kosmetycznych (514207). Zgodnie z wymaganiami podstaw programowych szkoła dysponuje niezbędnym wyposażeniem do realizacji programów poszczególnych kwalifikacji, np. Gabinet do zabiegów kosmetycznych (A.61, A.62), Gabinet do zabiegów masażu (Z.15), Sala chemiczna z wyposażeniem (Z.19). Szkoła zawarła porozumienia w sprawie organizacji praktyk zawodowych.

Art.7 ust.3 pkt 6

Nie wszyscy nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zatrudnieni w szkole, posiadają kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, np. do nauczania przedmiotu: *Podstawy anatomiczno-dermatologiczne w kosmetyce*, zatrudniono osobę, która jest magistrem wychowania fizycznego, trenerem klasy II, ukończyła *Studia Doktoranckie w Akademii Wychowania Fizycznego, w zakresie nauk o kulturze fizycznej*. Posiada przygotowanie pedagogiczne, ale brak w dokumentacji szkoły informacji o posiadanych kwalifikacjach do nauczania ww. przedmiotu, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207).

9. Uwagi i wnioski:

1. Statut Szkoły, w tym zasady wewnątrzszkolnego oceniania, wymagają dostosowania do aktualnych przepisów prawa oświatowego.
2. Szkoła realizuje programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia w zawodzie technik usług kosmetycznych.
3. Analiza szkolnego planu nauczania wskazuje, że liczba zajęć edukacyjnych realizowana jest w cyklu nie krótszym i w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.
4. Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania, ale w niektórych dokumentach znajdują się poprawki, błędy, sprostowania, dokonane niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami).

5. Z analizy zapisów niektórych tematów zajęć, znajdujących się w dzienniku, nie zawsze wynika systematyczna realizacja podstaw programowych. Należy w taki sposób redagować temat zajęć, aby nie było wątpliwości, że na zajęciach realizowane są treści podstawy programowej.
6. Nie wszyscy nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zatrudnieni w szkole i kształcący w zawodzie technik usług kosmetycznych posiadają kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.
7. Szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.

10. Zalecenia:

1. Zaleca się stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, w wymienionych zakresach, zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Termin realizacji: 31 marca 2016

2. Zaleca się zatrudnienie nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o których mowa w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Termin realizacji: 31 marca 2016

3. Zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych, zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Termin realizacji: 31 marca 2016

4. Zaleca się dostosowanie zapisów statutu, zgodnie z art. 32 ww. ustawy do regulacji prawnej wprowadzonej do życia ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 357 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa 17.02.2016r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Specjalnej Szkoły Medycznej dla Młodzieży
przy Collegium Masoviense

mgr. Lonsina Król-Ziemkiewicz

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WERYFIKATOR

Barbara Jasiewicz

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Specjalnej Szkoły Medycznej dla Młodzieży
przy Collegium Masoviense

17.02.2016r. *mgr. Lonsina Król-Ziemkiewicz*

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy* *bj*
kontrolującego

OK
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.