



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.14.2017.HCh

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Pruszkowie, Al. Wojska Polskiego 16a/37b, 05-800 Pruszków. Dyrektorem szkoły jest Pani Teresa Kiljańska.
2. Kontrolę w dniu 09 lutego 2017 r. przeprowadziła: Helena Chelstowska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 07 lutego 2017 r. nr: KPU.5533.14.2017.HCh, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Kontrola dokonana była na skutek informacji przekazanych przez absolwentkę szkoły.
3. Tematyka kontroli:

zgodność z obowiązującym prawem: prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie technik administracji.

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz analizę następującej dokumentacji w zakresie określonym w tematyce kontroli:
 - księgi słuchaczy
 - dzienniki zajęć edukacyjnych słuchaczy, którzy w styczniu 2017 r. kończyli szkołę: przede wszystkim: dziennik z r. szk. 2016/17
 - deklaracje słuchaczy, którzy zgłosili zamiar przystąpienia do egzaminu potwierdzającego m. im. kwalifikację A. 68 w zawodzie technik administracji w styczniu 2017 r.
 - dokumentację egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przeprowadzonego w styczniu 2017 r.
 - druki świadectw ukończenia szkoły policealnej
 - arkusze ocen słuchaczy

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

W trakcie kontroli, po analizie dokumentów stwierdzono, że:

- Księga słuchaczy w formie zwartej (kontrolowaną księgę założono od 23. 09. 2015 r.) zawiera nazwiska słuchaczy od nr. 4852 i kończy się nr. 5095. Stwierdzono wiele poprawek dokonywanych niezgodnie z obowiązującym prawem, np. str.: 146 – 151. Od nr. 5096 księgę słuchaczy stanowią luźne kartki drukowane z systemu, co jest niezgodne z obowiązującym prawem. Dyrektor wyjaśniał, że zarówno sposób prowadzenia dokumentacji potwierdzającej obecność słuchaczy na zajęciach, jak też sposób wpisywania do szkoły słuchaczy (obecnie prowadzona „księga słuchaczy”) - to polecenie „centrali”.

- Dzienniki zajęć edukacyjnych.

W semestrze IV w zawodzie technik administracji od września 2016 r. kształciło się 8 osób. Jedna osoba ukończyła szkołę, 1 osoba jest nieklasyfikowana, 6 osobom wyznaczono dodatkowe terminy egzaminów (dotyczy praktycznej nauki zawodu).

Dziennik zawiera: ramowy i szkolny plan zajęć, nazwy zajęć edukacyjnych oraz nazwiska nauczycieli, planowaną liczbę zajęć danych zajęć edukacyjnych, tematy zajęć edukacyjnych i podpisy prowadzących je nauczycieli, dane słuchaczy, informacje o: kontroli dziennika przez dyrektora szkoły, o terminie egzaminów zawodowych, o zapoznaniu słuchaczy z kryteriami oceniania itp. Zajęcia edukacyjne odbyły się zgodnie z ramowym i szkolnym planem nauczania.

Jednakże listy słuchaczy, potwierdzające ich obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych nie stanowią integralnej części dziennika. Stanowią samodzielne kartki na konkretny dzień i konkretne zajęcia edukacyjne, co jest niezgodne z obowiązującym prawem oświatowym.

Arkusze ocen (MEN – I/456b/2) słuchaczy IV semestru są założone, nie do końca wypełnione, gdyż 6 na 8 osób ma wyznaczone dodatkowe terminy egzaminów; poza tym wszędzie wystąpił brak podpisu wypełniającego arkusz; w przypadku zwolnienia z realizacji zajęć edukacyjnych (z wyjątkiem podstaw przedsiębiorczości) nie wpisano podstawy prawnej zwolnienia, czego wymaga zapis zawarty w § 30 ust. 2 rozporządzenia w sprawie oceniania... Arkusze drukowane są z systemu elektronicznego, który, zdaniem p. dyrektor, nie pozwala na wpisanie podstawy prawnej zwolnienia z uczęszczania na zajęcia (w przypadku powtarzania semestru). W dzienniku zajęć edukacyjnych oraz arkuszach ocen wpisywane są praktyki zawodowe.

Dwie osoby zostały przyjęte na semestr IV. Jedna z nich została dwa razy przyjęta do tej samej szkoły, na ten sam kierunek: technik administracji: na r. szk. 2013/14 na semestr I (ks. słuchaczy - 3598), następnie pod nr 5286 przyjęta na semestr IV; powtarzała semestr w r. sz. 2015/16, niepromowana w 20 lutego 2016 r., przyjęta 31 sierpnia 2016 r. na kolejne powtarzanie IV semestru.

Dzienniki zajęć edukacyjnych od 1 semestru – od lutego r. szk. 2014/15:

W I semestrze zapisanych było w dwu dziennikach 72 osoby w zawodzie technik administracji; na II semestr promowano 9 osób (4 z nich są na liście w semestrze IV); dzienniki nie zawierają list potwierdzających obecność słuchaczy na poszczególnych

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zajęciach edukacyjnych, nigdzie nie wpisano też liczby obecnych i nieobecnych na zajęciach; z przedmiotu działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej nie zrealizowano 8 z 40 zaplanowanych zajęć z tego przedmiotu (nie uzupełniono ich też potem, w kolejnych semestrach).

Dziennik zajęć edukacyjnych II semestru – wpisanych 11 osób (wśród nich jest 6 osób, które są również w semestrze IV); 4 osoby promowano na semestr III; nie wykreskowano wolnych miejsc, nie wpisano: nieklasyfikowany/a; w przypadku słuchaczy nr 3 i 4 wpisano końcową ocenę semestralną bez wpisania ocen z prac cząstkowych; z języka zawodowego angielskiego – 4 osoby bez wpisania ocen cząstkowych; z działalności gospodarczej – 4 osoby bez wpisania ocen cząstkowych; z podstaw prawa cywilnego, podstaw prawa administracyjnego oraz wykonywania pracy biurowej – puste rubryki przy nr.: 5, 7, 8, 9, 10; dziennik nie zawiera list potwierdzających obecność słuchaczy na poszczególnych zajęciach edukacyjnych, nigdzie nie wpisano też liczby obecnych i nieobecnych na zajęciach.

W semestrach II i III liczba zrealizowanych godzin z planowanych zajęć edukacyjnych wskazuje na realizację podstawy programowej. Dzienniki są kontrolowane przez dyrektora szkoły – wpisy .

Dziennik semestru III: wpisanych 8 słuchaczy; 6 osób promowanych na semestr IV; dziennik nie zawiera list potwierdzających obecność słuchaczy na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Dziennik zajęć edukacyjnych w semestrze I – nabór na r. szk. 2016/17: łącznie w dziennikach A i B zapisanych jest 62 słuchaczy; 15 osób promowano na semestr II, 3 osoby będą zdawać egzaminy w terminie dodatkowym.

Dokumentacja egzaminacyjna:

11 osób chcących przystąpić do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie złożyło deklaracje w przewidzianym ustawą terminie – 6 osób na pisemną część egzaminu, 11 – na część praktyczną; do egzaminu odbywającego się w dniu 9 i 12 stycznia 2017 r. przystąpiło 4 osoby; nie przystąpiły 3 osoby semestru IV oraz 4 absolwentów; powołanie zespołu egzaminacyjnego oraz przeszkolenie jego członków odbyło się 9 października 2016 r. (protokół zebrania rady pedagogicznej).

Z rozmowy z dyrektorem wynika, że informacje o czasie i miejscu egzaminu przekazywane są poprzez: informacje ustną - zapis w dzienniku z października 2016 r., wywieszenie pełnej informacji w sekretariacie i w miejscu prowadzenia zajęć, na stronie internetowej szkoły, poprzez osobistą informację dyrektora na zajęciach w styczniu, także sms lub e-mail. Do absolwentów wysyłano listy polecona z informacją o terminie i miejscu egzaminu.

Świadectwa ukończenia szkoły policealnej: MEN – I/33/2.

6. Wnioski i uwagi

- 1) Szkoła prowadzi księgę słuchaczy, ale niezgodnie z obowiązującym prawem oświatowym.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 15 lutego 2017 r.

.....*Tevega Kijowska*.....
(dyrektor szkoły/placówki)

.....*Helena Chęstowska*.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:.....

15.02.2017.....*[Podpis]*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*.....*[Parafa]*.....*[Podpis]*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.