



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.14.2016.BS

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole Opiekunów Medycznych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie, której dyrektorem jest Pani Justyna Rosińska.
2. Kontrolę w dniu: 11 marca 2016 r. przeprowadziła: Barbara Sikora, wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 07 marca 2016 r. nr: KPU.5533.1.14.2016.BS, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 ze zm.)”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły w obecności przedstawiciela osoby prawnej prowadzącej szkołę „SKK” Sp. z o.o. i dokonano oględzin zorganizowanej pracowni szkolnej „pracownia opiekunów medycznych” (warunki umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w ww. zawodzie, w tym ich zgodność ze złożonym oświadczeniem osoby prowadzącej szkołę [redacted] oraz poddano analizie następującą dokumentację:
 - statut Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych (w tym Wewnątrzszkolny System Oceniania) – stan aktualny na 1 września 2015 r. (dyrektor szkoły oświadczył, że nie naniesiono w jego zapisach żadnych zmian od momentu przedstawienia statutu MKO jako załącznika do wniosku o nadanie uprawnień szkoły publicznej dla Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych – wydanie opinii),
 - szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych (zestaw przedstawia 10 programów od nr 1/PSOM do 10/PSOM), udostępniono w czasie kontroli do wglądu: - Program nauczania dla zawodu opiekun medyczny 532102 o strukturze przedmiotowej, Warszawa 2012r. opracowany przez zespół ekspertów KOWEŻiU oraz autorskie programy opracowane przez nauczycieli przedmiotu nr 2/PSOM (podstawy psychologii, pedagogiki i socjologii), 3/PSOM (anatomia, fizjologia i patologia), 4/PSOM (zdrowie publiczne). Brak dostępu do opracowania programu nr 5/PSOM (opieka nad osobą chorą i niesamodzielną), 9/PSOM (pracownia zabiegów higienicznych z BHP) – realizacja w semestrze I i II).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- szkolny plan nauczania/przedmiotowe kształcenie zawodowe dla słuchaczy kształcących się w ww. zawodzie (cały cykl kształcenia, semestr I – II) – nabór 30-09.2015r. i 01.02.2016r. na semestr I (stanowiący akta sprawy),
- plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych (semestr I i II),
- dziennik zajęć szkoły zaocznej rok szkolny 2015/2016, semestr I i II od 30. 09. 2015 do 30. 06. 2016 r. oraz semestr I od 01.02.2016r. do 30.06.2016r.,
- księga uczniów, słuchaczy założona 30.09.2015 r – tom I, Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych (ostatni wpis nr [REDACTED],
- losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy (słuchacza wpisanego pod nr [REDACTED]
- księga protokołów Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o – rok szkolny 2015/2016 (udostępniono protokół z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 06.10.2015r., stanowiący akta sprawy),
- księga Uchwał Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o; rok szkolny 2015/2016 (udostępniono do wglądu Uchwały nr 1/2015/2016, nr 1a/2015/2016, stanowiące akta sprawy) ,
- dokument „plan i ramowy program praktyk”,
- dokument „oferta współpracy w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla uczniów Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych”,
- dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
- wykaz wyposażenia pracowni opiekunów medycznych (stanowiący akta sprawy),
- inne dokumenty: zaświadczenie nr [REDACTED] o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych z dnia 30 września 2015r, decyzja nr [REDACTED] Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie nadania szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności z dnia 30 września 2015r.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej (szkoła policealna dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku)-cykl nauki trwa 1 rok. Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie Opiekun Medyczny, symbol cyfrowy zawodu; 532102 : 30.09. 2015 r. – forma zaoczna kształcenia.

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: nr [REDACTED] z dnia 30 września 2015 r., oraz zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: nr [REDACTED] z dnia 30. 09. 2015 r. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem [REDACTED]

Dyrektorem Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie jest Pani Justyna Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Sp. z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

W Policealnej Szkole Opiekunów Medycznych w Warszawie, w zawodzie opiekun medyczny na dzień kontroli, tj. 11.03.2016r. kształci się 19 słuchaczy; na semestrze II 10 słuchaczy oraz 9 słuchaczy na semestrze I (stan według księgi słuchaczy – ostatni wpis [REDACTED]).

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Opiekunów Medycznych przy ul. Krasińskiego 2a w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i podstawę programową kształcenia w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie opiekun medyczny realizowane jest w roku szkolnym 2015/2016 (semestr I i II w okresie 30.09.2015 do 30.06.2016r. oraz semestr I w okresie od 01.02.2016r. do 30.06.2016r) w oparciu o program dla zawodu opiekun medyczny, opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu opiekun medyczny: 532102 o strukturze przedmiotowej” autorstwa: Jolanta Sieplińska, Grażyna Prokurat, Krzysztof Cis. Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych w dniu 06.10.2015 r. (uchwałą nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. zo.o w Warszawie w sprawie zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na rok szkolny 2015/2016r.). Dyrektor szkoły w czasie czynności kontrolnych przedstawił szkolny zestaw programów nauczania, w którym widnieje wykaz 10 programów nauczania od nr 1/PSOM do 10/PSOM (autorskich programów nauczania jak oświadczył dyrektor szkoły powstałych na bazie ww. programu udostępnionego do użytku przez KOWEZIU). Na dzień kontroli udostępniono programy o nr 2/PSOM (podstawy psychologii, pedagogiki i socjologii), 3/PSOM (anatomia, fizjologia i patologia), 4/PSMO (zdrowie publiczne). Stwierdzono na dzień kontroli brak w dokumentacji szkoły programów o nr 5/PSOM (opieka nad osobą chorą i niesamodzielną), nr 9/PSOM (pracownia zabiegów higienicznych z BHP– przyjętych uchwałą rady pedagogicznej jako autorskie programy nauczania), oraz realizację tych przedmiotów zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I i II roku szkolnego 2015/2016.

Zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I i II słuchacze realizują praktyczne i teoretyczne kształcenie zawodowe, do realizacji podstawy programowej którego szkoła powinna zapewnić bazę dydaktyczną (organizuje pracownie szkolne umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie ze szczególnym uwzględnieniem praktycznej nauki zawodu oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy) w oparciu o zapisy rozdz. III, pkt 3 rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r., poz. 184), który stanowi, że są to; pracownia anatomiczna i pracownia zabiegów higienicznych i pielęgnacyjnych oraz w oparciu o zapisy rozdziału IV § 8 ust. 12 ww. statutu szkoły i ww. oświadczenia załączonego do wniosku „[redacted] Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że realizacja kształcenia zawodowego - przedmiotu pracownia zabiegów higienicznych z BHP oraz przedmiotu anatomia, fizjologia i patologia odbywa się na bazie jednej pracowni szkolnej “pracowni opiekunów medycznych”. W czasie kontroli dyrektor szkoły udostępnił do oględzin „pracownie opiekunów medycznych” wraz z wyposażeniem, która mieści się w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9” i przedstawił w formie wykazu wyposażenie ww. pracowni oraz oświadczył, że wyposażenie pracowni zapewniło odpowiednie warunki realizacji treści nauczania z ww. przedmiotów w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 – na dzień kontroli nie stwierdzono w pracowni zamontowanych urządzeń sanitarnych oraz m.in. wyposażenia

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pracowni w fantom osoby dorosłej i dziecka do resuscytacji krążeniowo-oddechowej i defibrylator automatyczny. W związku z powyższym na dzień kontroli stwierdza się brak organizacji pracowni anatomicznej, co jest niezgodne z zapisami ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodzie oraz treścią oświadczenia złożonego przez osobę prowadzącą szkołę w Kuratorium Oświaty w Warszawie w procedurze o nadanie uprawnień szkoły publicznej (wydano pozytywną opinię w sprawie spełnienia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty) oraz zapisami rozdziału IV, § 8 ust. 12 statutu Policealnej Szkoły Kosmetycznej, który stanowi, że: „w szkole organizuje się pracownie szkolne w szczególności pracownie ćwiczeniowe, pracownie symulacyjne oraz pracownie do realizacji zajęć praktycznych . . .”.

Ponadto szkoła w dniu kontroli nie okazała żadnych umów wynajmu pomieszczeń – pracowni szkolnych do realizacji praktycznego kształcenia zawodowego w oparciu o zapisy rozdziału IV, § 8 ust. 13 ww. statutu szkoły.

W związku z powyższym stwierdzenie spełnienia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin wszystkich szkolnych pracowni kształcenia praktycznego, które do realizacji podstawy kształcenia w tym zawodzie powinna posiadać lub zapewnić szkoła zgodnie z warunkami realizacji kształcenia zawartymi w ww. rozporządzeniu w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodzie oraz programem nauczania uwzględniającym tą podstawę (brak w dniu kontroli udostępnienia przyjętego uchwałą nr 1/2015/2016 do realizacji w roku szkolnym 2015/2016 autorskiego programu nauczania dla przedmiotu „pracownia zabiegów higienicznych z BHP” i „opieka nad osobą chorą i niesamodzielną”).

Zatem na dzień kontroli, tj. 11.03.2016r. stwierdza się, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu opiekun medyczny. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji semestralnych planów nauczania na rok szkolny 2015/2016 (semestr I od 30. 09. 2015 r. i od 01.02.2016r. oraz semestr II od 01.02.2016r.,) ze szkolnymi planami nauczania dla ww. zawodu np.: szkolny plan nauczania dla zawodu przewiduje na realizację przedmiotu:

- „zdrowie publiczne” (12 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że w I semestrze 2015/2016 zrealizowano 12 godzin ww. przedmiotu,
- „podstawy psychologii, pedagogiki i socjologii” (16 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że zrealizowano 16 godzin,
- „pracownia zabiegów higienicznych” (wg. szkolnego planu nauczania zaplanowano w semestrze I na realizację tego przedmiotu 30 godzin lekcyjnych) z dziennika lekcyjnego wynika, że zrealizowano 30 godzin.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Stwierdza się, że realizacja zajęć edukacyjnych odbywa się zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania na rok szkolny 2015/2016.

Jednocześnie podnieść należy, że szkolny plan nauczania dla zawodu: opiekun medyczny w semestrze I i II przewiduje realizację praktyk zawodowych w wymiarze po 2 tygodnie (łącznie 160 godzin przez 4 tygodnie). Dyrektor szkoły przedstawiła w czasie kontroli dokument „plan i ramowy program praktyk” oraz „ofertę współpracy w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla uczniów Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych” z których wynika, że realizacja praktyk zawodowych odbywa się w całości w semestrze II. Potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych możliwe będzie po zakończeniu semestru II.

Wobec powyższego Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych w Warszawie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych – w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy na zebraniu Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. w Warszawie Ponadto stwierdza się, iż zgodnie z zapisami Rozdziału III § 5 i § 7 ww. statutu szkoły, na podstawie którego działa Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych, do organów szkoły zalicza się Radę Pedagogiczną, której przewodniczącym jest dyrektor szkoły, a do jej kompetencji stanowiących należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji słuchaczy, co jest zgodne z zapisami art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami). W związku z powyższym uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji słuchaczy powinny być podejmowane przez Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych (jako kolegialny organ ww. szkoły w skład której wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w danej szkole).

Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne, natomiast na dzień przeprowadzonej kontroli, nie przeprowadzano egzaminów poprawkowych. Podnieść należy, że w szkole w semestrze pierwszym, przeprowadzono dwa egzaminy semestralne w formie pisemnej z przedmiotów: „podstawy psychologii, pedagogiki i socjologii” oraz „zdrowie publiczne”. Wyboru przedmiotów, z których przeprowadzone zostały egzaminy pisemne dokonała Rada Pedagogiczna Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06. 10. 2015 r.) Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym wykazała, że wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego/na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych. Należy podnieść, że w szkole dokonuje się oceny przedmiotowej semestralnej frekwencji słuchaczy – warunku niezbędnego do dopuszczenia do egzaminu semestralnego (na podstawie analizy frekwencji prowadzonej w formie osobnych list obecności na poszczególnych obowiązkowych zajęciach edukacyjnych).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Ponadto statut szkoły w części dotyczącej klasyfikowania i promowania słuchaczy (rozdział VII, §17 zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego:

- zapis w § 17, ust. 8 – „(...) zastrzeżenia mogą być zgłoszone w terminie 7 dni od dnia zakończenia zajęć dydaktycznych” jest niezgodny z art. 44 n ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami),
- zapis w § 17, ust. 10 jest nieprawidłowy ponieważ skład komisji nie jest zgodny z § 19 ust. 5 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz.U. z 2015 r. poz. 843),
- zapis w § 17, ust. 11 jest nieprawidłowy ponieważ aktualne przepisy prawa oświatowego nie przewidują przeprowadzania „egzaminu sprawdzającego”, tylko sprawdzian wiadomości i umiejętności słuchacza z danych zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44 n ust. 6 ww. ustawy o systemie oświaty.
- zapis w § 17, ust. 13 jest niezgodny z § 19 ust. 9 i 10 ww. rozporządzenia (brak nazwy zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzany sprawdzian oraz zwięzłej informacji o wykonaniu przez ucznia zadania praktycznego).
- zapis w § 17, ust. 23 „w wyjątkowych sytuacjach dyrektor szkoły.... Może wyrazić zgodę na powtórzenie semestru po raz drugi w okresie kształcenia w danej szkole” jest niezgodny z art. 44z ust 3 ww. ustawy o systemie oświaty.

A zatem mając powyższe na uwadze, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika (semestr I i II – nabór 30.09.2015r. oraz semestr I nabór 01.02.2016r. wpisuje się w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy zamieszkania słuchaczy. Ponadto do dziennika lekcyjnego wpisywany jest numer PESEL słuchacza co jest niezgodne z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). Do dziennika wpina się semestralne plany zajęć edukacyjnych (uzupełniane na bieżąco). Zgodnie z §10 ust. 5 ww. rozporządzenia, integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem. W analizowanych dziennikach dokonuje się sprostowania błędu i oczywistej pomyłki przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2). Wpisy w arkuszach ocen (dokonano analizy losowo wybranego arkusza ocen słuchacza wpisanego do księgi pod

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

nr [REDAKTOWANE] dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej, co jest zgodne z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia. Ponadto do arkusza ocen załączono protokoły z egzaminów semestralnych wraz z pracami pisemnymi. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy. Księga protokołów rady pedagogicznej w dniu kontroli zawiera udostępniony protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z dnia 06.02.2016 r. oraz treść uchwały nr 1/2015/2016.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego** – w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie opiekun medyczny, symbol: 532102 (zawód: opiekun medyczny zawiera jedną kwalifikację w zawodzie: Z.4. – *świadczenie usług opiekuńczych osobie chorej i niesamodzielnej*).

Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych** – analiza dokumentacji nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2015/2016 do realizacji zajęć edukacyjnych z przedmiotów wymienionych w szkolnym planie nauczania : w semestrze I i II(podstawy psychologii, pedagogiki i socjologii, anatomia, fizjologia i patologia, zdrowie publiczne, opieka nad osobą chorą i niesamodzielną, język angielski, język migowy, pracownia zabiegów higienicznych z BHP, zajęcia praktyczne – brak na dzień kontroli zatrudnionego nauczyciela przedmiotu podstawy prawa i ekonomiki) w zakresie kwalifikacji merytorycznych i pedagogicznych wykazała, że w zawodzie opiekun medyczny, w I semestrze w roku szk. 2015/2016 oraz semestrze II rok szkolny 2016/2017 nauczyciele przydzieleni do prowadzenia poszczególnych przedmiotów posiadają wymagane kwalifikacje merytoryczne (wykształcenie wyższe kierunkowe) do ich prowadzenia i kwalifikacje pedagogiczne nauczyciel przedmiotu: języka migowego, opieka nad osobą chorą i niesamodzielną - prowadzący także zajęcia praktyczne i pracownię zabiegów higienicznych.

A zatem szkoła zatrudnia także osoby nie będące nauczycielami , posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (bez przygotowania pedagogicznego) w oparciu o zapisy art. 7 ust. 1d ww. ustawy o systemie oświaty.

Zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Wnioski i uwagi:

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 1) W dniu kontroli nie stwierdzono spełnienia przez Policealną Szkołę Opiekunów Medycznych w Warszawie, przy ul. Krasińskiego 2A wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) – m.in. wypełnienia treści oświadczenia złożonego do KO w Warszawie, [REDACTED] Stwierdzenie spełnienia ww. wymagania nastąpi po dokonaniu oględzin wszystkich szkolnych pracowni kształcenia praktycznego, które do realizacji podstawy programowej kształcenia w tym zawodzie powinna posiadać lub zapewnić szkoła zgodnie z warunkami realizacji kształcenia zawartymi w ww. rozporządzeniu o podstawie programowej i programem nauczania uwzględniającym tą podstawę oraz zapisami § 8 ust 12 i 13 statutu szkoły (ponadto brak udostępnienia do wglądu przyjętego uchwałą nr 1/2015/2016 do realizacji w roku szkolnym 2015/2016 autorskiego programu nauczania dla przedmiotu „opieka nad osobą chorą i niesamodzielną”, „pracownia zabiegów higienicznych z BHP”.
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 4) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 5) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 6) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami).
- 7) Rada Pedagogiczna powinna podejmować uchwały w oparciu o zapisy § 5 i 7 statutu Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych oraz stosując aktualne podstawy prawna oświatowego.

7. Zalecenia:

1. Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) zaleca się zapewnić warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodzie opiekun medyczny w oparciu o przepisy rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012r., poz. 184) i realizację programów nauczania uwzględniających ww. podstawę oraz zapisy § 8 ust. 12 i 13 statutu Policealnej Szkoły Opiekunów Medycznych w Warszawie.
2. Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty zaleca się prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1170), ze szczególnym uwzględnieniem zapisów §10 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

3. Dostosować zapisy statutu szkoły (rozdział VII) do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz jej rozporządzeń wykonawczych, uwzględniając uwagi zawarte w protokole.

Termin realizacji zalecenia nr 1, 2, 3 - 30 dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu kontroli

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
9. Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

10. Protokół podpisali:

WIZYTATOR

Barbara Sikora

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 21 marca 2016 r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.