



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.5.2016.TG

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w XXXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Kostki Potockiego w Zespole Szkół Nr 79 im. Stanisława Kostki Potockiego, ul. Wiernicza 26, 02-952 Warszawa, którego dyrektorem jest Pani Ewelina Jankowska.
2. Kontrolę w dniach 09 i 10 lutego 2016 roku przeprowadziła Teresa Glinka, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 26 stycznia 2016 r. nr KPU.5533.5.2016.TG, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli:

„Stopień realizacji zadań wymienionych w art. 6, art.7 ust.2 pkt. 1,2,3,4,6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zmianami), w art. 4 i art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7, 9, 10, art. 44 zzs i art. 44 zzzz ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2156).”

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji szkoły:

- 1) statut szkoły,
- 2) dokument „wewnątrzszkolne zasady oceniania”,
- 3) dziennik elektroniczny,
- 4) dzienniki zajęć pedagoga szkolnego i dzienniki zajęć psychologa szkolnego – rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016;
- 5) dziennik nauczania indywidualnego uczennicy,
- 6) dzienniki zajęć dodatkowych rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
- 7) księga arkuszy ocen,
- 8) księga uczniów,
- 9) plan nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół Nr 79 na rok szkolny 2015/2016,
- 10) regulamin dyżurów nauczycieli,
- 11) protokoły rady pedagogicznej,
- 12) protokoły rady rodziców,
- 13) arkusze obserwacji lekcji,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 14) zarządzenia dyrektora,
- 15) wybrany losowo arkusz ocen wraz z protokołem egzaminu klasyfikacyjnego,
- 16) wybrany losowo arkusz ocen wraz z protokołem egzaminu poprawkowego
- 17) rejestr wypadków i protokoły powypadkowe,
- 18) procedura udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 19) instrukcja bezpieczeństwa pożarowego,
- 20) regulaminy, np. „regulamin świetlicy szkolnej” – załącznik do zarządzenia nr 19/2015 Dyrektora Zespołu Szkół Nr 79 z dnia 14 lipca 2015 r.,

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

Pani Dyrektor podejmuje działania w celu realizacji zadań określonych w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (t.j.: Dz. U. z 2014 r. poz. 191, 1198), w art. 4 i art. 39 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7, 8, 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156). Pani Dyrektor zarządza Zespołem Szkół Nr 79 im. Stanisława Kostki Potockiego, w skład którego wchodzi XXXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Kostki Potockiego oraz Szkoła Podstawowa Nr 261 im. Stanisława Kostki Potockiego.

W liceum funkcjonuje oddzielny od statutu dokument WEWNĄTRZSZKOLNE ZASADY OCENIANIA XXXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie, co jest niezgodne z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2156), który stanowi, iż statut szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego. Do powyższego dokumentu, Uchwałą nr 16/31/08/2015 Rada Pedagogiczna XXXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie w dniu 31 sierpnia 2015 r. wprowadziła zmiany, podając podstawę prawną: art. 41 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy; przepis ten nie przewiduje podejmowania uchwały w powyższej sprawie, natomiast, zgodnie z art. 42 ust 1 w związku z art. 50 ust. 2 pkt 1 i art. 52 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy, rada pedagogiczna **uchwala statut szkoły lub zmiany do statutu.**

Zapisy w dokumentacji szkolnej stanowiące o **semestrze, ocenie semestralnej** są niezgodne z przepisami ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843). Ponadto przepisy ww. rozporządzenia nie przewidują **klasyfikacji semestralnej i oceny semestralnej ani semestrów**. W szkołach podstawowych i ponadgimnazjalnych obowiązuje klasyfikacja **śródroczna i roczna** połączona z promocją ucznia oraz **klasyfikacja końcowa w klasach programowo najwyższych**.

Zapisy procedury przeniesienia karnego ucznia do równoległej klasy oraz zapisy w §56 ust. 1 pkt 7 i 8 statutu szkoły nie znajdują przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego i są niezgodne z obowiązującymi przepisami aktów ustawodawczych - ograniczają konstytucyjne prawo do nauki ucznia pełnoletniego oraz konstytucyjne prawo rodziców ucznia niepełnoletniego do decydowania o edukacji dziecka. Rodzice (prawni opiekunowie) ucznia niepełnoletniego decydują o zmianie oddziału lub szkoły dla ucznia. Uczeń pełnoletni sam podejmuje decyzję, ponieważ wiąże się to, między innymi

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z zainteresowaniami oraz realizowanymi przez niego przedmiotami na poziomie rozszerzonym;

Ponadto analiza statutu i wewnątrzszkolnych zasad oceniania wykazała nieprawidłowości w ich zapisach, np.

- 1) zapis w §56 ust. 2 pkt 5 „uczeń może być skreślony, gdy notorycznie opuszcza bez usprawiedliwienia zajęcia edukacyjne” jest niezgodny z przepisami art. 44k ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156).
- 2) zapis w §56 ust. 6 jest błędny, ponieważ tylko w przypadku kary skreślenia z listy uczniów decyzja administracyjną, uczeń lub jego rodzice odwołują się przez dyrektora do właściwego kuratora oświaty, zgodnie z przepisami KPA. Natomiast, zgodnie § 17 pkt 1 z dnia 21 maja 2001 r. rozporządzenia MEN w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, statut liceum określa rodzaje nagród i kar stosowanych wobec uczniów oraz tryb odwoływania się od kary.
- 3) nie określono warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane roczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.
- 4) zapisy w § 40e ust. 8 oraz 40g ust. 4 statutu szkoły określające skład protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego i poprawkowego są niespójne przepisami §17 ust. 10 i §18 ust. 7 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
- 5) zapis w § 40f ust. 1 statutu szkoły, określający termin składania zastrzeżeń jest niezgodny z art. 44n ust. 3 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156),
- 6) zapis w §40f ust. 4 statutu szkoły, określający skład komisji do przeprowadzenia sprawdzianu wiedzy i umiejętności jest niezgodny z §19 ust. 5 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania(...) (Dz. U. z 2015 r., poz. 843),
- 7) zapisy w § 40f ust. 6 statutu szkoły określające skład protokołu z powyższego sprawdzianu są niezgodne przepisami §19 ust. 9 ww. rozporządzenia,
- 8) statut nie określa warunków i sposobu postępowania w przypadku złożenia zastrzeżeń do rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania, o czym stanowią przepisy art. 44n wyżej cytowanej ustawy oraz § 19 ust. 7, 8 i 11 ww. rozporządzenia,
- 9) zapis w §2 pkt 5 WZO jest niezgodny z art. 44b ust. 10 oraz z art. 44b ust. 1 ww. ustawy. Zatem zasady oceniania zachowania należy zamieścić w statucie szkoły.
- 10) zapisy w §3 pkt 3, lit. c oraz § 19 pkt 7 i 8 WZO nie znajdują przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego.
- 11) zapis w § 24 pkt 4 w pkt 10 są niezrozumiałe
- 12) zapisy w pkt 10 nie znajdują przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego. Ponadto należy podnieść, że egzamin klasyfikacyjny przeprowadza się w terminie określonym w art. 44l ust. 3 ww. ustawy.

Pani Dyrektor organizuje pracę szkoły zgodnie z arkuszem organizacyjnym we współpracy z nauczycielami, uczniami i rodzicami. Zasięga opinii Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego oraz Rady Rodziców na temat pracy szkoły nie zawsze zgodnie

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z kompetencjami tych organów opisanymi w statutach szkoły podstawowej i liceum, np. zgodnie z art. 54 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156) oraz §5 ust. 2 i 3 Regulaminu Rady Rodziców szkoły Podstawowej nr 261 w Warszawie, rada rodziców uchwała w porozumieniu z radą pedagogiczną program wychowawczy szkoły oraz program profilaktyki na dany rok szkolny. W ww. szkołach brak uchwał rad rodziców w powyższej sprawie, natomiast rada pedagogiczna w każdej ze szkół podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia ww. programów (np. uchwały nr 28/06/10/2015 i nr 27/06/10/2015 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 261 im. Stanisława Kostki Potockiego z dnia 06 października 2015 r.). Należy zauważyć, że podstawa prawna do podjęcia – przepisy art. 41 ust. 2 nie przewidują podejmowania uchwał w powyższej sprawie, a termin przyjęcia ww. programów jest niezgodny z art. 54 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy.

Pani Dyrektor łączy rodziców w działania wychowawcze i organizacyjne, np. rodzice pozostają w stałej korespondencji drogą dziennika elektronicznego, uczestniczą w spotkaniach dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz współtworzą dokumentację IPET dla uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym. Współpracuje z organem prowadzącym w celu realizacji założeń lokalnej polityki oświatowej, np. organizuje nauczanie indywidualne zgodne z orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej, indywidualny tok nauki. Pani Dyrektor kontroluje spełnianie obowiązku nauki i koresponduje w tym zakresie ze szkołami podstawowymi, z wydziałami oświaty dzielnic Warszawy i innych miast, z przedszkolami oraz oddziałami przedszkolnymi działającymi w szkołach i informuje o wszelkich zmianach zaistniałych w tym zakresie, w terminach ustawowych i zgodnie z przepisami.

Pani Dyrektor prowadzi dokumentację przebiegu nauczania. Z planu nadzoru pedagogicznego na bieżący rok szkolny wynika, że Pani Dyrektor stałą kontrolą objęła, między innymi prowadzenie dokumentacji szkolnej zarówno wychowawców jak i nauczycieli.

Dziennik zajęć pedagoga szkolnego, psychologa szkolnego, dziennik zajęć nauczania indywidualnego oraz dzienniki zajęć dodatkowych (np. zajęcia wyrównawcze z języka polskiego, zajęcia z uczniem zdolnym, zajęcia integracyjno-artystyczne – realizacja zajęć art. 42 ust. 2 pkt 2 KN) są prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2015 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.). Co roku organizacja zajęć dodatkowych poprzedzona jest diagnozą potrzeb uczniów, analizą wyników klasyfikacji i promocji i wyników egzaminów zewnętrznych oraz zaleceń wynikających z opinii PPP. Po każdym półroczu analizowana jest frekwencja na zajęciach i ewentualnie następuje modyfikacja oferty.

Szkoła prowadzi księgi arkuszy ocen uczniów. Przedłożone podczas kontroli są zgodne z wymogami określonymi w § 13 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie prowadzenia (...) (Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.) funkcjonującego do 29 sierpnia 2014 r. oraz z § 16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia (...) (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Szkoła prowadzi księgę uczniów zgodnie z przepisami § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia z dnia 19 lutego 2002 r. oraz § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu (...) (Dz. U. z dnia 2 września 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Rada Pedagogiczna zarówno liceum, jak i szkoły podstawowej podejmuje uchwały w sprawie **zatwierdzenia wyników klasyfikacji i promocji** uczniów; zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r., poz. 2156), kompetencja rady pedagogicznej jest podejmowanie uchwały w sprawie **wyników klasyfikacji i promocji** uczniów.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Pani Dyrektor organizuje i przeprowadza egzaminy poprawkowe i egzaminy klasyfikacyjne. Poddane analizie protokoły egzaminów poprawkowych z dnia 24.08.2015 r. są sporządzone zgodnie z § 21 ust. 7 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania (...). Powołane komisje do ich przeprowadzenia są zgodne z § 21 ust. 5 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia. Poddane analizie protokoły egzaminów klasyfikacyjnych są sporządzone zgodnie z §17 ust. 14 ww. rozporządzenia, ale powołana komisja przeprowadzająca egzaminy jest niezgodna z § 17 ust. 10 ww. rozporządzenia.

Pani Dyrektor, opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego. Zapisy protokołu z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 8 września 2015 r. wskazują na przedstawienie plan nadzoru pedagogicznego, co jest zgodne z przepisami § 25 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270). Obowiązujący na bieżący rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego jest opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym i jest zgodny z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia. Według Dyrektora szkoły i zapisów w protokole rady pedagogicznej, Pani Dyrektor na koniec danego roku szkolnego przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej, wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, co jest niezgodne z art. 40 ust. 7 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156). Na każdy rok szkolny planuje i realizuje różne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz monitoruje pozaszkolne doskonalenie nauczycieli. Pani Dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły z zastosowaniem właściwych narzędzi.

Pani Dyrektor dokonuje systematycznego przeglądu bazy szkoły pod kątem BHP. Wdrażane są procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia. Pani Dyrektor przeprowadza próbne ewakuacje, kontroluje dyżury sprawowane przez nauczycieli w oparciu o arkusz „kontroli pełnienia dyżurów”, zawierający datę, obszar kontroli (np. I piętro, szatnia), uwagi oraz podpis nauczyciela. Jakość pełnionego dyżuru znajduje przełożenie, między innymi, w dodatku motywacyjnym nauczyciela.

Pani Dyrektor zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną. Rozpoznaje przyczyny trudności rozwojowych uczniów i trudności w nauce oraz zapewnia pomoc w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych. Podejmuje działania z uczniami, rodzicami i nauczycielami związane z pomocą psychologiczno – pedagogiczną. Umożliwia realizację nauczania indywidualnego uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

Pani Dyrektor wydaje zarządzenia. W przedłożonym Zarządzeniu Dyrektora Nr 28/2013 z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeniesienia ucznia do równoległej klasy w XXXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie podstawę prawną stanowi art. 39 ustawy o systemie oświaty; zapisy przytoczonego artykułu nie przewidują powyższych działań dyrektora szkoły. Podana podstawa prawna do wydania Zarządzenia Nr 2/2016 Zespołu Szkół Nr 79 im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie powołania Szkolnej Komisji Rekrutacyjnej (...) jest nieaktualna; podstawę stanowią przepisy Rozdziału 2a ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 2156) oraz rozporządzenia wykonawczego - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie sposobu przeliczania na punkty poszczególnych kryteriów uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym, składu i szczegółowych zadań komisji rekrutacyjnej, szczegółowego trybu i terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

postępowania uzupełniającego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1942)., które weszło w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Zatrudnieni nauczyciele w Zespole Szkół Nr 79 im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie Liceum posiadają kwalifikacje pedagogiczne i merytoryczne do prowadzenia danego przedmiotu.

Pani Dyrektor kontroluje dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów. Monitoruje realizowanie w szkole podstawy programowej oraz zapewnia realizację przez nauczycieli zaleceń zawartych w opiniach/orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Pani Dyrektor umożliwia uczniom rozwijanie ich zdolności naukowych, artystycznych, sportowych poprzez odpowiednią pracę dydaktyczną i organizację zajęć dodatkowych oraz udział w licznych konkursach.

Pani Dyrektor przestrzega przepisów dotyczących awansu zawodowego nauczycieli poprzez, między innymi organizację opieki nad nauczycielami rozpoczynającymi pracę, udzielanie im pomocy w wykonywaniu zadań wychowawczych, dydaktycznych i opiekuńczych oraz zapewnia organizację pracy szkoły, umożliwiającą nauczycielom prawidłowe odbywanie stażu i realizację planu rozwoju zawodowego.

Pani Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli, między innymi nauczyciela [REDAKTED] [REDAKTED] zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Pan Dyrektor gromadzi dokumentację, potwierdzającą spełnienie przez nauczyciela kryterium oceny pracy, o którym stanowią przepisy § 2 ust. 6 wyżej cytowanego rozporządzenia. Dyrektor dokonuje również oceny dorobku zawodowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pani Dyrektor zatrudnia nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami merytorycznymi i do danego przedmiotu.

Pani Dyrektor dokonuje systematycznego przeglądu bazy szkoły pod kątem BHP. Oznaczenie dróg ewakuacyjnych w szkole jest prawidłowe. Wdrażane są procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia.

6. Wnioski i uwagi

- 1) Statut XXXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie zawiera zapisy niezgodne/niespójne z przepisami prawa oświatowego, co przekłada się na błędne tworzenie dokumentacji szkoły oraz podejmowanych działań szkoły.
- 2) Wewnątrzszkolne zasady oceniania w liceum zawarte są zarówno w statucie (§40e, §40f, §40g), a także w oddzielnym od statutu dokumencie wewnątrzszkolne zasady oceniania XXXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki Potockiego w Warszawie, co jest niezgodne z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2156), który stanowi, iż statut szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego.
- 3) W szkole funkcjonuje program wychowawczy szkoły oraz program profilaktyki na dany rok szkolny. Brak uchwał rad rodziców w powyższej sprawie, natomiast rada pedagogiczna w każdej ze szkół podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia ww. programów (np. uchwały nr 28/06/10/2015 i nr 27/06/10/2015 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 261 im. Stanisława Kostki Potockiego z dnia 06 października

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2015 r.). Należy zauważyć, że podstawa prawna do podjęcia – przepisy art. 41 ust. 2 nie przewidują podejmowania uchwał w powyższej sprawie, a termin przyjęcia ww. programów jest niezgodny z art. 54 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy.

- 4) Rada pedagogiczna podejmuje uchwały stosując nieprawidłowe podstawy prawne; nieadekwatne do podejmowanej uchwały.
- 5) Pani Dyrektor wydaje zarządzenia w oparciu o błędne lub nieaktualne podstawy prawne do ich wydania.
- 6) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 został przedstawiony Radzie Pedagogicznej 08 września 2015 r., zgodnie z §25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).
- 7) Dyrektor Zespołu Szkół Nr 79 w Warszawie prowadzi kontrolę dokumentacji przebiegu nauczania, która prowadzona jest zgodnie z zapisami rozporządzenia MENiS z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.) funkcjonującego do 29 sierpnia 2014 r. i aktualnego z dnia rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji (...) (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).
- 8) Protokoły egzaminów poprawkowych są sporządzone zgodnie z § 21 ust. 7 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania (...) (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.). Powołane komisje do ich przeprowadzenia są zgodne z § 21 ust. 5 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia. Poddane analizie protokoły egzaminów klasyfikacyjnych są sporządzone zgodnie z §17 ust. 14 ww. rozporządzenia, ale powołana komisja przeprowadzająca egzaminy jest niezgodna z § 17 ust. 10 ww. rozporządzenia.
- 9) Pan Dyrektor dokonał oceny pracy Nauczyciela zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

7. Zalecenia:

- 1) Dostosować zapisy w statucie szkoły do przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156) i jej rozporządzeń wykonawczych.
- 2) Wewnątrzszkolne zasady oceniania, zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 2156), włączyć do statutu szkoły.
- 3) Program wychowawczy szkoły oraz program profilaktyki na dany rok szkolny uchylać zgodnie z przepisami art. 54 ust. 2 pkt i, lit. a i b oraz ust. 4 wyżej cytowanej ustawy.
- 4) W przypadku podejmowania uchwał niezgodnie z przepisami prawa, stosować się do przepisu art. 41 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 5) Komisję do przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego powoływać zgodnie z przepisami różnicującymi jej skład: art. 44k ust. 2 i 3, art. 66 ust. 1b, art. 16 ust. 11 oraz art. 20zh ust. 3 i 3a wyżej cytowanej ustawy w związku z §17 ust. 5-7 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
- 6) Przy wydawaniu zarządzeń, uchwał posiłkować się rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), a w szczególności zapisami Działu VI (dotyczącego uchwał i zarządzeń) oraz odpowiednio zasadami wyrażonymi w Dziale V (Projekt aktu wykonawczego).

Termin realizacji zaleceń:

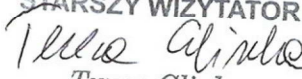
- **zalecenie 1 - 3 - do 20 marca 2016 r.,**
- **zalecenie 4 - 6 – od 19 lutego 2016 r..**

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak

9. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

Teresa Glinka
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18 lutego 2016 r.


.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 18 lutego 2016 r.

(miejscowość i data)

Parafy*  
.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.