



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.110.2015.BJ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Prywatne Żeńskie Liceum Ogólnokształcące im. Cecylii Plater - Zyberkówny**

Adres szkoły/placówki: **ul. Piękna 24/26, 00-549 Warszawa**

Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Leszek Ossowski**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego: **Barbara Jaśniewicz – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego**

Upoważnienie nr **KPU.5533.110.2015.BJ**, z dnia **10 grudnia 2015 roku**

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **10 – 11 grudnia 2015r.**

4. Tematyka kontroli: **realizowanie programów nauczania uwzględniających podstawy programowe, realizowanie zajęć edukacyjnych, określonych w ramowym i szkolnym planie nauczania, stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, zgodnie z art. 7 ust.3 pkt 1,2,3,4, ustawy z dnia 7 września 1991r. O systemie oświaty (Dz.U. z 2004 Nr 256, poz.2572 ze zm.).**

5. Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem nr **KRP- OR- 1- 5322/5224/15**, z dnia **1 grudnia 2015 roku** Komendy Rejonowej Policji **Warszawa I Wydział Operacyjno – Rozpoznawczy**, ul. **Wilcza 21, 00 – 544** w **Warszawie**, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w **Warszawie**, w dniu **7 grudnia 2015r.**

6. W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację szkoły i przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Prywatne Żeńskie Liceum Ogólnokształcące im. Cecylii Plater – Zyberkówny, to szkoła niepubliczna, posiadająca uprawnienia szkoły publicznej, wpisana do

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”

ewidencji pod numerem 60 LO (Zaświadczenie nr 127/LO/98 [3]. Dyrektorem szkoły jest pan Leszek Ossowski, który pełni tę funkcję od 10 kwietnia 2014 roku (pismo z dnia 11 kwietnia 2015 r – Ldz. CPZ/33/2014). Od 1 września 2013 roku do Liceum Ogólnokształcącego nie było naboru. Obecnie w Prywatnym Żeńskim Liceum Ogólnokształcącym im. Cecylii Plater - Zyberkówny nie ma uczniów. (Oświadczenie dyrektora szkoły złożone w dniu 11 grudnia 2015 roku, o następującej treści "od 1 września 2013 nie było naboru do klas pierwszych Liceum i rok szkolny 2014/2015 był ostatnim rokiem, w którym uczyły się uczennice Liceum" - załącznik 1).

1. Realizowanie programów nauczania uwzględniających podstawy programowe art. 7 ust. 3 pkt 1.

Według informacji, uzyskanych od dyrektora, szkoła nie posiada szkolnego zestawu programów i szkolnego zestawu podręczników szkolnych. W związku z powyższym dokonano analizy zapisów w dziennikach lekcyjnych poszczególnych klas, w zakresie pozyskania informacji, dotyczących realizowanych programów nauczania uwzględniających podstawy programowe.

Dziennik lekcyjny klasa I LO: - rok szkolny 2012/2013 (strona 9)

"Chemia - Program nauczania chemii w zakresie podstawowym; dla szkół ponadgimnazjalnych;

Biologia - Program nauczania biologii w zakresie podstawowym dla szkół ponadgimnazjalnych;

Matematyka - Matematyka z plusem;

Język - francuski - Program nauczania języka francuskiego dla szkół ponadgimnazjalnych w zakresie podstawowym i kontynuacyjnych wg nowych wytycznych podstawy programowej;

Fizyka - Program Po prostu fizyka";

Historia sztuki - Sztuka i czas cz .I;

Geografia - Program nauczania geografii w kl.1 LO;

Język angielski - Program nauczania języka angielskiego dla szkół ponadgimnazjalnych, poziom B1/B2 zakres podstawowy i rozszerzony;

Język niemiecki

Język polski - Program nauczania języka polskiego na IV etapie, Zrozumieć tekst, zrozumieć człowieka;

Historia - Poznać przeszłość. Program nauczania historii w klasie I;

WOS - Program nauczania przedmiotu wiedza o społeczeństwie w szkołach ponadgimnazjalnych w zakresie podstawowym do podręcznika "Wiedza o społeczeństwie" M. Poręby;

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Filozofia, Pochwała ciekawości. Program do edukacji filozoficznej w liceum, liceum profilowanym, technikum;

Informatyka - Informatyka - program nauczania Operon

WOB - Wiedza o Biblii - AZ -41-01/11 Świadek Chrystusa w Kościele;

wf - wychowanie fizyczne - Zdrowie , sport, rekreacja U . Kieźczak”.

Dziennik lekcyjny klasa II LO: - rok szkolny 2013/2014 (strona 9)

“Język polski - Ponad słowami;

Historia sztuki - Sztuka i czas cz. II od klasycyzmu do współczesności;

Matematyka - Matematyka kl. II Nowa Era;

Geografia - Oblicza geografii;

Język angielski DKW-4014-123/99. New Matura Solutions;

Język - francuski - TAXI 2 Program nauczania języka francuskiego dla szkół ponadgimnazjalnych w zakresie podstawowym i kontynuacyjnych wg nowych wytycznych podstawy programowej;

Łacina - Porta Latina nova;

Historia i społeczeństwo - Zrozumieć przeszłość. Cz.2;

Wiedza o społeczeństwie - Wiedza o społeczeństwie. Odkrywamy na nowo;

Geografia - Oblicza geografii;

Chemia - Chemia w szkole średniej cz.1-2;

Biologia - Program nauczania biologii w zakresie podstawowym dla szkół ponadgimnazjalnych;

Fizyka - Zrozumieć fizykę;

Wychowanie fizyczne;

Filozofia, Pochwała ciekawości;

Religia Wiedza o Biblii - AZ -4-01/1 Świadek Chrystusa”.

Dziennik lekcyjny klasa III LO: - rok szkolny 2014/2015 (strona 9)

“Biologia - Biologia w zakresie rozszerzonym;

Język polski - Ponad słowami; uzupełniony programem autorskim, nr dopuszczenia MEN;425/1/12;

Język angielski: Kurs przygotowujący do matury zakres rozszerzony;

Język - francuski - Program autorski (...);

Język niemiecki EXACT 1-3;

Matematyka - Matematyka z plusem;

Historia - Historia 1945-1989;

Wiedza o społeczeństwie - program własny;

Geografia - Oblicza geografii;

Chemia - Chemia organiczna;

Fizyka - program autorski;

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

wychowanie fizyczne - program autorski;
Religia - program autorski;
Wiedza o Biblii - program autorski”.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. 2012 poz. 977) wskazuje, jakie zajęcia edukacyjne muszą być obowiązkowo realizowane w liceum ogólnokształcącym i w jakim zakresie (podstawowym czy rozszerzonym). Z analizy zapisów w dzienniku Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie, trudno wskazać, które przedmioty realizowane były w zakresie podstawowym, a które w rozszerzonym. Ponadto brak informacji, w jaki sposób wdrażano do realizacji w szkole wskazane programy autorskie.

W dziennikach lekcyjnych klas I - III Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie, brak informacji o realizacji programów nauczania przedmiotów, takich jak: *edukacja dla bezpieczeństwa, wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości*.

2. Realizowanie zajęć edukacyjnych, określonych w ramowym i szkolnym planie nauczania art. 7 ust. 3 pkt 2

W trakcie kontroli nie przedstawiono szkolnego planu nauczania dotyczącego Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie. Dyrektor w trakcie kontroli udostępnił wydruk z komputera - *“Liceum Ogólnokształcące. Plan nauczania dla klas I - III od roku szkolnego 2012/2013”* (załącznik 2). Na ww. wydruku występują braki formalne, dotyczące m.in. braku nazwy szkoły, w której plan obowiązuje, daty obowiązywania, pieczęci czy podpisu, ponadto na kartce znajduje się logo ORE oraz Kapitału Ludzkiego. Dyrektor oświadczył, że innego dokumentu nie posiada a pracę w liceum organizował w oparciu o wyżej opisany wydruk.

Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U z dnia 22 lutego 2012 r. pozycja 204), określa ramowe plany nauczania m.in. dla liceum ogólnokształcącego. Szkoła ma obowiązek realizować zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania szkoły danego typu, zgodnie z art.7 ust.3 pkt 2 ww. ustawy. Z uwagi na brak dokumentów świadczących o opracowaniu szkolnego planu nauczania, dokonano analizy realizowanych zajęć edukacyjnych na podstawie zapisów zamieszczonych w dziennikach lekcyjnych.

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

Klasa I rok szkolny 2012/2013

Tygodniowy plan nauczania w klasie pierwszej Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie (strona 3):

język polski - 6 godzin
matematyka - 4 godziny
język angielski - 5 godzin
język francuski - 5 godzin
język niemiecki - 3 godziny
biologia - 1 godzina
chemia - 1 godzina
fizyka - 1 godzina
geografia - 1 godzina
historia - 2 godziny
historia sztuki - 2 godzina
wiedza o społeczeństwie - 1 godzina
informatyka - 1 godzina
filozofia - 1 godzina
religia - 1 godzina
wiedza o Biblii - 1 godzina
godz. wych - 1 godzina
wychowanie fizyczne - 1 godzina

Klasa II rok szkolny 2013/2014

Tygodniowy plan nauczania w klasie drugiej Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie (strona 3):

język polski - 6 godzin
matematyka - 6 godzin
język angielski - 7 godzin
język francuski - 5 godzin
język niemiecki - 5 godzin
biologia - 3 godziny
chemia - 3 godziny
fizyka - 3 godziny
geografia - 3 godziny
historia - 4 godziny
historia sztuki - 3 godziny
wiedza o społeczeństwie - 3 godziny
łacina - w pierwszym semestrze 1 godzina, w drugim - 2 godziny

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

filozofia - 1 godzina
religia - 1 godzina
wiedza o Biblii - 1 godzina
godz. wych - 1 godzina
wychowanie fizyczne - 2 godziny

Klasa III rok szkolny 2014/2015 (strona 3)

Tygodniowy plan nauczania w klasie trzeciej Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie (strona 3): .

język polski - 4 podstawowy i 2 rozszerzony - 6 godzin
matematyka - 4 podstawowy i 4 rozszerzony - 8 godzin
język angielski - 5 godzin
język francuski - 4 godziny
język niemiecki - 2 godziny
biologia - 4 godziny
przyroda - 2 godziny
chemia - 4 godziny
fizyka - 2 godziny
geografia - 4 godziny
historia - 2 godziny
wiedza o społeczeństwie - 2 godziny
religia - 1 godzina
wiedza o Biblii - 1 godzina
godz. wych - 1 godzina
wychowanie fizyczne - 1 godzina
Judo - 1 godzina , a w drugim półroczu zamiast judo - aerobik - 1.

Z analizy udostępnionych w trakcie kontroli zapisów zawartych w dziennikach lekcyjnych klas I –III LO, wynika że szkoła nie realizowała obowiązkowych przedmiotów, takich jak: *wiedza o kulturze – 30 godzin; podstawy przedsiębiorczości – 60 godzin; edukacja dla bezpieczeństwa – 30 godzin.* Natomiast zajęcia z wychowania fizycznego i religii prowadzone były w wymiarze jednej godziny tygodniowo.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U z dnia 22 lutego 2012 r. pozycja 204), *przedmioty w zakresie podstawowym, (do takich należą wyżej wymienione) z wyjątkiem przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny, matematyka i wychowanie fizyczne, są realizowane w klasie I.* Dyrektor w trakcie kontroli przedstawił notatkę z dnia 11 grudnia 2015 roku, (załącznik 3) zawierającą informację nauczyciela, że *“podstawa programowa przedmiotu wiedza o kulturze*

Parafy.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

została zrealizowana w klasie III liceum roku szkolnego 2014/2015 w zakresie rozszerzonym".

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiot wiedza o kulturze może być realizowany tylko na poziomie podstawowym w wymiarze 30 godzin.

W dzienniku lekcyjnym klasy III brak informacji na temat realizowania tego przedmiotu, brak oceniania bieżącego, śródrocznego i klasyfikacyjnego. Nauczyciel w swoim oświadczeniu wskazuje, że przedmiot ten realizowany był w następującej formie: *"odbywały się liczne wyjścia organizowane poza terenem szkoły i dlatego nie były wpisywane do dziennika zajęć dydaktycznych"*.

W dzienniku lekcyjnym klasy III w rubryce: *Wycieczki* (strona 4) znajdują się następujące zapisy:

"01.10. Wyjście na Kopiec Powstania Warszawskiego - 5 uczestników – godz. 10.30 – 15.00;

04.10. Przedstawienie w teatrze "Scena Współczesna"- Dzieła wszystkie Szekspira 7 uczestników – godz. 19.00 – 21.30;

30.10. Sprzątanie grobów na Powązkach - 6 uczestników - godz. 10.00 – 12.00;

15.10 Spektakl „Proces” w Teatrze Muzycznym Roma - 9 uczestników, godz. 19.00 – 21.30;

12.10. Wieczornica (udział licealistek w przedstawieniu przygotowanym przez M. Terlecką,) - 5 uczestników – godz. 19.00 – 21.30;

21.10. Święto szkoły - kawiarenka w stylu dwudziestolecia międzywojennego - 10 uczestników – godz. 12.00 – 14.30.

Dyrektor w trakcie kontroli przedstawił również notatkę nauczyciela dotyczącą realizowania zajęć z podstaw przedsiębiorczości (załącznik 4).

Na podstawie udostępnionej dokumentacji, stwierdzić należy, że szkoła nie realizowała wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określonych w ramowym planie nauczania liceum ogólnokształcącego, wobec powyższego, nie spełnia art.7 ust.3 pkt 2.

3. Stosowanie przez szkołę zasad klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z art.7 ust. 3 pkt 3.

Zgodnie z § 2 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 83, poz. 562) ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej i realizowanych w szkole programów nauczania uwzględniających tą podstawę. W trakcie kontroli dokonano analizy stosowania przez szkołę zasad klasyfikowania i promowania uczniów i na podstawie udostępnionej dokumentacji:

Parafy.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

A. w dzienniku lekcyjnym klasy I roku szkolnego 2012/2013 uczennice otrzymywały oceny bieżące, śródroczne i roczne z następujących przedmiotów (dziennik strona 130): język polski, matematyka, język angielski, język francuski, język niemiecki, biologia, chemia, fizyka, geografia, historia sztuki, wiedza o społeczeństwie, informatyka, filozofia, religia, wiedza o Biblii, wychowanie fizyczne.

B. w dzienniku lekcyjnym klasy II roku szkolnego 2013/2014 uczennice otrzymywały oceny bieżące, śródroczne i roczne z następujących przedmiotów (dziennik strona 130): język polski, historia, język angielski, matematyka, fizyka, historia sztuki, wychowanie fizyczne, język francuski, język niemiecki, religia, wiedza o Biblii, historia (r), matematyka (r), fizyka (r), biologia (r), chemia (r), geografia (r), wiedza o społeczeństwie (r).

Ponadto uczennice w klasie II otrzymywały z niektórych przedmiotów nauczania dwie oceny, jedną z danego przedmiotu realizowanego w zakresie podstawowym drugą z tego samego przedmiotu realizowanego w zakresie rozszerzonym, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 83, poz. 562).

C. w dzienniku lekcyjnym klasy III roku szkolnego 2014/2015 uczennice otrzymywały oceny bieżące i roczne z następujących przedmiotów (dziennik strona 130): język polski, język angielski, język francuski, język niemiecki, historia, wiedza o społeczeństwie, geografia, biologia, chemia, fizyka, matematyka, wychowanie fizyczne, religia, wiedza o Biblii, łacina.

Na podstawie udostępnionych w trakcie kontroli zapisów w dziennikach, należy stwierdzić, że w trzyletnim okresie nauczania, uczennice nie otrzymywały ocen bieżących, śródrocznych i rocznych oraz nie były klasyfikowane i promowane z zajęć edukacyjnych, takich jak: *wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości, edukacja dla bezpieczeństwa*. W dniu kontroli dyrektor przedłożył notatkę, dotyczącą wyjaśnień nauczyciela o braku ocen z *podstaw przedsiębiorczości* (załącznik 5).

Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 4.

a. Dzienniki lekcyjne

Zgodnie z § 10. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez szkoły dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, szkoła prowadzi dla każdego oddziału dziennik lekcyjny, w którym dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

lekcyjnego wpisuje się w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona uczniów, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców oraz adresy ich zamieszkania, jeżeli są różne od adresu zamieszkania ucznia, adresy poczty elektronicznej rodziców i numery ich telefonów, jeżeli je posiadają, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne oraz tygodniowy plan zajęć edukacyjnych. Ponadto w dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, a także liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności na tych zajęciach oraz wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny bieżące, śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych uzyskane przez uczniów oraz śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania. Przeprowadzenie zajęć edukacyjnych nauczyciel potwierdza podpisem.

W dziennikach, udostępnionych w trakcie kontroli, brak danych dotyczących realizacji zajęć edukacyjnych, obecności na zajęciach, ocen bieżących, śródrocznych, rocznych oraz podpisów nauczycieli potwierdzających przeprowadzenie zajęć edukacyjnych z: *wiedzy o kulturze, podstaw przedsiębiorczości i edukacji dla bezpieczeństwa*.

b. Księga uczniów

W trakcie kontroli udostępniono *Księgę uczniów Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego w Warszawie* założoną w dniu 1. IX. 1998 r, tom I, druk MEN – IV/21. Ostatniego wpisu dokonano w dniu 1.09.2011, pod numerem 245 (numer przeprawiany). Na stronie 49 znajduje się zapis „*Zakończono na poz. 245 przeniesiono do tomu II założony dn.01.09.2011*”. Pod tekstem znajduje się pieczętka szkoły oraz pieczętka dyrektora szkoły wraz z podpisem.

W trakcie kontroli nie udostępniono tomu II *Księgi uczniów*. W dniu 11 grudnia 2015r. dyrektor złożył oświadczenie następującej treści: „*Oświadczam, że jesteśmy w posiadaniu jedynie tomu pierwszego z dwóch księgi uczniów Liceum Ogólnokształcącym im. Cecylii Plater – Zyberkówny. Tom drugi zaginął*”(załącznik 6).

c. Księga arkuszy uczniów

Zgodnie z § 16 ust.1 i 2 ww. rozporządzenia: Szkoła zakłada księgi arkuszy ocen. *Księga arkuszy ocen zawiera ułożone w porządku alfabetycznym wykazy uczniów, którzy w danym roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę, oraz ich arkusze ocen. Na pierwszej stronie księgi arkuszy ocen umieszcza się adnotację: „Księga arkuszy ocen uczniów albo słuchaczy, którzy w roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę”*. W trakcie kontroli nie udostępniono ww. księgi.

d. Arkusze ocen ucznia

Dokonano analizy losowo wybranych *Arkuszy ocen uczniów*, którzy ukończyli szkołę w roku 2014/2015. W trzech arkuszach, które powinny być założone w roku 2013 znajdowała się pieczętka i podpis dyrektora szkoły, który pracuje od 10 kwietnia 2014 roku. W trakcie kontroli dyrektor złożył oświadczenie (załącznik 7)

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

o następującej treści: „Oświadczam, że w związku z zauważonym w roku 2013/2014 brakiem założonych arkuszy ocen uczennic (...) poprosiłem o ich założenie”. W arkuszach ocen uczniów uczęszczających do Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater - Zyberkówny w Warszawie klas I – III brak informacji o realizacji zajęć i ocenach z przedmiotów, takich jak: wiedza o kulturze, edukacja dla bezpieczeństwa, podstawy przedsiębiorczości. Ponadto w arkuszu ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem [REDAKTED] (załącznik 8), przyjętego do klasy II LO, brak informacji o realizowaniu przedmiotów, takich jak: wiedza o kulturze, edukacja dla bezpieczeństwa, podstawy przedsiębiorczości, brak również kopii odpisu arkusza z klasy pierwszej, stąd nie wiadomo na jakiej podstawie uczeń realizował zajęcia w klasie drugiej.

W kilku arkuszach losowo wybranych arkuszy ocen uczennic, znajduje się wpisana ocena bardzo dobry z przedmiotu wiedza o bezpieczeństwie, jednak w dzienniku lekcyjnym tej klasy brak wpisanego przedmiotu, tematów zajęć, podpisu nauczyciela, sprawdzonej obecności, wpisanego przedmiotu oraz ocen bieżących, śródsesemestralnych i rocznych.

Ponadto w niektórych arkuszach, w miejscu, w którym należy wpisać ocenę z danych zajęć edukacyjnych wstawiono poziomą kreskę: wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości.

Zgodnie z § 15 ust. 6 ww. rozporządzenia w przypadku przejścia ucznia do innej szkoły po co najmniej jednym roku nauki, przesyła się do tej szkoły lub wydaje rodzicom ucznia, pełnoletniemu uczniowi kopię arkusza ocen ucznia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły. Rodzice ucznia, pełnoletni uczeń potwierdzają podpisem otrzymanie kopii tego arkusza ocen. W ww. arkuszu ocen ucznia należy stwierdzić, że był on w jednym roku szkolnym klasyfikowany i promowany w klasie I i II jednocześnie, w tym samym dniu 18.06.2014 r., opuścił identyczną liczbę godzin oraz rada pedagogiczna podjęła uchwałę (załącznik 9). Z arkusza nie wynika, czego dotyczyła podjęta uchwała, nie udostępniono jej w trakcie kontroli. W przedstawionej dokumentacji znajduje się: *Uchwała Rady Pedagogicznej Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Warszawie z dnia 18 czerwca 2014 roku, w sprawie uchylenia uchwały z dnia 15 stycznia 2014r.*

e. Uchwały rady pedagogicznej

Podstawą wpisu o klasyfikowaniu, promowaniu lub ukończeniu przez ucznia szkoły jest uchwała rady pedagogicznej, której datę wpisuje się do arkusza ocen ucznia (§ 15 ust.4 rozporządzenia z dnia 29 sierpnia 2014r w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) Dz.U. z 2014r. poz.1170). W kilku arkuszach ocen uczniów brak informacji o podejmowanych uchwałach i ich treści. W arkuszu ucznia wpisanego do *Księgi uczniów* pod numerem 252, przyjętego do szkoły w klasie I brak informacji o podjęciu uchwały rady pedagogicznej, w sprawie

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

klasyfikowania i promowania, daty i podpisu osoby wypełniającej arkusz ocen, w klasie II i III wpisano do arkusza oceny z języka ukraińskiego. Przedmiot ten nie był realizowany w klasie II i III liceum (dziennik). Brak informacji, na podstawie jakich dokumentów został ten przedmiot i ocena z niego wpisana do arkusza ocen ucznia. Brak również informacji, pod jakim numerem dany uczeń został wpisany do *Księgi uczniów*.

Należy zauważyć, że zgodnie § 15 ww. rozporządzenia Szkoła prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki w danej szkole arkusz ocen ucznia. Wpisów w arkuszu ocen ucznia dokonuje się na podstawie danych zawartych w księdze uczniów, dzienniku lekcyjnym, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, protokołach sprawdzianów wiadomości i umiejętności, protokołach z prac komisji powołanej w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej z zachowania, protokołach zebrań rady pedagogicznej. Nauczyciel wypełniający arkusz ocen ucznia potwierdza podpisem zgodność wpisów z dokumentami, na podstawie których ich dokonano.

W szkole brak jakichkolwiek dokumentów (zaświadczeń), świadczących o wysyłaniu do innych organów prowadzących lub innych szkół informacji o realizacji przez uczniów obowiązku nauki w Prywatnym Żeńskim Liceum Ogólnokształcącym im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Warszawie (załącznik 11).

W trakcie kontroli dyrektor udostępnił: *Rejestr wydanych świadectw* – założony w kwietniu 2008r. Ostatniego wpisu dokonano w dniu 4.05.2015 r. Wpisy do księgi dokonywane chronologicznie, ale daty otrzymania świadectwa są różne. Ponadto numer świadectwa stanowi numer kolejny ucznia wpisanego do *Księgi uczniów*. W rejestrze wpisano taki sam numer świadectwa wydanego [REDACTED]

Analiza dokumentu wskazuje, że w roku szkolnym 2013/2014 nie wydano w szkole żadnych świadectw (28.08.2013 a następny wpis 27.04.2015r.).

Zgodnie z § 27 ww. rozporządzenia dyrektor szkoły ponosi odpowiedzialność za właściwe prowadzenie i przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz za wydawanie przez szkołę dokumentów zgodnych z posiadaną dokumentacją.

Ponadto w przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji szkolnej sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonywano niezgodnie z § 26. 1. ww. rozporządzenia. Należy zauważyć, że sprostowania błędu i oczywistej omyłki w księdze uczniów oraz arkuszu ocen ucznia dokonuje dyrektor szkoły albo osoba przez niego upoważniona do dokonania sprostowania (brak udostępnionych upoważnień w trakcie kontroli). Sprostowania błędu i oczywistej omyłki w pozostałej dokumentacji, przebiegu nauczania np. dzienniku, dokonuje osoba, która taki błąd lub omyłkę popełniła, lub dyrektor szkoły albo osoba przez niego upoważniona do dokonania sprostowania. Sprostowania błędu i oczywistej omyłki dokonuje się przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

W związku z informacją uzyskaną w trakcie kontroli od dyrektora szkoły (załącznik 12), że w szkole realizowane były przedmioty, tj.: edukacja dla bezpieczeństwa, wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości, dokonano analizy kwalifikacji wybranych nauczycieli do prowadzenia zajęć z danego przedmiotu:

- *wiedza o kulturze:*

Nauczyciel wpisany do dziennika klasy III, realizujący zajęcia edukacyjne z języka polskiego i według oświadczenia dyrektora, zajęcia z wiedzy o kulturze: ukończone studia magisterskie na wydziale filologicznym w zakresie nauczania języka polskiego, Dyplom doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa – wydział Polonistyki, posiada kwalifikacje do nauczania języka polskiego oraz przygotowanie pedagogiczne, natomiast brak kwalifikacji do nauczania przedmiotu wiedza o kulturze, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz.1207 ze zm.), w dokumentacji szkoły brak jakiegokolwiek informacji, że nauczyciel uczył ww. przedmiotu.

- *podstawy przedsiębiorczości*

Nauczyciel: [REDAKTOWANE] - magister socjologii – brak przygotowania pedagogicznego (przez przygotowanie pedagogiczne – należy rozumieć nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki szczegółowej, nauczanych w wymiarze nie mniejszym niż 270 godzin w powiązaniu z kierunkiem (specjalnością) kształcenia oraz pozytywnie ocenioną praktyką pedagogiczną), brak również kwalifikacji do prowadzenia [REDAKTOWANE]

Nauczyciel: Wyższa Szkoła Pedagogiczna – Pedagogika opiekuńcza – kurs kwalifikacyjny uprawniający do nauczania informatyki, [REDAKTOWANE] Dwusemestralne Studia Podyplomowe w zakresie Edukacji Informatycznej dla szkolnych Koordynatorów Technologii Informacyjnej; brak kwalifikacji do nauczania ww. przedmiotu.

8. Uwagi i wnioski

1. Analiza zapisów w dziennikach klas I – III, wskazuje, że w szkole nie realizowano wszystkich programów nauczania uwzględniających podstawy programowe, co jest niezgodne z art. 7 ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz.2572 ze zm.). Ponadto treści

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

realizowanych w kolejnych latach różnych programów nauczania może świadczyć o braku możliwości zrealizowania całej podstawy programowej.

2. Na podstawie udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji szkoły, stwierdzić należy, że przedstawione dokumenty nie potwierdzają, aby szkoła w trzyletnim okresie nauczania realizowała obowiązkowe przedmioty nauczania, takie jak: wiedza o kulturze – 30 godzin; podstawy przedsiębiorczości – 60 godzin; edukacja dla bezpieczeństwa – 30 godzin oraz realizowała przedmiot wychowanie fizyczne w wymiarze niższym niż – 270 godzin oraz religię, w wymiarze jednej godziny tygodniowo).

3. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmioty realizowane w zakresie podstawowym, a do takich należą m.in. wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości, edukacja dla bezpieczeństwa powinny być realizowane w klasie I.

4. Na podstawie udostępnionych w trakcie kontroli zapisów w dziennikach, należy stwierdzić, że w trzyletnim okresie nauczania uczniowie nie otrzymywali ocen bieżących i nie byli klasyfikowani oraz promowani z przedmiotów nauczania, które powinny być realizowane w szkole, tj. wiedza o kulturze; podstawy przedsiębiorczości; edukacja dla bezpieczeństwa, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 83, poz. 562).

5. Rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie klasyfikowania, brak informacji o promowaniu uczniów.

6. Szkoła prowadziła dokumentację w sposób chaotyczny, nieuporządkowany, niezgodnie z rozporządzeniem. Przedstawiona w trakcie kontroli dokumentacja jest niepełna, zawiera wiele uchybień i nieprawidłowości, zatem szkoła nie spełnia zapisów ww. ustawy w zakresie art 7 ust.3 pkt 4.

7. Szkoła zatrudniała nauczycieli bez odpowiednich kwalifikacji i przygotowania pedagogicznego (edukacja dla bezpieczeństwa, wiedza o kulturze, podstawy przedsiębiorczości), co jest niezgodne z art. 7 ust 3 pkt 6.

W związku z tym, iż w trakcie kontroli dyrektor szkoły złożył oświadczenie, że od 1 września 2013 roku do Prywatnego Żeńskiego Liceum Ogólnokształcącym im. Cecylii Plater - Zyberkówny nie było naboru i rok szkolny 2014/2015 był ostatnim rokiem, w którym uczyły się uczennice w Liceum i w chwili obecnej nie ma możliwości usunięcia uchybień i nieprawidłowości opisanych szczegółowo w protokole, dotyczących niespełniania przez szkołę niepubliczną, posiadającą uprawnienia publiczne wymagań, określonych w art. 7 ust. 3 pkt 1,2,3,4,6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 Nr 256, poz. 2572 ze zm.) organ prowadzący powinien wsząć procedurę dotyczącą likwidacji szkoły zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz.2572 ze zm.) oraz przekazać dokumentację przebiegu

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

zlikwidowanej szkoły organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny, w terminie jednego miesiąca od dnia zakończenia likwidacji, zgodnie z art. 84 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991r.o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz.2572 ze zm.).

9 Zalecenia

Nie wydano

10. Termin realizacji

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

.....
Warszawa 21.12.2015

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

.....
mgr Leszek Ossowski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

.....
Barbara Jaśniewicz

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

.....
mgr Leszek Ossowski

21.12.2015

Liczeńskie Liceum
Ogólnokształcące
im. Cecylii Plater-Zyberkówny
ul. Piłkna 24/26, 00-549 Warszawa
22 621 52 54, 22 625 40 6

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.