



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.162.2016.IR

Radom, dnia 7 listopada 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. H. Ch. Andersena w Radomiu  
Adres szkoły: ul. Batalionów Chłopskich 16, 26-600 Radom  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Sternalski
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Renowska  
Upoważnienie nr DRA.5533.162.2016.IR z dnia 26 października 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 28 października 2016 r.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 49
4. Tematyka kontroli: „Rozpatrzenie zarzutów dotyczących powołania Rady Rodziców w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 2 w Radomiu, przedstawionych w piśmie z dnia ..”

Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panem Markiem Sternalskim,
- przeanalizowano następującą dokumentację:
  - „Regulamin działalności Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. H. Ch. Andersena w Radomiu”,
  - zapisy w „Statucie Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu” dotyczące Rady Rodziców,
  - protokoły zebrań klasowych z rodzicami z dnia ..,
  - „Protokół z wyborów Rady Klasowej w klasie .. przeprowadzonych podczas zebrania w dniu ..
  - „Protokół zebrania Rady Rodziców przy PSP2 w Radomiu w dniu ..”

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

W dniu .. w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu odbyły się zebrania klasowe z rodzicami uczniów.

Parafy: .. kontrolującego .. dyrektora szkoły/placówki



Kontroli poddano protokoły zorganizowanych zebrań. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, jednym z punktów porządku ww. zebrań było przeprowadzenie wyborów do Rad Klasowych Rodziców. Stwierdzono brak protokołu zebrania z rodzicami

Przedstawione protokoły zawierały jedynie porządek zebrania, nie zawierały szczegółowych informacji/adnotacji do zawartych w nim punktów. Niektóre z protokołów nie posiadały podpisu protokolanta lub przewodniczącego zebrania bądź obydwu z nich. W każdym z przedstawionych protokołów umieszczono punkt dotyczący wyboru Rady Klasowej. W protokołach zebrania klasy umieszczono również imienne informacje o składzie wybranej rady (

. We wszystkich kontrolowanych protokołach brak informacji o dokonanych wyborze przedstawiciela do Rady Rodziców do czego zobowiązują zapisy art. 53 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz § 3 pkt 3 i § 15 pkt 2 Regulaminu Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Radomiu.

W przedstawionej dokumentacji brak również informacji o przeprowadzeniu tajnego głosowania wymaganego ww. przepisami prawa oraz zapisami § 15 pkt 1 ww. Regulaminu Rady Rodziców.

Przedstawione protokoły nie zawierają informacji o zapoznaniu rodziców z zasadami dotyczącymi przeprowadzenia wyborów, w tym z Regulaminem Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Radomiu w zakresie szczegółowych przepisów regulujących tryb głosowania do Rady Klasowej Rodziców oraz wybór przedstawiciela do Rady Rodziców.

Zgodnie z informacją dyrektora szkoły, nie zobligował on nauczycieli prowadzących zebrania klasowe do zapoznania rodziców z przepisami prawa dotyczącymi przeprowadzania wyborów, w tym z ww. regulaminem. Poinformował również, że przebieg wyborów Rady Klasowej, który był przeprowadzony w trakcie zebrań klasowych, był protokołowany przez rodziców.

Dyrektor przedstawił „Protokół z wyborów Rady Klasowej w przeprowadzonych podczas zebrania w dniu ..”, który zawierał informację o tym, że wybory były przeprowadzone przez Komisję Wyborczą w składzie Przewodniczący i dwóch członków. Następnie „do wyborów zgłoszono z sali 3 osoby”. Wszyscy trzej wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Rady Klasowej. Protokół jest podpisany dwoma nieczytelnymi podpisami. Z zapisów protokołu wynika, że .. nie do Rady Klasowej rodziców klasy ' ..

Protokół wyboru Rady Klasowej w klasie .. stanowi opracowany druk, w którym w wolne miejsca zostały wpisane imiona i nazwiska wybranych członków Komisji Wyborczej, zgłoszonych/wskazanych kandydatów do Rady Klasowej wraz z liczbą oddanych na nich głosów, skład wybranej Rady Klasowej oraz ilość osób głosujących wraz z liczbą głosów ważnych. Brak uwzględnionej informacji o trybie głosowania do Rady Klasowej. W protokole brak również informacji dotyczących przeprowadzenia wyboru przedstawiciela Rady Klasowej do Rady Rodziców, do czego zobowiązuje art. 53 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o systemie oświaty oraz § 3 pkt 3 i § 15 pkt 2 ww. Regulaminu Rady Rodziców.

W ww. Regulaminie Rady Rodziców (uchwalonym w dniu 10.09.2008r.) brak informacji dotyczących funkcjonowania Komisji Wyborczej podczas wybierania Rady Oddziałowej,

.....  
Parafy: kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki



w tym sposobu jej wyboru, składu oraz realizowanych zadań, a także zasad zgłaszania/wskazywania rodziców - kandydatów do wyborów do ww. rady.

Dyrektor przedstawił jednocześnie protokół zebrania Rady Rodziców z dnia .....  
z którego wynika, ..... lo Zarządu Rady jako

Informacje zawarte w protokole, wskazują że wybór Zarządu Rady Rodziców został przeprowadzony niezgodnie z art. 53 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o systemie oświaty oraz § 3 pkt 3, § 15 pkt 2 i § 19 pkt 1 ww. Regulaminu Rady Rodziców.

Nieprawidłowości dotyczą liczby osób biorących udział w wyborach Zarządu (25 podczas gdy szkoła liczy 19 oddziałów klasowych i 3 oddziały przedszkolne), niewłaściwej reprezentacji rodziców biorących udział w wyborach (brak przedstawicieli reprezentujących poszczególne Rady Klasowe, których zastąpili wszyscy członkowie ww. Rad Klasowych) oraz czteroosobowego składu wybranego Zarządu, którego ilość członków (5) określa § 19 pkt 1 ww. Regulaminu Rady Rodziców oraz (3) § 21 pkt 1 ww. Regulaminu Rady Rodziców.

Zgodnie z informacją uzyskaną od dyrektora szkoły,  
na spotkaniu, na którym był wybierany Zarząd Rady Rodziców z własnej inicjatywy i:

W związku z pisemną skargą z dnia 20.09.2016r., dotyczącą nieprawidłowości przy wyborze władz Rady Rodziców (dyrektor nie przedstawił ww. pisma w trakcie kontroli), dyrektor zwołał w dniu 28.09.2016r. zebranie Rad Klasowych, którego celem była weryfikacja wyborów z dnia .....

Analiza Regulaminu Rady Rodziców wykazała, brak zapisów uprawniających Rady Klasowe do weryfikacji wyboru Rady Rodziców oraz brak zapisów uprawniających dyrektora szkoły do zwoływania zebrania wszystkich członków Rad Klasowych, w tym obligowania ich do ww. działań.

Na zebranie Rady Rodziców w dniu 28.09.2016r. dyrektor zaprosił wszystkich członków Rad Klasowych (informacja m.in. przekazana poprzez dziennik elektroniczny w dniu 21.09.2016r.) co pozostaje w sprzeczności z art. 53 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o systemie oświaty oraz § 3 pkt 3, § 15 pkt 2 i § 19 pkt 1 ww. Regulaminu Rady Rodziców.

W trakcie ww. zebrania, w którym zgodnie z informacją dyrektora szkoły rozpoczął on zebranie i przebywał do czasu rozpoczęcia wyborów, zostały dokonane zmiany w Zarządzie Rady Rodziców. Protokół tego zebrania nie został udostępniony w trakcie kontroli.

Z informacji przedstawionych przez dyrektora, .....

Kolejne pismo skierowane do dyrektora szkoły przez .....  
informujące o nieprawidłowościach związanych z wyborami Rad Klasowych w dniu .....  
oraz nieprawidłowościach w zakresie wyborów do Rady Rodziców w dniu 28.09.2016r. dyrektor w dniu 05.10.2016r. przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej i Zarządowi Rady Rodziców o czym w dniu 06.10.2016r. poinformował .....

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w trakcie zebrania Rady Rodziców w dniu 06.10.2016r. (brak informacji, na czyj wniosek zebranie zostało zwołane i kto w nim uczestniczył) przekazał on pisemną rezygnację ..... z funkcji

.....  
Parafy: kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki



oraz odczytał skargę

Dyrektor poinformował, że „w wyniku przeprowadzonej dyskusji postanowiono, że Rada Rodziców nie będzie się zajmować tym protestem”.

Jednocześnie dyrektor stwierdził, że został zobowiązany przez Radę Rodziców do zwołania zebrania na dzień 12.10.2016r. w celu uzupełnienia składu Zarządu (brak informacji, kto uczestniczył w ww. spotkaniu).

Protokoły zebrań z dnia 06.10.2016r. oraz z dnia 12.10.2016r. nie zostały udostępnione w trakcie kontroli.

W chwili obecnej

Informacje te potwierdza również wniosek Rady Rodziców z dnia 18.10.2016r. skierowany do dyrektora szkoły (dotyczący umieszczenia informacji na stronie internetowej szkoły), w którym widnieje imię i nazwisko

Zapisy Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Hansa Christiana Andersena w Radomiu zawierają informacje dotyczące Rady Rodziców, jej zadań, kompetencji, możliwości gromadzenia składek z dobrowolnych składek rodziców oraz uchwalenia regulaminu swojej działalności.

Uwagi i wnioski:

Protokół jako pisemne sprawozdanie z przebiegu zebrania z rodzicami jest jednocześnie dokumentem o charakterze oficjalnym, który potwierdza jego zwołanie (wykonanie wymaganej przepisami czynności). W związku z tym obowiązek jego sporządzenia podlega określonym zasadom. Powinien zatem zawierać m.in. oprócz proponowanego porządku zebrania, również informacje o jego przebiegu (adnotacje do zawartych punktów ww. porządku), w celu przedstawienia rzeczywistego przebiegu ww. zebrania.

Protokół powinien zawierać także podpis przewodniczącego zebrania oraz protokolanta.

W celu przeprowadzenia wyborów do Rady Rodziców zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, nauczyciel prowadzący spotkanie z rodzicami, przed przystąpieniem do czynności przeprowadzenia wyborów, powinien zapoznać rodziców z ww. przepisami prawa w tym zakresie. Na zebraniu powinien również być udostępniony do wglądu rodziców Regulamin Rady Rodziców.

Na zebraniach z rodzicami w dniu 14.09.2016r., nauczyciele prowadzący zebranie nie zapoznali rodziców biorących w nim udział z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie przeprowadzania wyborów do Rady Rodziców, skutkiem czego ww. przepisy nie były przestrzegane, w tym nie przeprowadzono tajnego głosowania oraz nie zostali delegowani przedstawiciele do Rady Rodziców.

Brak ww. przedstawicieli uniemożliwia ukonstytuowanie się Rady Rodziców, ponieważ przepisy prawa nie przewidują wyborów do Rady Rodziców gdyż jej skład stanowią wyłącznie delegowani przedstawiciele Rad Klasowych.

Dyrektor, który odpowiada za przestrzeganie prawa na terenie szkoły, jest zobowiązany zwrócić uwagę, jeśli powstanie Rada Rodziców nastąpiło z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa oraz przeprowadzić wszelkie procedury prowadzące do przywrócenia ładu prawnego.

Wybory Rad Klasowych w trybie jawnym (niezgodnie z art. 53 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o systemie oświaty), należy uznać za nieważne. Tym samym brak jest podstaw do

.....  
Parafy: kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki



stwierdzenia, że w szkole funkcjonuje Rada Rodziców zdolna do podejmowania decyzji, które są wiążące dla kogokolwiek, w tym dla innych organów szkoły.

6. Zalecenia:

Zorganizować w szkole zebranie z rodzicami wszystkich oddziałów (w tym przedszkolnych), w celu przeprowadzenia wyborów zgodnie z art. 53 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji – do 25 listopada 2016 roku.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

9.11.2016 *Bobers*

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

*Edward Dziemalski*  
mgr Edward Dziemalski  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

*Izabela Renowska*  
Izabela Renowska  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

4.11.2016 *Edward Dziemalski*  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy: *Renowska* kontrolującego

*Edward Dziemalski* dyrektora szkoły/placówki