



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.27.2016.MJA

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie.**
Adres szkoły/placówki: Al. Solidarności 117 lok. 705, 00-140 Warszawa.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Pan Dariusz Gawron.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego/ kontrolujących: Małgorzata Jaworska, upoważnienie nr **KPU.5533.1.27.2016.MJA** z dnia 27 czerwca 2016 r.; Krzysztof Pogorzelski, upoważnienie nr **KPU.5533.1.27.2016.KP** z dnia 27 czerwca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **7 – 8 lipca 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych w dniu 4 marca 2016 r. Kontrola została zrealizowana w związku z prowadzeniem przez szkołę od dnia 20 lutego 2016 r. kształcenia w zawodzie opiekun medyczny (zaświadczenie nr 3/Z/15 z dnia 6 lipca 2015 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa) oraz w związku z koniecznością sprawdzenia podjętego przez szkołę zakresu działań związanych z realizacją zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli z dnia 4 marca 2016 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - a) Statut Szwajcarskiego Centrum Edukacji w Warszawie (w tym: rozdz. VIII Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy);
 - b) wylosowane dzienniki zajęć szkoły zaocznej r. szk. 2015/2016 (wzór: MEN-I/7); semestr I gr. 1 (opiekun medyczny), semestr I gr. 2 (opiekun medyczny), semestr I gr. 4 (opiekun medyczny), semestr I gr. 5 (opiekun medyczny), semestr I (technik rachunkowości), semestr II gr. 1A (technik rachunkowości), semestr II gr. 1B (technik rachunkowości), sem. I (technik administracji), sem. II gr. 3A (technik administracji);
 - c) wylosowane arkusze ocen słuchaczy (wzór MEN-I/46a/2) w zawodach: technik rachunkowości, technik administracji;

Parafy 
kontrolujących

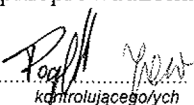

dyrektora szkoły

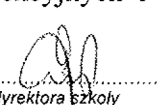
*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- d) księgi słuchaczy (2 szt., wzór: MEN-I/15);
- e) program nauczania dla zawodu opiekun medyczny o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU, program „OPERON” „Podstawy przedsiębiorczości” – program nauczania dla szkół ponadgimnazjalnych, Piotr Knyszczyk;
- f) protokoły rady pedagogicznej: protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji z dnia 12.03.2016 r.; protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji w Warszawie odbytego w dniu 14.02.2016 r.; nr 3/15/16 z zebrania Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji w Warszawie z dnia 17.02.2016 r.; nr 4/15/16 (...) z dnia 26.02.2016 r.; nr 5/15/16 z zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 14.05.2016 r.; nr 6/15/16 z zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 18.06.2016 r. (żaden z przedstawionych protokołów nie został opatrzony podpisem osoby protokołującej, brak jest również podpisu dyrektora);
- g) uchwały Rady Pedagogicznej: uchwała nr 02/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji z dnia 12 marca 2016 r. w sprawie przedmiotów zawodowych i formy ich zdawania; uchwała Rady Pedagogicznej z dnia 26.02.2016 r. w sprawie promowania słuchaczy na semestr programowo wyższy;
- h) arkusz do prac kontrolnych rok szk. 2015/2016, prace kontrolne wylosowanych słuchaczy;
- i) szkolny plan nauczania dla zawodu: technik rachunkowości (symbol 431103); opiekun medyczny (symbol 532102); technik administracji (symbol 334306);
- j) protokoły z egzaminów semestralnych - pisemnych, ustnych, praktycznych (opiekun medyczny);
- k) harmonogram zjazdów policealnej szkoły zawodowej dla dorosłych semestr wiosenny 2015/2016 (technik administracji, technik rachunkowości, opiekun medyczny);
- l) umowy: •zawarta na czas nieokreślony, „o współpracy w zakresie praktyk zawodowych i zajęć dydaktycznych prowadzonych z zakładem pracy” zawartej w dniu 17 listopada 2015 r. pomiędzy Szwajcarskim Centrum Edukacji, reprezentowanym przez Pana [REDAKTOWANO] a Domem „Samarytanin” Zgromadzenia Zakonnego Dobrzy Samarytanie (odbywanie praktyk zawodowych w zawodzie opiekun medyczny symbol cyfrowy 532102); •„o współpracy w zakresie praktyk zawodowych i zajęć dydaktycznych prowadzonych w zakładzie pracy” (w zawodzie technik rachunkowości, symbol cyfrowy 431103), zawarta na czas nieokreślony w dniu 1.07.2015 r. między Szwajcarskim Centrum Edukacji a AKONTO [REDAKTOWANO] •„o współpracę w zakresie praktyk zawodowych i zajęć dydaktycznych prowadzonych w zakładzie pracy” (w zawodzie opiekun medyczny), zawarta w dniu 17.11.2015 r. na czas nieokreślony między Szwajcarskim Centrum Edukacji a Centrum Usług Socjalnych i Szkolenia Kadr Pomocy Społecznej „Ośrodek Nowolipie” w Warszawie; •„o współpracę w zakresie praktyk zawodowych (...)” zawarta w dniu 25.11.2015 r. na czas nieokreślony między Szwajcarskim Centrum Edukacji a Zakładem Opiekuńczo-Lecznym „Dom Rodzinny” w Nowym Dworze Mazowieckim (odbywanie praktyk zawodowych w zawodzie opiekun medyczny); • nr 16/2015, obowiązująca na okres od 1.09.2015 r. do dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie najmu sal lekcyjnych mieszczących się w budynku przy ul. Przyrynek 9.
- m) kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły Panem Dariuszem Gawronem oraz Panią [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]. Nie została przeprowadzona obserwacja sal lekcyjnych i pracowni

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

użytkowanych przez szkołę, gdyż w dniu kontroli szkoła nie miała podpisanych aktualnych umów dotyczących wynajmu sal na realizację bieżących zajęć edukacyjnych.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach: 7 – 8 lipca 2016 r. stwierdzono, iż:

Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Solidarności 117 lok. 750, 00-140 Warszawa zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawę w dniu 6 lipca 2015 r. pod numerem 442 Z (**zaświadczenie nr 3/Z/15 z dnia 6 lipca 2015 r.; zaświadczenie nr 3/Z/15[1] z dnia 19 lutego 2016 r.**), a uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności szkoły – 1 września 2015 r. nadano **Decyzją Nr 40/BE/2015 Prezydenta m.st. Warszawy** z dnia 6 lipca 2015 r. Kształcenie odbywa się w systemie zaocznym w zawodach: technik administracji (kontynuacja od 1 września 2015 r.), technik rachunkowości (kontynuacja od 1 września 2015 r.) oraz **opiekun medyczny (kształcenie w zawodzie od dn. 20 lutego 2016 r.)**. Dyrektorem szkoły jest Pan Dariusz Gawron, powołany na stanowisko w dniu 13 czerwca 2016 r. Szkoła prowadzona jest przez Wyższą Szkołę Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002, 00-024 Warszawa. W dniu kontroli w zawodzie opiekun medyczny kształciło się 210 słuchaczy (dane z wpisów w dziennikach zajęć semestru I). Nie można w sposób jednoznaczny określić liczby słuchaczy w zawodzie opiekun medyczny gdyż w zdublowanej księdze słuchaczy prowadzonej od dnia 14 maja 2016 r. (wpisy od lutego 2016 r.) dokonano wpisów do numeru kolejnego 136 (ostatnie zapisy bez daty rozpoczęcia nauki).

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Solidarności 117 lok. 705 warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) w zawodzie **opiekun medyczny (symbol cyfrowy 532102)** ustalono, że w zakresie realizacji:

Art. 7 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i w danym zawodzie: kształcenie w zawodzie opiekun medyczny realizowane jest w oparciu o program nauczania dla zawodu opiekun medyczny 532102 o strukturze przedmiotowej (rodzaj przedmiotu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU, bez modyfikacji programu i dostosowania go do bieżących warunków oraz potrzeb szkoły. Zajęcia edukacyjne z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości (na podstawie programu „OPERON” „Podstawy przedsiębiorczości” – program nauczania dla szkół ponadgimnazjalnych, Piotr Knyszczyk) zostały zaplanowane do realizacji w I semestrze w wymiarze 20 godzin, zgodnie z § 1 pkt 2) lit. a) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.). Szkolny zestaw programów nauczania uwzględnia całość podstawy programowej kształcenia w zawodzie opiekun medyczny. Nie można stwierdzić, czy szkoła zapewnia słuchaczom właściwe warunki lokalowe i warunki do kształcenia w zawodzie opiekun medyczny, gdyż: •w dniu kontroli szkoła nie miała podpisanych aktualnych umów dotyczących wynajmowania sal lekcyjnych, a przedstawiona umowa „o udostępnienie pomieszczeń szkolnych zawarta w dniu 18.05.2015 r.” (na okres od dnia 01.09.2015 r. do 30.06.2016 r.) między dyrektorem Zespołu Szkół Architektoniczno - Budowlanych i Licealnych w Warszawie przy ul. Przyrynek 9 a Rektorem Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki

Parafy
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

w Warszawie nie zawiera danych, dotyczących m.in. liczby sal oraz szczegółowego wyposażenia z uwzględnieniem liczby słuchaczy (pięć grup semestru I opiekun medyczny, łącznie 210 słuchaczy); •w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie opiekun medyczny szkoła nie posiada pracowni anatomicznej ani pracowni zabiegów higienicznych i pielęgnacyjnych, a przedstawione umowy „(...) o współpracy w zakresie praktyk zawodowych i zajęć dydaktycznych” z poszczególnymi podmiotami nie zawierają danych dotyczących wyposażenia, z którego słuchacze mogą korzystać w ramach kształcenia praktycznego realizowanego w podmiotach leczniczych. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, że podejmowane są działania w celu podpisania umowy o najem sal dydaktycznych z Zespołem Szkół Architektoniczno-Budowlanych i Licealnych na rok szk. 2016/2017, natomiast zajęcia praktyczne dla zawodu opiekun medyczny o symbolu cyfrowym 532102 w I semestrze odbywały się w wynajętych pomieszczeniach w budynku Zespołu Szkół Architektoniczno-Budowlanych i Licealnych w Warszawie. Jak wynika z oświadczenia, złożonego przez Dyrektora szkoły Pana Dariusza Gawrona „(...) Nauczyciele prowadzący zajęcia na w/w kierunku korzystali z własnych pomocy dydaktycznych w postaci: - fantomów do nauki umiejętności higienicznych, urządzeń i przyborów do wykonywania zabiegów higienicznych (...), (...) defibrylator automatyczny, (...) – aparaty do pomiaru ciśnienia, (...). Jednocześnie informuję, iż od 1 września 2016 r. słuchacze na kierunku opiekun medyczny będą uczestniczyć w zajęciach praktycznych w placówkach opieki medycznej, z którymi zostanie nawiązana współpraca i podpisana stosowna umowa”. W związku z powyższym na dzień kontroli stwierdza się brak organizacji pracowni, a także brak możliwości korzystania słuchaczy z pracowni anatomicznej oraz pracowni zabiegów higienicznych i pielęgnacyjnych w podmiotach leczniczych, co narusza warunki kształcenia w zawodzie opiekun medyczny, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2012.184 ze zm.).

Szkoła **nie spełnia** warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu: szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu opiekun medyczny, na podstawie którego ułożono plan zajęć (konsultacji) dla I i dla II semestru, przy czym łączny wymiar zaplanowanych do realizacji godzin z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości wynosi 20 godzin, z przedmiotów w kształceniu zawodowym teoretycznym – 170 godzin, a z przedmiotów w kształceniu zawodowym praktycznym – 170 godzin. Łączna liczba zaplanowanych godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych w cyklu nauczania dla przedmiotów w kształceniu zawodowym wynosi 340 godzin, co wypełnia zapisy § 1 ust. 2), § 2 i § 3 załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.). W udostępnionej dokumentacji brak jest informacji o planowanych i/lub zrealizowanych praktykach zawodowych – z dokumentacji wynika, że **nie zostały zrealizowane w I semestrze przez żadnego z 210 słuchaczy praktyki zawodowe zaplanowane w wymiarze 80 godzin.** Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, iż praktyki zawodowe będą realizowane w wymiarze 160 godzin od sierpnia 2016 r. W I semestrze ze 199 zaplanowanych do realizacji godzin zajęć edukacyjnych zrealizowano 179 godzin. Analiza wpisów w dzienniku sem. I gr. 5 opiekun medyczny dotyczących realizacji zaplanowanych w I

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

semestrze zajęć edukacyjnych wykazała, iż: •w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego z przedmiotu „Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną” wszystkie zaplanowane godziny (20) zostały zrealizowane; z przedmiotu „Zdrowie publiczne” zrealizowano 20 z 20 zaplanowanych godzin; z „Zarysu anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy” zaplanowano i zrealizowano 27 godzin; z „Języka obcego zawodowego w ochronie zdrowia” – zrealizowano 15 z 15 zaplanowanych godzin; •z przedmiotów w kształceniu zawodowym praktycznym: „Zabiegi higieniczne, pielęgnacyjne i opiekuńcze” zrealizowano wszystkie (57) godziny zajęć; „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną” – zrealizowano 40 z 40 zaplanowanych godzin; •z przedmiotu „Podstawy przedsiębiorczości” **brak w dziennikach wpisów potwierdzających zrealizowanie zaplanowanych 20 godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych.** W związku z powyższym stwierdzić należy, iż długość cyklu edukacyjnego nie jest krótsza od długości cyklu, określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, jednak łączny wymiar zrealizowanych obowiązkowych zajęć edukacyjnych jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej.

Szkoła **nie spełnia** warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5:

- 1) Szkoła do dnia kontroli nie przeprowadziła klasyfikacji słuchaczy semestru I w zawodzie opiekun medyczny.
- 2) Analiza dzienników zajęć semestru I wykazała, iż nie wszyscy nauczyciele na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania. Brak takich wpisów stwierdzono m.in. z przedmiotów: „Zdrowie publiczne”, „Język obcy zawodowy w ochronie zdrowia”, „Zabiegi kosmetyczno-pielęgnacyjne i opiekuńcze”, „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną”, „Podstawy przedsiębiorczości”, „Zabiegi higieniczne, pielęgnacyjne i opiekuńcze” (wszystkie wpisy z dziennika zajęć sem. I gr. I). Brak wpisów narusza przepisy określone w art. 44b ust. 8 (w związku z art. 44s ust.1) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).
- 3) Ustne egzaminy semestralne zostały przeprowadzone (wypis z przedstawionych **protokołów z egzaminu semestralnego/dodatkowego/poprawkowego**): •w dniu 11.06.2016 r. z przedmiotu „Zabiegi higieniczno-pielęgnacyjne i opiekuńcze”;•w dniu 25.06.2016 r. z przedmiotów: „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną”, „Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną” (**wpis w dzienniku semestru I gr. I, na str. 13 - egzamin pisemny w dniu 25.06.**) oraz „Zdrowie publiczne”. Pisemny egzamin semestralny przeprowadzono w dniu 21.05.2016 r. z przedmiotu „Zarys anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy”. Analiza wpisów ocen z egzaminów semestralnych w dziennikach zajęć wykazała, iż wpisane zostały w dzienniku semestru I gr I opiekun medycyny (str. 37) oceny z egzaminu pisemnego z **dn. 21.05.2016 r. z przedmiotu „Zabiegi higieniczno - pielęgnacyjne i opiekuńcze”**

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Szkoła przeprowadza semestralne egzaminy pisemne i ustne, jednakże:

- a. brak w protokołach rady pedagogicznej danych potwierdzających dokonanie wyboru obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego dla zawodu opiekun medyczny, z których słuchacz przystępuje w każdym semestrze do dwóch egzaminów semestralnych w formie pisemnej. Brak jest także potwierdzenia w dokumentacji przekazania do wiadomości słuchaczy na pierwszych zajęciach w każdym semestrze informacji o wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Stanowi to naruszenie zapisów § 25 ust. 2 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).
 - b. brak jest protokołu z egzaminu semestralnego z przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości” (w dziennikach zajęć semestru I również stwierdzony został brak wpisów ocen z egzaminu semestralnego), co jest niezgodne z § 25 ust. 4 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 10 czerwca 2015 r. Ponadto stwierdzono brak protokołu oraz wpisania ocen z egzaminu semestralnego do dzienników lekcyjnych z przedmiotu „Język obcy zawodowy w ochronie zdrowia”.
 - c. z przedmiotu „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną” w dzienniku zajęć semestru I gr. I wpisane są oceny z egzaminu pisemnego, a w protokole oceny zostały wpisane w rubryce „egzamin ustny/praktyczny”. Ponadto protokół z egzaminu semestralnego z przedmiotu „Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną” z dn. 25.06.2016 r. zawiera oceny wpisane w rubryce „egzamin pisemny”, w dzienniku semestru I gr. 5 wpisano oceny w kolumnie „egzamin pisemny”, jednakże w udostępnionej dokumentacji brak prac egzaminacyjnych słuchaczy, co jest niezgodne z § 29 ust. 2 pkt 1) cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.
- 4) Analizowane protokoły z egzaminu semestralnego spełniają wymogi określone w § 29 ust. 1 pkt 1) – 5) cytowanego wyżej rozporządzenia, jednakże nie są spełnione warunki, określone w § 29 ust. 2 pkt 1), 2), 3) tegoż rozporządzenia, gdyż w przypadku konkretnych form egzaminu semestralnego nie zostały dołączone do poszczególnych protokołów prace egzaminacyjne słuchaczy lub wylosowane przez słuchaczy zadania ze związną informacją o odpowiedziach słuchaczy lub o wykonaniu zadań praktycznych.
- 5) W dziennikach zajęć nie zostały wpisane semestralne oceny klasyfikacyjne z poszczególnych przedmiotów (np. w dzienniku semestru I gr 1 na str. 13, 25, 37, 43, 49), brak ocen w rubryce „Ocena z prac kontrolnych dnia” z poszczególnych przedmiotów (w dzienniku semestru I gr. 5 – m.in. na str. 13, 19, 37).

Szkoła **nie spełnia** warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, iż:

- 1) Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie prowadzi jednocześnie **dwie księgi słuchaczy** (wzór MEN-I/15): pierwsza księga słuchaczy założona została 20 lipca 2015 r., wpisy dokonywane były od numeru kol. ■ (z dnia 1 września 2015 r.) do numeru kol. ■ (bez

Parafy*

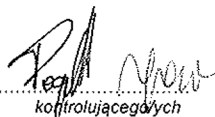
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

wpisanej daty rozpoczęcia nauki w szkole), obejmowały słuchaczy kształcących się w zawodzie technika administracji, technika rachunkowości oraz opiekuna medycznego. Druga księga słuchaczy (opisana jako Nabór W16) została założona 14 maja 2016 r. Początkowo założona dla zawodu opiekun medyczny, zawiera także wpisy słuchaczy z dwóch pozostałych zawodów - technik administracji, technik rachunkowości. Wpisy od numeru ■ (data rozpoczęcia nauki: 01.02.2016 r.) do numeru kol. ■ (bez wpisanej daty rozpoczęcia nauki). W obu księgach są zdublowane wpisy słuchaczy semestru I opiekun medyczny. Jednoczesne prowadzenie dwóch ksiąg słuchaczy jest niezgodne z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). Księgi zawierają wpisy zgodne z § 6 ust. 2 cytowanego rozporządzenia z dnia 29 sierpnia 2014 r., jednakże nie zawsze wpisy te dokonywane są chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co jest sprzeczne z przepisem § 6 ust. 3 powyższego rozporządzenia. Ponadto sprostowania błędów i oczywistej omyłki (m.in. pod numerami kol. ■) nie są dokonywane zgodnie z § 26 ust. 1 oraz ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia, bowiem sprostowania błędów i oczywistej omyłki wymagają skreślenia kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych oraz wpisania daty i złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

- 2) Szkoła prowadzi dzienniki zajęć szkoły zaocznej (wzór: MEN-I/7) dla zawodu opiekun medyczny I semestr (grupy 1 – 5, po 42 słuchaczy w każdej grupie). Dzienniki zawierają dane, określone przepisami § 10 ust. 2 i ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, jednak stwierdzone zostały następujące błędy i nieprawidłowości:
 - a. Błędy i oczywiste omyłki, np. w dzienniku sem I gr. 5 na stronach: 20 – 21; omyłkowy wpis ocen z egzaminów poprawkowych z przedmiotu „Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną; w dzienniku sem. I gr 2 – błąd na str. 21 (wpis z dn. 05.06.2016 r.) nie są poprawiane zgodnie z 26 ust. 1 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 29 sierpnia 2014 r.
 - b. Do dzienników zostały dołączone listy obecności na poszczególnych zajęciach z podpisami słuchaczy, natomiast brak podpisów słuchaczy w rubrykach „Wykaz uczęszczania słuchaczy” ze wszystkich przedmiotów we wszystkich dziennikach. Naruszony został w ten sposób zapis § 10 ust. 5 cytowanego powyżej rozporządzenia, gdyż listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem **stanowią integralną część dziennika lekcyjnego**.
- 3) Szkoła do dnia przeprowadzenia kontroli, t.j. do 8 lipca 2016 r. nie prowadziła dla żadnego ze słuchaczy semestru I w zawodzie opiekun medyczny arkusza ocen, co narusza przepis zawarty w § 15 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).

Parafy* 
kontrolujących


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 4) Do dnia kontroli szkoła nie przeprowadziła klasyfikacji semestralnej słuchaczy semestru I, w związku z powyższym w dokumentacji brak jest uchwały rady pedagogicznej dotyczącej klasyfikowania i promowania słuchaczy.
- 5) Szkoła wypełnia zapisy dotyczące dokumentacji przebiegu w zakresie określonym § 18 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...), przechowując protokoły (zbiorcze) egzaminów semestralnych słuchaczy do czasu ukończenia lub opuszczenia przez nich szkoły.
- 6) Słuchaczom kształcącym się w zawodzie opiekun medyczny nie są wydawane indeksy.
- 7) Zgodnie z § 18 pkt 4 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. szkoła prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o przebiegu nauczania słuchaczy oraz rejestr wydanych legitymacji.

Ze względu na stwierdzone błędy i nieprawidłowości, w tym: prowadzenie jednocześnie dwóch ksiąg słuchaczy oraz niedokonywanie wpisów w księdze słuchaczy w sposób chronologiczny według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co narusza przepis § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) oraz wobec braku list obecności (stanowiących **integralną część dziennika lekcyjnego**), na których słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych, wskazanych w § 10 ust. 5 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji,

szkoła **nie spełnia** warunków określonych w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego:

Szkoła kształci w zawodzie opiekun medyczny określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7. ze zm.), wskazanym w strukturze klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego pod symbolem cyfrowym **532102**.

Szkoła **spełnia** warunek określony w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych:

Analiza przedstawionych przez Dyrektora dokumentów potwierdzających kwalifikacje czterech zatrudnionych nauczycielek wykazała, że posiadają one przewidziane prawem kwalifikacje do kształcenia w zawodzie opiekun medyczny.

Szkoła **spełnia** warunek określony w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

Parafy*
kontrolujących
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

II. Po przeprowadzeniu w dniach 23 lutego i 24 lutego 2016 r. kontroli KPU.5533.1.9.2016.MJA dotyczącej spełniania przez Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) Dyrektorowi szkoły wydano 5 zaleceń. W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach: 7 lipca i 8 lipca 2016 r. dotyczącej realizacji wydanych zaleceń ustalono, iż w zakresie realizacji:

•**zalecenia 1:** „Realizować kształcenie zawodowe technika administracji i technika rachunkowości oraz praktyki zawodowe według szkolnego planu nauczania opracowanego zgodnie z ramowym planem nauczania dla szkoły policealnej, stanowiącym załącznik nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204) oraz według przyjętego programu nauczania dla zawodu. W szczególności:

- zapewnić słuchaczom odbycie praktyki zawodowej na podstawie umów z pracodawcami;
- zapewnić odpowiednią liczbę sal i wyposażenia pracowni w środki dydaktyczne niezbędne do kształcenia w zawodzie technik administracji i technik rachunkowości, zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie opracowaną przez zespół specjalistów KOWEŻiU.”

Opis stanu faktycznego

- 1) Z wyjaśnień Dyrektora szkoły wynika, że słuchacze IV semestru w zawodzie technik administracji (12 osób) zostali przyjęci z innej szkoły bez potwierdzenia odbycia praktyk, a w trakcie nauki w Szwajcarskim Centrum Edukacji również jej nie zrealizowali, co uniemożliwiło im w dniu 17 czerwca 2016 r. przystąpienie do egzaminu z kwalifikacji A.68 Obsługa klienta w jednostkach administracji oraz ukończenie szkoły. W szkolnym planie nauczania słuchacze kształcący się w zawodzie technik administracji mają zaplanowane praktyki zawodowe w II i III semestrze, po 160 godzin (łącznie 320 godz.). Podczas kontroli stwierdzono brak jakiejkolwiek dokumentacji potwierdzającej realizację wymaganych praktyk zawodowych przez 12 słuchaczy sem. IV, 14 słuchaczy sem. III i 83 słuchaczy sem. II, jak również 41 słuchaczy semestru I kształcących się w zawodzie technik administracji.
- 2) W odniesieniu do dokumentacji przebiegu nauczania w zawodzie technik rachunkowości stwierdzono, że nie zostały w szkolnym planie nauczania ustalone semestry, w których słuchacze mają odbyć wymagany wymiar praktyk zawodowych. W czasie kontroli stwierdzono brak dokumentacji dotyczącej zarówno planowania, organizacji i realizacji praktyk zawodowych, jak również brak informacji o organizacji praktyk zawodowych w Statucie szkoły co jest niezgodne z art. 84 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r.
- 3) Ponadto stwierdzono brak aneksu do wcześniejszej umowy lub dodatkowych umów dotyczących zapewnienia odpowiedniej liczby sal i wyposażenia w środki dydaktyczne niezbędne do kształcenia w zawodzie technik administracji i technik rachunkowości. Ww. braki występujące w udostępnionej w czasie kontroli dokumentacji wykazały brak spójności z informacjami zawartymi w piśmie z dnia 30.03.2016 r. przesłanym do Mazowieckiego Kuratora Oświaty przez poprzedniego Dyrektora Pana [REDAKTOWANE] dotyczącymi opracowania harmonogramu realizacji praktyk zawodowych na podstawie umów z pracodawcami oraz wynajęcia odpowiedniej liczby sal i wyposażenia pracowni.
- 4) Dla słuchaczy kształcących się w zawodzie technik rachunkowości (obecnie kształci się 21 słuchaczy semestru I i 32 słuchaczy semestru II) została ponownie przedstawiona „umowa o współpracę w zakresie praktyk zawodowych i zajęć dydaktycznych prowadzonych w zakładzie pracy” zawarta w dniu 1.07.2015 r., jednakże ma ona charakter ogólny, a ponadto

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej realizację praktyk zawodowych u ww. pracodawcy.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenia 2: „Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić starannie i zgodnie z przepisami prawa, tj. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.):

- prowadzić księgę słuchaczy zgodnie z przepisem, zawartym w § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia, poprzez dokonywanie wpisów w księdze uczniów chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole;
- założyć ponownie i prawidłowo wypełnić arkusze ocen;
- uzupełnić dzienniki zajęć oraz na bieżąco sprawdzać i odnotowywać frekwencję na zajęciach;
- starannie i czytelnie prowadzić zapisy we wszystkich dokumentach szkoły;
- dokonywać poprawy omyłkowych zapisów zgodnie z § 26 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.;
- przechowywać pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy w dokumentacji szkoły;
- przygotować dokumentację słuchaczy na podstawie której zostali przyjęci do szkoły, zgodnie z § 7 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.”

Opis stanu faktycznego:

- 1) Obecnie w szkole są prowadzone dwie księgi słuchaczy, w których zdarzają się przypadki niechronologicznych wpisów. Stwierdzono błędne wpisy w pierwszej księdze pod numerem [REDAKTED] w rubryce data i przyczyna opuszczenia szkoły jest wpis: „URP nieklasyfikowany 14.02.2016 r.”, wpisy „semestr pierwszy, semestr drugi” w rubryce pn. oddział szkolny (u słuchaczy wpisanych pod numerem [REDAKTED]). W przypadku wpisów nr kolejny [REDAKTED] sprostowania błędów nie są dokonywane zgodnie z §26 ust. 3 cytowanego wcześniej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
- 2) W czasie kontroli przedstawiono wypełnione na nowo arkusze ocen słuchaczy z wpisanymi nazwami przedmiotów w pełnym brzmieniu, jednakże dla semestru I (II-VI 2016) słuchaczy w zawodzie technika rachunkowości nie założono arkuszy ocen. Analiza losowo wybranych arkuszy ocen słuchaczy wpisanych do księgi słuchaczy pod numerem kol. [REDAKTED] wskazuje, że wyniki klasyfikacji wpisane do arkusza ocen są zgodne z wynikami klasyfikacji zamieszczonymi w dzienniku zajęć semestru II gr. A technik rachunkowości. Ponadto analiza wpisów w księdze słuchaczy wskazuje na następujące błędy i nieprawidłowości: •słuchacz wpisany do księgi pod numerem kol. [REDAKTED] ma wpisany do księgi numer paszportu [REDAKTED], w arkuszu figuruje numer [REDAKTED]; •słuchacz wpisany pod numerem kol. [REDAKTED] nie ma wpisanego w arkuszu ocen numeru paszportu; •słuchacze wpisani pod numerami kol. [REDAKTED] nie mają wpisanego w księdze słuchaczy numeru paszportu. Kontrola wybranych losowo arkuszy ocen słuchaczy sem. III technik administracji wykazała, że nazwy przedmiotów są wpisane w pełnym brzmieniu, jest 13 arkuszy dla 13 słuchaczy wpisanych do dziennika. Analiza wpisanych danych i ocen słuchaczy, wpisanych do księgi pod numerem kol. [REDAKTED] wykazała zgodność między arkuszami ocen, księgą słuchaczy oraz dziennikiem zajęć. Dokonano analizy zgodności wpisów w księdze słuchaczy,

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

dzienniku zajęć i arkuszach ocen słuchaczy wpisanych do księgi słuchaczy: pod numerem kol. ■■■ (wpisy ocen w dzienniku oraz w arkuszu są zgodne); ■■■ (wpisy danych w arkuszu i księdze słuchaczy są zgodne, słuchacz zrezygnował 26.11.2015 r.), ■■■ (zarówno wpisy ocen jak i danych osobowych są zgodne); ■■■ (dane zgodne, słuchacz zrezygnował w dniu 01.12.2015 r.); ■■■ (dane są zgodne, słuchacz zrezygnował z nauki w szkole w dniu 16.10.2015r.).

- 3) Dziennik zajęć technik rachunkowości semestru I zawiera listę 21 słuchaczy (w tym jedna osoba została wykreślona), jest wklejony semestralny plan zajęć, wpisane dane osobowe (stwierdzono brak adresu zamieszkania słuchaczy wpisanych w dzienniku pod numerem ■■■ ■■■; zamieszczono wykaz uczęszczania słuchaczy z odrębnymi podpisami w dzienniku do 19 marca 2016 r. Stwierdzono także, iż dziennik zajęć semestru I i II zawiera semestralny plan zajęć, dane osobowe, zestawienie ocen za I semestr, w którym błędne wpisy są poprawione zgodnie z § 26 ust. 3 cyt. wyżej rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji (...), są zamieszczone podpisy słuchaczy poświadczające obecność na konsultacjach z poszczególnych przedmiotów w poszczególnych dniach oraz są wpisane oceny z egzaminów semestralnych i oceny ostateczne, liczba zaplanowanych godzin konsultacji zbiorowych jest zgodna z liczbą godzin wpisanych przez nauczycieli do dziennika. W pojedynczych przypadkach poprawki omyłkowych wpisów (np. na str. 31 ocena słuchacza nr kol. ■■■ nie są jednak dokonane zgodnie z § 26 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...). W drugiej części dziennika zajęć jest wpisany II semestr, zamieszczono nową (zweryfikowaną) listę słuchaczy, dane słuchaczy, stwierdzono jednak brak podpisów słuchaczy w wykazie uczęszczania słuchaczy na konsultacjach z poszczególnych przedmiotów, w kolejnych rubrykach są wpisane znaki „+” i „-”, a podpisy słuchaczy znajdują się na oddzielnych listach obecności, dołączonych „luzem” do dziennika, co jest niezgodne z § 10 ust. 5 cyt. powyżej rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Większość list jest wydrukowana i zawiera imiona oraz nazwiska słuchaczy, a w 10 kolumnach miejsce na odręczny podpis.
- 4) W dzienniku zajęć sem. I technik rachunkowości brak wpisów tematów konsultacji zbiorowych i podpisów nauczyciela przedmiotu Biuro rachunkowe od dnia 30.04.2016 r. do 19.06.2016 r. (50 godzin zajęć).
- 5) Stwierdzony został brak ocen z egzaminu semestralnego i semestralnych ocen klasyfikacyjnych przedmiotu „Działalność gospodarcza w branży ekonomicznej”. Z przedmiotu „Język angielski w rachunkowości” są wpisane tematy zajęć/konsultacji, brak wpisów ocen z egzaminu semestralnego i klasyfikacyjnych, brak ocen z prac kontrolnych. Wpisane oceny z egzaminu semestralnego, który wg protokołu odbył się 30.04.2016 r., **jednakże oceny wpisane słuchaczom pod numerem kol. ■■■ nie są ocenami właściwych słuchaczy wg listy dla sem. II.** Należy zauważyć, że słuchacze sem. II grupa A są wpisani w dwóch dziennikach: w jednym jest 9 słuchaczy a w drugim 24 (w tym jedna osoba jest wykreślona).
- 6) W dzienniku zajęć sem. I gr. 1 opiekun medyczny obecność słuchaczy jest odnotowywana znakami + i - , zdarzają się przypadki, kiedy są tematy zajęć i podpis nauczyciela, jednakże frekwencja nie została odnotowana w dzienniku, np. na str. 41 z przedmiotu „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną” 5 godzin w dniu 25.05.2016 r.; na str. 28, „Język obcy zawodowy w ochronie zdrowia” 10 godzin w dniu 12.06.2016 r.

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Zalecenie nie zostało zrealizowane

Zalecenia 3: „Zaprowadzić rejestr druków ścisłego zarachowania, zgodnie z § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów i innych druków szkolnych (Dz.U. Nr 97, poz. 624)”.

Opis stanu faktycznego:

Podczas kontroli udostępniono Księgę druków ścisłego zarachowania założoną w dniu 30.06.2016 r., co wskazuje, że informacja Dyrektora szkoły z dnia 30.03.2016 r. na temat realizacji zalecenia do dn. 30 marca 2016 r. była niezgodna ze stanem faktycznym.

Przedstawiony Rejestr wydanych legitymacji zawiera wpisy od 20 lipca 2015 r. do 20 czerwca 2016 r. ostatni bez potwierdzenia odbioru, natomiast Rejestr wydanych zaświadczeń założony 20 lipca 2015 r., zawiera ostatni wpis z dnia 6.07.2016 r. z podpisem potwierdzenia odbioru.

Zalecenie zostało zrealizowane.

Zalecenie 4: „Klasyfikowanie i promowanie słuchaczy przeprowadzać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843) oraz zapisami zawartymi w rozdziale 3a, a w szczególności art. 44r – art. 44z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.)”.

Opis stanu faktycznego:

- 1) Nie dokonano klasyfikacji na koniec semestru wiosennego 2016 r. zatem w dziennikach brak ustalonej semestralnej oceny klasyfikacyjnej, o której mowa w art. 44v ust. 2 ww. ustawy o systemie oświaty. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że od momentu objęcia stanowiska dyrektora (13.06.2016 r.) stwierdził liczne niedociągnięcia w pracy szkoły, w tym braki w dokumentacji pracy nauczycieli (m.in. w ocenianiu, dokonywaniu wpisów w dziennikach) i na posiedzeniu rady pedagogicznej wspólnie podjęto decyzję o przesunięciu klasyfikacji semestralnej na dzień 31 sierpnia 2016 r. W związku z tym, na dzień przeprowadzania kontroli nie określono liczby słuchaczy promowanych i niepromowanych na semestr programowo wyższy.
- 2) W dokumentacji szkolnej brak decyzji dyrektora o skreśleniu słuchaczy, którzy nie otrzymali promocji (zgodnie z art. 44z ust. 2 ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) bądź nie zostali dopuszczeni do egzaminów semestralnych, gdyż nie wypełnili obowiązków o których mowa w art. 44w ust. 2 ww. ustawy (...) o systemie oświaty, zgodnie z § 18 ust. 4, ust. 5 i ust. 6 Statutu szkoły. Należy zauważyć, że w tym miejscu kontrolujący odnosi się do zapisów Statutu Szkoły przedstawionego w czasie kontroli, który zawiera 24 strony bez strony 20. W szkole nie dokonano korekty zapisów Statutu zgodnie z treścią zaleceń zawartych w piśmie MKO z dnia 25 marca 2016 r.
- 3) Brak jest w dokumentacji szkoły potwierdzenia poinformowania słuchaczy o dopuszczeniu do egzaminów semestralnych na miesiąc przed planowanym terminem egzaminu zgodnie z art. 44w ust. 4 ww. ustawy o systemie oświaty.
- 4) W kontrolowanych dziennikach są przykłady braku oceniania bieżącego, o którym mowa w § 35.1 Statutu szkoły np. w dziennikach zajęć technik rachunkowości sem. II gr 1A i 1B - z języka angielskiego w rachunkowości (1 ocena bieżąca), w dzienniku technika rachunkowości semestru I z przedmiotu rachunkowość finansowa są zamieszczone 2 oceny

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

z prac kontrolnych na 12 słuchaczy, którzy mają wpisaną semestralną ocenę klasyfikacyjną, z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości tylko 1 ocena bieżąca, w dzienniku zajęć sem. I gr. 4 opiekun medyczny brak ocen bieżących z przedmiotów „Opieka nad osobą chorą i niesamodzielną”, „Zdrowie publiczne”, „Zarys anatomii, fizjologii i patologii (...)”, „Zabiegi higieniczno-pielęgnacyjne i opiekuńcze” i „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną”. Stwierdzić należy, że ocenianie jest prowadzone w sposób niesystematyczny, a ponadto na podstawie przedstawionych w czasie kontroli zapisów w dziennikach zajęć nie można stwierdzić przestrzegania procedury dopuszczania słuchaczy do egzaminów semestralnych zgodnie z art. 44w ust. 2 ww. ustawy o systemie oświaty.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 5: „Przeprowadzać egzaminy semestralne na koniec każdego semestru oraz dokumentować je zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobów klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843)”.

Opis stanu faktycznego

- 1) Podczas kontroli udostępniono protokoły z egzaminów semestralnych z większości przedmiotów, jednak stwierdzono brak protokołów z języka obcego zawodowego. Analiza udostępnionych protokołów wykazała, iż egzaminy zostały przeprowadzone przez nauczycieli prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne zgodnie z art. 44w ust. 1 ww. ustawy. W udostępnionych w czasie kontroli protokołach egzaminów semestralnych brak pieczęci szkoły, w pojedynczych przypadkach brak podpisu nauczyciela przeprowadzającego egzamin, brak określenia rodzaju egzaminu poprzez wykreślenie niepotrzebnych przymiotników.
- 2) Analiza dokumentacji przeprowadzania egzaminów semestralnych wykazała, że w dniu 12 marca 2016 r. została podjęta uchwała rady pedagogicznej Nr 02/2015/2016 ustalająca, że „na kierunku technik administracji wszystkie przedmioty i w kształceniu zawodowym teoretycznym i w kształceniu zawodowym praktycznym są zdawane w formie pisemnej, ustnej i zadania praktycznego” (uchwała weszła w życie 12 kwietnia 2016r.), co narusza przepis zawarty w § 25 ust. 2, ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).
- 3) Egzaminy semestralne dla słuchaczy w zawodzie opiekun medyczny semestr I nie zostały przeprowadzone zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy gdyż brak uchwały o wyborze przedmiotów, z których powinny być egzaminy pisemne, w dokumentacji są protokoły zbiorcze z 1 egzaminu pisemnego z przedmiotu „Zarys anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy” (do których dołączono mniejszą liczbę prac pisemnych niż wskazują na to liczba słuchaczy i otrzymane przez nich oceny), a także niezgodnie z § 25 ust. 3, gdyż z przedmiotów zawodowych praktycznych powinien być egzamin praktyczny. Np. w dzienniku zajęć semestru I gr. 4 z przedmiotu „Zabiegi higieniczno-pielęgnacyjne i opiekuńcze” oraz „Działania opiekuńcze nad osobą chorą i niesamodzielną” oceny zostały wpisane w rubryce „oceny z egzaminu ustnego”, a z protokołu jednoznacznie nie wynika czy był to egzamin ustny czy praktyczny.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

6. Uwagi i wnioski:

- 1) Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie kształci w zawodach: opiekun medyczny, technik administracji oraz technik rachunkowości, określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego kolejno pod symbolem cyfrowym **532102, 334306, 431103** w klasyfikacji właściwej załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7 ze zm.). Szkoła realizuje program nauczania uwzględniający podstawę programową w nauczonym zawodzie (opiekun medyczny), brak potwierdzenia zrealizowania zajęć edukacyjnych z przedmiotu „Podstawy przedsiębiorczości” w wymiarze 20 godzin, zgodnie z przepisem określonym w § 1 pkt 2) lit. a) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).
- 2) Analiza dokumentacji wykazała, że długość cyklu edukacyjnego (kształcenie w zawodzie opiekun medyczny) nie jest krótsza od długości cyklu określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, natomiast łączny wymiar zrealizowanych w semestrze I obowiązkowych zajęć edukacyjnych jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej (roczny okres nauczania).
- 3) Brak w dokumentacji (dzienniki zajęć semestru I opiekun medyczny) wpisów potwierdzających informowanie słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych ocen semestralnych, sposobach sprawdzania osiągnięć słuchaczy oraz o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.
- 4) Przedstawiona dokumentacja (dzienniki zajęć poszczególnych semestrów w zawodzie opiekun medyczny) wykazała, iż nie ma potwierdzenia systematycznego realizowania przez szkołę opisanych w § 14 ust. 5 Statutu Szwajcarskiego Centrum Edukacji w Warszawie spotkań instruktażowych, pierwszego – wprowadzającego do pracy oraz drugiego – przedegzaminacyjnego.
- 5) Słuchaczom nie zostały zapewnione właściwe warunki (odpowiednia liczba sal z wyposażeniem w środki dydaktyczne, adekwatna do liczby słuchaczy), niezbędne do kształcenia w zawodzie technik administracji i technik rachunkowości. Stwierdzono, iż dla kształcenia w zawodzie opiekun medyczny słuchaczom nie zapewniono możliwości korzystania z pracowni anatomicznej oraz pracowni zabiegów higienicznych i pielęgnacyjnych, co narusza warunki kształcenia, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dn. 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2012.184 ze zm.).
- 6) Szkoła prowadzi dwie księgi słuchaczy. Księga słuchaczy zawiera wszystkie dane wymagane przepisami prawa, jednak wpisy nie są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co jest sprzeczne z § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.
- 7) Szkoła prowadzi dzienniki zajęć, które nie zawierają określonych w § 10 ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. list obecności (**stanowiących integralną część dziennika**), na których słuchacze własnoręcznym podpisem potwierdzają obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych oraz podsumowania liczby obecnych słuchaczy i ich miesięcznej/semestralnej frekwencji.

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 8) Do dnia kontroli nie zostały założone dla słuchaczy semestru I opiekun medyczny (210 osób) oraz semestru I technika rachunkowości arkusze ocen, co stanowi naruszenie § 15 ust. 1 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 29 sierpnia 2014 r.
- 9) Szkoła prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń o przebiegu nauczania słuchaczy oraz rejestr wydanych legitymacji.
- 10) Przedstawiona dokumentacja wskazuje na zatrudnienie kadry pedagogicznej zgodnie z kwalifikacjami.
- 11) Przedstawiona przez Dyrektora dokumentacja – protokoły i uchwały rady pedagogicznej nie są podpisane przez protokolanta i Dyrektora szkoły. Ponadto stwierdzono, iż uchwała Rady Pedagogicznej nr 02/2015/2016 z dnia 12 marca 2016 r. nie jest zgodna z § 25 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).
- 12) Udostępniony przez Dyrektora Statut Szwajcarskiego Centrum Edukacji nie jest popisany, jest także niekompletny – brakuje strony numer 20 oraz stron od numeru 24 do końca Statutu, a ponadto nie został poddany korekcie zgodnie z pismem Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 25 marca 2016 r.

Wyniki kontroli wskazują, iż **Szwajcarskie Centrum Edukacji** w Warszawie, Al. Solidarności 117 lok. 705 **nie spełnia** warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

7. Zalecenia:

- 1) Informować słuchaczy na początku każdego semestru o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez słuchacza poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych słuchaczy oraz warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej, zgodnie z art. 44b ust. 8 w związku z art. 44s ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji: do dnia 15 września 2016 r.

- 2) Prowadzić księgę słuchaczy zgodnie z przepisem, zawartym w § 6 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), poprzez **dokonywanie wpisów w księdze słuchaczy chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.**

Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.

- 3) Dokonywać sprostowań błędów i oczywistych omyłek zgodnie z zapisami § 26 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), poprzez skreślenie kolorem

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

czerwonym nieprawidłowych wyrazów i **czytelne** wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych, wpisania daty oraz złożenia **czytelnego** podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.

- 4) Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania w zakresie dziennika zajęć zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. tak, aby **integralną częścią dziennika lekcyjnego były listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem.**

Termin realizacji: od dn. 1 września 2016 r., na bieżąco.

- 5) Prowadzić klasyfikację słuchaczy zgodnie z zasadami ustalonymi w statucie szkoły, w związku z art. 44f ust. 1 pkt 1) i art. 44h ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji: 30 września 2016 r.

- 6) Realizować zapisy § 25 ust. 2, ust. 3, ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843) w ten sposób, aby: •rada pedagogiczna dokonywała wyboru obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego podstawowych dla zawodu; •informacja o wybranych zajęciach podawana była do wiadomości słuchaczy na pierwszych zajęciach w **każdym semestrze**; •słuchacze przystępowali w **każdym semestrze** do egzaminów semestralnych w formie pisemnej z dwóch obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego podstawowych dla zawodu, w którym się kształcą; •określić w wewnątrzszkolnym ocenianiu formę egzaminu semestralnego z przedmiotu „podstawy przedsiębiorczości”.

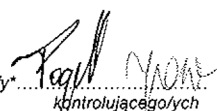
Termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2016 r., na bieżąco.

- 7) Prowadzić dla każdego słuchacza w zawodzie opiekun medyczny oraz dla każdego słuchacza semestru I technika rachunkowości przez **jego okres nauki w szkole** arkusz ocen słuchacza, zgodnie z § 15 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i ust. 5 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2016 r.

- 8) Dołączać do protokołów z egzaminu semestralnego: w przypadku egzaminu w formie pisemnej – prace egzaminacyjne słuchaczy, w przypadku egzaminu w formie ustnej – wylosowane przez poszczególnych słuchaczy zestawy zadań wraz ze związną informacją o odpowiedziach słuchaczy, a w przypadku egzaminu w formie zadania praktycznego – wylosowane przez poszczególnych słuchaczy zadania wraz ze związną informacją o wykonaniu zadań praktycznych, zgodnie z wymogami określonymi w § 29 ust. 2 pkt 1), 2), 3) cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 10 czerwca 2015 r.

Termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2016 r.

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 9) Zapewnić słuchaczom warunki kształcenia w zawodzie zgodne z określonymi dla danego zawodu w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dn. 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U.2012.184 ze zm.), w tym zorganizować dla słuchaczy kształcących się w zawodzie opiekun medyczny zajęcia w pracowniach: anatomicznej oraz pracowni zabiegów higienicznych i pielęgnacyjnych.
- Termin realizacji: niezwłocznie, od dnia podpisania protokołu kontroli.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dnia 19 lipca 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

Dariusz Gawron

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Małgorzata Jaworska

.....
Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTATOR

Krzysztof Pogorzelski

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

19.07.2016 *Dariusz Gawron*

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Szwajcarskie Centrum Edukacji
Al. Solidarności 117 lok. 705
00-140 Warszawa
tel. +48 695 777 102
NIP: 525 262 96 97 Regon: 36196336

Parafy

Krzysztof Pogorzelski
kontrolujących

Dariusz Gawron
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.