



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
KOG.5533.43.2016.EB

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół nr 5 w Wołominie, ul. Lipińska 16, którego dyrektorem jest Pani Małgorzata Posmyk.
2. Kontrolę w dniach 10 maja 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 6 maja 2016r. nr KOG.5533.43.2016.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 45

Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa sprawowania przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego, w szczególności w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, dokumentów szkolnych, w tym programu wychowawczego i programu profilaktyki oraz działalności świetlicy szkolnej**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015r. poz. 843),
 - rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. z 2015 r. poz. 1249),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, zastępcami dyrektora szkoły, kierownikiem świetlicy oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
 - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły,
 - księgi ewidencji,
 - księgi uczniów,
 - dzienniki lekcyjne losowo wybranych klas (2015/2016),
 - dzienniki zajęć świetlicy
 - statut szkoły, w tym wewnętrzne zasady oceniania,
 - uchwały rady pedagogicznej w zakresie klasyfikacji śródrocznej w roku szkolnym 2015/2016,
 - program wychowawczy i program profilaktyki,
 - rejestr wypadków,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- losowo wybrane dziennik zajęć świetlicy w roku szkolnym 2015/2016,
- protokolarz zebrań rady pedagogicznej.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Dyrektor przedstawił Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora, który jest załącznikiem nr 2 do protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 14.09.2015. oraz Aneks do ww. Planu, który jest załącznikiem nr 1 do protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 11.12.2015.

W Aneksie dodano:

- Monitorowanie realizacji podstawy programowej (termin – na bieżąco), oraz trzy szkolenia: Jak sprawnie i efektywnie dokonać diagnozy pracy szkoły za I półrocze; Jak organizować proces edukacyjny w sposób sprzyjający uczeniu się; Monitorowanie, analizowanie i wnioskowanie w praktyce szkolne bez określonych terminów realizacji.

Odnosnie realizacji Planu nadzoru pedagogicznego dyrektor poinformował oraz przedstawił stosowne dokumenty:

- 25.02.2016 na zebraniu rady pedagogicznej dyrektor przedstawił wnioski z nadzoru pedagogicznego, które stanowią załącznik nr 9 do protokołu zebrania rady pedagogicznej;
- zaplanowana ewaluacja wewnętrzna nie została zrealizowana – dyrektor zobowiązał nauczycieli do przeprowadzenia dyskusji w zespołach przedmiotowych i wprowadzenia konkretnych działań w planie pracy i ich realizację;
- zaplanowana kontrola dzienników lekcyjnych w styczniu oraz dzienników zajęć pozalekcyjnych w lutym, w zakresie realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów i tematyką prozdrowotną oraz analiza dokumentacji dotyczącej wycieczek w kwietniu nie zostały zrealizowane;
- została zrealizowana zaplanowana kontrola dzienników zajęć świetlicy;
- została zrealizowana przez nauczyciela bibliotekarza zaplanowana diagnoza i ocena pracy biblioteki szkolnej;
- dyrektor szkoły i jego zastępcy przeprowadzili łącznie 7 obserwacji zajęć edukacyjnych, które są udokumentowane na wewnętrznych *Arkuszach obserwacji zajęć edukacyjnych*;
- nie przeprowadzona została zaplanowana w ramach wspomagania lekcja otwarta *Efektywne metody nauczania przedmiotów ścisłych*; Lekcja nie odbyła się na prośbę nauczyciela, który miał ją przeprowadzić.
- 11.12.2015 odbyło się szkolenie rady pedagogicznej *Jak organizować proces edukacyjny w sposób sprzyjający uczeniu się*, w którym uczestniczyło 49 nauczycieli (wpis w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej);
- 14.01.2015 odbyło się szkolenie rady pedagogicznej *Jak sprawnie i efektywnie dokonać diagnozy pracy szkoły za I półrocze*, w którym uczestniczyło 39 nauczycieli (w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej brak wpisu o przeprowadzonym szkoleniu);
- 06.04.2016 odbyło się szkolenie rady pedagogicznej *Monitorowanie, analizowanie i wnioskowanie w praktyce szkolnej*, w którym uczestniczyło 24 nauczycieli (w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej brak wpisu o przeprowadzonym szkoleniu).

Dyrektor poinformował, że przeprowadzona została ewaluacja wewnętrzna nt. koncepcji funkcjonowania i rozwoju Zespołu Szkół nr 5 w Wołominie „*Szkoła ma koncepcję pracy*”, której celem była „ocena zgodności pracy szkoły z przyjętą koncepcją”.

Wskazane wnioski i rekomendacje wynikające z analizy ankiet nie zawsze są spójne z informacjami zawartymi w materiale ewaluacji wewnętrznej.

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor przedstawił Program wychowawczy i profilaktyki Zespołu Szkół nr 5 na lata 2015-2018 stanowiący załącznik do protokolarza zebrania rady pedagogicznej z 15.09.2015 oraz uchwałę rady pedagogicznej nr 7/15/16 z 14.09.2015 w sprawie zatwierdzenia ww. Programu. Program wychowawczy i profilaktyki Zespołu Szkół nr 5 na lata 2015-2018 nie został uchwalony przez radę rodziców we współpracy z radą pedagogiczną, co wskazuje na nierespektowanie kompetencji rady rodziców w zakresie jej ustawowych zadań (art. 54 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy o systemie oświaty).

Ww. Program nie jest dostosowany do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. z 2015 r. poz. 1249).

Szkoła prowadzi księgi ewidencji i księgi uczniów dla szkoły podstawowej i dla gimnazjum. Do księgi ewidencji szkoły podstawowej wpisane są dzieci również dzieci urodzone w latach 2011, 2012, 2013.

Dokonano analizy prawidłowości wpisów dzieci wpisanych do księgi uczniów szkoły podstawowej pod pozycją: 7035, 7365, 7061, 7398, 7144, 7137.

Dokonano analizy prawidłowości wpisów dzieci wpisanych do księgi uczniów gimnazjum pod pozycją: 1588, 1595, 1600, 1515, 1525, 1535.

W losowo wybranych dziennikach klasy 6b i klasy 5b oraz dziennikach lekcyjnych klasy 2b klasy 3c dokonywane jest dużo poprawek. W szczególności podczas zastępstw nauczycieli czerwonym kolorem skreślana jest nazwa zajęć edukacyjnych, które są w tygodniowych rozkładzie zajęć i wpisywana nazwa zajęć, które są realizowane.

Dyrektor okazał uchwałę rady pedagogicznej nr 14/2015/2016 z dnia 21 stycznia 2016r. w sprawie klasyfikacji śródrocznej w szkole podstawowej i w gimnazjum. W treści uchwały ani w protokolarzu zebrania brak jest informacji o liczbie nauczycieli, którzy głosowali za przyjęciem ww. uchwały. Na zebraniu rady pedagogicznej obecnych było 46 osób.

Analiza ww. dzienników wskazuje, że należy dołożyć staranności przy dokonywaniu wpisów w dziennikach zajęć lekcyjnych.

W Statucie szkoły są niezgodne z obowiązującymi przepisami zapisy dotyczące wewnętrznych zasad oceniania, np.

- „Wychowawca klasy jest zobowiązany uwzględnić proponowane przez poszczególnych nauczycieli oceny zachowania przy wystawieniu ostatecznej śródrocznej lub rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.” jest niespójny z zapisem „Ocenę klasyfikacyjną zachowania ustala wychowawca klasy (...)” - § 7 ust. 15;
- „ocenę celującą otrzymuje uczeń, który opanował wiedzę i umiejętności znacznie wykraczające poza określone w podstawie programowej treści kształcenia ogólnego - § 4 ust. 7 pkt 1;
- „ocenę wzorową (6) – otrzymuje uczeń, który posiada wiedzę i umiejętności wykraczające poza treści” § 4 ust. 8 pkt 1.

Niektóre przywołane w statucie podstawy prawne są nieobowiązujące.

Dyrektor przedstawił arkusze z propozycjami śródrocznych ocen zachowania uczniów w roku szkolnym 2015/2016 klas: 2b, 3c gimnazjum i klasy 4c szkoły podstawowej.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor przedstawił „Rejestr wypadków”, w którym wpisano osiem wypadków, które miały miejsce w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli.

W szkole zorganizowano świetlicę, z której korzysta 167 uczniów klas I-IV. Zajęcia prowadzone są w siedmiu grupach.

Szkola prowadzi dzienniki zajęć w świetlicy. Szkoła dokumentuje w dziennikach zajęć w świetlicy zajęcia opieki świetlicowej.

Skontrolowano losowo wybrane dzienniki grup 1 i 2, 4 i 5, 5 i 6.

Do dzienników zajęć w świetlicy zostały wpisane: plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016, imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy, oddział, do której uczęszczają uczniowie, tematy przeprowadzonych zajęć, wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć. W dzienniku zajęć w świetlicy wpisywane są godziny w jakich uczeń przebywa na świetlicy, np. 10³⁰-13²⁵, co nie jest zgodne z zapisami § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania ..., tzn. nie odnotowuje się obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.

Liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekracza 25.

6. Zalecenia:

Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, w szczególności w zakresie odnotowywania obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.).

Dostosować zapisy w Wewnętrzny Systemie Oceniania Zespołu Szkół nr 5 w Wołominie” do obowiązujących przepisów ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015r. poz. 843),

Dostosować program wychowawczy i profilaktyki do obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. z 2015 r. poz. 1249).

Przestrzegać kompetencji rady rodziców w zakresie uchwalania programu wychowawczego i programu profilaktyki w porozumieniu z radą pedagogiczną oraz przestrzegać terminu ustalenia ww. programów (art. 54 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: **16 czerwca 2016r.**

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 5
w Wołominie
Madgorzata Posmyk
.....
(dyrektor szkoły)

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR
Elżbieta Bukowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 16 maja 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

16-05-2016.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 5
w Wołominie
Madgorzata Posmyk
.....
(dyrektor szkoły)

ZESPÓŁ SZKÓŁ nr 5
ul. Lipińska 16, 05-200 WOŁOMIN
tel. Max 022 7762152, tel. 022 7874459
NIP 125-05-59-097
REGON 010416856

Parafy* *EB* *ar*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.