



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 11.10.2016 r.

DRA.5533.143.2016.IG

Protokół kontroli

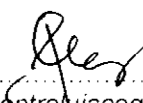
1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Samorządowych w Klwowie; ul. Przysuska 4, 26-415 Klwów, powiat przysuski.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Edyta Sobczak.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Gmur – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.5533.143.2016.IG z dnia 29 września 2016 r.
3. Termin kontroli: 03 października 2016 r.
4. Tematyka kontroli: Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2014.191 ze zmianami).

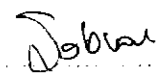
Kontrola została przeprowadzona na wniosek organu prowadzącego, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora - Pismo o sygn. ZOSS.I.-2131/02/2016 z dnia 05.09.2016 r. (data wpływu 12.09.2016 r.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - a) arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017,
 - b) plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017,
 - c) wybrane zapisy z protokołów rady pedagogicznej rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017,
 - d) wybrane uchwały rady pedagogicznej,
 - e) dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczyciela,
 - f) dzienniki lekcyjne – rok szkolny 2015/2016 (4 sztuki),
 - g) dzienniki wybranych zajęć pozalekcyjnych (4 sztuki),
 - h) sprawozdanie z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego 2013 - 2016;
 - i) sprawozdanie z analizy
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Edytą Sobczak.

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zespół Szkół Samorządowych w Klwowie, tj. Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałem Przedszkolnym i Publiczne Gimnazjum, pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny placówki zatwierdzony przez organ prowadzący szkołę. Rada pedagogiczna przed zatwierdzeniem nie opiniowała tego arkusza.

Kontroli poddano plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016 oraz na rok 2016/2017. Na podstawie analizy tych dokumentów ustalono, że dyrektor szkoły każdego roku, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny (źródło: protokoły rady pedagogicznej z dnia 15.09.2015 r., 15.09.2016 r.) oraz dwa razy do roku wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru (źródło: protokoły rady pedagogicznej z dnia 20.01.2016 r. oraz 28.06.2016 r.).

Plan nadzoru pedagogicznego opracowany na podstawie aktualnych przepisów prawa zawiera: formy nadzoru pedagogicznego oraz zakres monitorowania. Określono w nim przedmiot ewaluacji wewnętrznej i termin jej przeprowadzenia, zakres wspomagania nauczycieli, tematykę oraz terminy przeprowadzania kontroli, plan i harmonogram obserwacji, harmonogram badania wyników nauczania i efektów kształcenia. Nie uwzględniono w tym dokumencie wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym oraz sposobu ich wykorzystania w celu doskonalenia pracy placówki.

Pani Dyrektor przedstawiła kontrolującej „Plan pracy dotyczący sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły”. Jednak ten dokument nie stanowi integralnej części planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/2017. Jest to załącznik do Uchwały nr 4/2016/2017 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Samorządowych w Klwowie z dnia 15 września 2016 r.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 w obszarze „wspomaganie” zaplanowano i zrealizowano: 4 szkoleniowe rady pedagogiczne („Organizacja i przebieg ewaluacji wewnętrznej w szkole”, „Trudny rodzic jako klient szkoły”, „Projektowanie szkolnego programu wychowawczego i profilaktyki wynikającego z diagnozy problemów środowiska”, „Podstawowe zasady edycji tekstu”), lekcje otwarte i koleżeńskie dla grona pedagogicznego (promowanie dobrych praktyk), np. „Zastosowanie TIK w nauczaniu j. angielskiego w szkole podstawowej”- lekcja w klasie V szkoły podstawowej, „Gry dydaktyczne na zajęciach języka angielskiego” – lekcja w klasie II ab(Z) gimnazjum. Realizowano również szkolenia rady pedagogicznej zgodnie z bieżącymi potrzebami szkoły, np. „Antynarkotykowa Profilaktyka Lokalna”, „Zasady postępowania na wypadek wtargnięcia napastnika na teren placówki oświatowej”. W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano 3 rady szkoleniowe. Do dnia kontroli zrealizowano, zgodnie z harmonogramem, 1 radę szkoleniową, tj. „Mediacje jako forma rozwiązywania konfliktów. Emocje w komunikacji”.

W roku szkolnym 2015/2016 ewaluacja wewnętrzna objęta wymaganiem: „Uczniowie są aktywni”. W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano wymaganie: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. Na początku każdego roku szkolnego na radzie pedagogicznej zostaje powołany zespół ds. ewaluacji (źródło: protokół rady pedagogicznej z 15.09.2015 r. oraz 15.09.2016 r.). Do zadań tego zespołu należy: przygotowanie pytań kluczowych, opracowanie narzędzi badawczych, nadzorowanie przeprowadzanych badań, opracowanie zgromadzonych danych

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i przygotowanie raportu (źródło: Raport z ewaluacji wewnętrznej. Obszar: „Uczniowie są aktywni” Rok szkolny 2015/2016). Do dnia kontroli zespół ds. ewaluacji wewnętrznej ustalił pytania kluczowe, przedmiot i cel ewaluacji na rok szkolny 2016/2017

W roku szkolnym 2015/2016 kontrolą objęto: prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowawcy oraz pracy świetlicy szkolnej, przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania (systematyczność oceniania uczniów), formy wykorzystania godzin wynikających z art. 42 ust. 2 pkt. 2a Karty Nauczyciela zgodnie z potrzebami uczniów, frekwencję uczniów na zajęciach szkolnych, realizację zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w gimnazjum. Na obserwowanych zajęciach dydaktycznych kontroli poddano: kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się oraz informowanie ich o jego celach, indywidualizację pracy z uczniem, dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, włączenie metod aktywizujących do procesu dydaktycznego, wdrażanie wniosków wynikających z badań oraz analiz wewnętrznych i zewnętrznych (źródło: arkusz „Kontrola systematyczności oceniania uczniów PSP – liczba ocen” z dnia 30.05.2016 r.; „Karta kontroli - dzienniki lekcyjne rok szkolny 2015/2016 semestr II szkoła podstawowa”, „Karta kontroli - dzienniki lekcyjne rok szkolny 2015/2016 semestr II gimnazjum”, „Karta kontroli - dzienniki zajęć specjalistycznych”, „Karta kontroli - dzienniki zajęć indywidualnego nauczania”, „Karta kontroli - dzienniki zajęć dodatkowych”).

W bieżącym roku szkolnym kontrola dotyczy: frekwencji uczniów na zajęciach lekcyjnych, systematyczności oceniania uczniów zgodnie z zapisami statutu i Przedmiotowych Zasad Oceniania, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, pracy świetlicy szkolnej oraz wychowawcy, realizacji zadań z zakresu upowszechniania czytelnictwa, rozwijania kompetencji czytelniczych wśród dzieci i młodzieży.

W ramach kontroli przestrzegania prawa oświatowego Pani Dyrektor analizuje dokumentację pracy nauczycieli pod kątem systematyczności dokonywania zapisów w dziennikach zajęć (źródło: dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych). Sprawdza prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i wychowania (źródło: notatka pokontrolna w dzienniku lekcyjnym). Fakt kontroli potwierdza wpisem i czytelnym podpisem z zaznaczeniem pełnionej funkcji. W kontrolowanych dziennikach lekcyjnych znajdują się takie wpisy (źródło: dziennik lekcyjny klasy II a, klasy III a - gimnazjum, klasy V i klasy III- szkoły podstawowej). We wszystkich kontrolowanych dziennikach w miesiącu wrześniu zamieszczono informację o zapoznaniu uczniów z zasadami oceniania oraz zasadami BHP. Z Programem Profilaktyki, Programem Wychowawczym, Statutem Szkoły i procedurami obowiązującymi w szkole oraz Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania wychowawcy zapoznali rodziców w dniu 06.09.2016 r., tj. na pierwszym spotkaniu w roku szkolnym 2016/2017 (źródło: informacja w dziennikach lekcyjnych – frekwencja rodziców, „Tematyka zebrania z rodzicami w dniu 6 września 2016 r.”).

W kontrolowanych dziennikach lekcyjnych niezgodnie z przepisami prawa odnotowywane są nieobecności ucznia na zajęciach szkolnych, natomiast w dziennikach zajęć pozalekcyjnych, zajęć specjalistycznych i zajęć świetlicy obecność ucznia na zajęciach odnotowuje się zgodnie z przepisami prawa.

W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor szkoły prowadzi obserwacje lekcji prowadzonych przez nauczycieli (źródło: arkusz obserwacji zajęć, dzienniki lekcyjne). Harmonogram tych obserwacji jest załącznikiem do planu nadzoru pedagogicznego.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 19 obserwacji, które zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem (źródło: Arkusze obserwacji zajęć). W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 13 obserwacji, które zgodnie z harmonogramem zaczynają się od października 2016 r.

Placówka posiada dwie świetlice szkolne (jedna dla szkoły podstawowej, druga dla gimnazjum), które w związku z dowozem uczniów na zajęcia dydaktyczne pracują w godzinach od 7.00 do 9.45 oraz od 12.50 do 15.10. Dokumentacja świetlicy prowadzona jest prawidłowo.

Szkoła posiada harmonogram i regulamin dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, a w ramach sprawowanego nadzoru dyrektor szkoły obserwuje ich prawidłowość (źródło: obserwacje bezpośrednie, monitoring szkolny). Analiza tygodniowego planu zajęć potwierdziła, że w placówce realizowane są działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów. Tygodniowy plan zajęć (dla szkoły podstawowej i gimnazjum) uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także potrzebę różnicowania zajęć w każdym dniu. Został on pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 22.08.2016 r.).

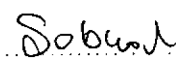
W toku kontroli przeanalizowano zapisy w Rejestrze Uchwał Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2015/2016 oraz 2016/2017. Zamieszczone tam uchwały nie potwierdzają pełnej realizacji kompetencji stanowiących rady pedagogicznej. W dokumentacji szkoły znajdują się uchwały: nr 1/2015/2016 oraz nr 1/2016/2017 w sprawie nowelizacji statutu szkoły, nr 2/2016/2017 w sprawie uchwalenia regulaminu rady pedagogicznej, nr 3/2015/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na rok szkolny 2015/2016 i nr 3/2016/2017 – w roku szkolnym 2016/2017, nr 2/2015/2016 w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/2016 i nr 4/2016/2017 – w roku szkolnym 2016/2017, nr 4/2015/2016 w sprawie przyjęcia wyników klasyfikacji śródrocznej w roku szkolnym 2015/2016, nr 7/2015/2016 w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji i promocji w roku szkolnym 2015/2016. Brak jest uchwały w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W toku kontroli analizie poddano wybrane zapisy protokołów Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Samorządowych w Klwowie. Ustalono, że rada pedagogiczna opiniuje: przydział czynności obowiązkowych oraz tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 22.08.2016 r.), formy i sposoby dostosowania warunków sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 08.10.2015 r.), zmiany w programach wychowawczym i profilaktyki (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 26.02.2016 r.), zestaw podręczników (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 09.06.2016 r.), nowe programy nauczania (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 22.08.2016 r.). Brak opinii w sprawie projektu planu finansowego szkoły.

Program Wychowawczy oraz Program Profilaktyki Zespołu Szkół Samorządowych w Klwowie zostały przyjęte do realizacji Uchwałą Rady Rodziców z dnia 29.02.2016 r. w porozumieniu z Radą Pedagogiczną Zespołu Szkół Samorządowych w Klwowie.

Dyrektor szkoły monitoruje realizację podstawy programowej (źródło: „Arkusze monitorowania rytmiczności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych”, „Sprawozdania nauczycieli z realizacji podstawy programowej”).

Parafy* 
kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Z przedstawionej przez Panią Dyrektora czteroletniej analizy wyników egzaminu gimnazjalnego wynika, że od roku 2014 następuje wzrost wyników egzaminu z języka polskiego (ze staninu 6 wyżej średniego do staninu 7 wysokiego), z matematyki (ze staninu 6 wyżej średniego do staninu 8 bardzo wysokiego), z języka angielskiego poziom podstawowy (ze staninu 4 niżej średniego do staninu 5 średniego). Natomiast wyniki egzaminu z historii i wiedzy o społeczeństwie pozostały na tym samym poziomie, tj. staninie 6 wyżej średnim. Z części przyrodniczej nastąpił niewielki spadek wyników (ze staninu 8 bardzo wysokiego do staninu 7 wysokiego). Z pięcioletniej analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty wynika, że w skali staninowej w latach 2012-2016 uczniowie osiągnęli ze sprawdzianu stanin 5 średni (w 2013 roku 6 wyżej średni).

Nauczyciele wychowawcy diagnozują potrzeby uczniów w zakresie ich zainteresowań (źródło: ankieta dla uczniów „Wybór zajęć dodatkowych dla uczniów - diagnoza zainteresowań”, ankieta dla rodziców „Zajęcia dodatkowe dla uczniów – diagnoza zainteresowań”). Na podstawie tych diagnoz w placówce realizowane są zajęcia wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów, zajęcia przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego, koła zainteresowań (np. koło informatyczno-geograficzne, z języka angielskiego, chemiczne, polonistyczne, komputerowe – Lego robotyka, matematyczne), zajęcia artystyczne (chór szkolny, koło plastyczne, zajęcia taneczne, teatralno - rękodzielnicze), Szkolny Klub Europejski, zajęcia sportowe.

Zespół Szkół Samorządowych w Klwowie zatrudnia pedagoga w wymiarze pół etatu. Dla czterech uczniów placówki zostały napisane Indywidualne Programy Edukacyjno-Terapeutyczne (3 uczniów gimnazjum, 1 uczennica szkoły podstawowej) i prowadzone są zajęcia rewalidacyjne (źródło: Arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017). Dwoje uczniów objętych jest nauczaniem indywidualnym - uczeń gimnazjum w domu rodzinnym, natomiast uczennica szkoły podstawowej na terenie szkoły, .

Kontrolą objęto również dokumenty związane z awansem zawodowym nauczycieli. Zgodnie z analizowaną dokumentacją aktualnie w placówce 5 nauczycieli jest w trakcie odbywania stażu na kolejny stopień awansu zawodowego, tj. na stopień nauczyciela dyplomowanego (2 nauczycieli), na stopień nauczyciela mianowanego (3 nauczycieli). Dokumentacja awansu zawodowego nauczycieli prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego (źródło: „Plan rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego”- „Plan rozwoju zawodowego nauczyciela mianowanego ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego”- „Plan rozwoju zawodowego nauczyciela kontraktowego ubiegającego się o stopień nauczyciela mianowanego”-

Przez okres swojej kadencji dyrektor szkoły Pani Edyta Sobczak dokonała tylko jednej oceny pracy nauczyciela.

6. Zalecenia:

- Uwzględnić w planie nadzoru pedagogicznego wnioski ze sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły z poprzedniego roku szkolnego zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).
Termin realizacji – 14 dni.
- Uchwalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami).

Parafy*
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Termin realizacji: 14 dni.

- Planowo i systematycznie dokonywać oceny pracy nauczyciela na podstawie art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2014.191 ze zmianami).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
- Przestrzegać kompetencji opiniujących rady pedagogicznej, dotyczącej organizacji pracy szkoły oraz projektu planu finansowego szkoły zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
- Odnotowywać w dziennikach zajęć obecności uczniów na poszczególnych godzinach zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Innych zakresów nie kontrolowano.

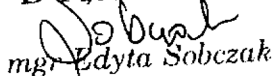
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 11 października 2016 r.

DYREKTOR


mgr Edyta Sobczak

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki


STARSZY WIZYTATOR

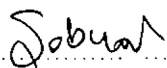

Izabela Gmur

.....
Podpis kontrolującego

Zespół Szkół Samorządowych
w Klwowie
ul. Przysuska 4, 26-415 Klwów
tel. 48 671 00 36
NIP: 601 006 50 04

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Zespół Szkół Samorządowych
w Klwowie

ul. Przysuska 4, 26-415 Klwów

tel. 48 671 00 36

NIP: 601 006 50 04

DYREKTOR

Sobczak
mgr Edyta Sobczak

11.10.2016

.....
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

Sobczak
kontrolującego/ych

Sobczak
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.