

DRA.5535.40.2017.MN

Radom, 26 maja 2017r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa we Wrzosie.
Adres szkoły/placówki: Wrzos 6, 26-650 Przytyk.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jolanta Kowalik.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Nawrot.
Upoważnienie nr DRA. 5535.40.2017.MN z dnia 16.05.2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 23 maja 2017 r.
4. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6 i 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.)

Kontrola została przeprowadzona w związku z wnioskiem dyrektora szkoły o dokonanie oceny pracy – pismo z dnia 16 marca 2017r.

Nr wpisu do rejestru kontroli placówki: 82

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

A - przeanalizowano:

- ✓ statuty PSP we Wrzosie – wyrywkowo,
- ✓ arkusz organizacyjny placówki,
- ✓ dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe nauczycieli – 10 losowo wybranych osób,
- ✓ szkolne plany nauczania dla I i II etapu edukacyjnego,
- ✓ szkolne i przedszkolne zestawy programów nauczania,
- ✓ wyniki sprawdzianu szóstoklasistów z lat szkolnych 2012/13- 2015/16,
- ✓ wyniki klasyfikacji rocznej z ww. lat szkolnych,

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

- ✓ księgę arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkolnym 2015/2016,
- ✓ księgę ewidencji dzieci od rocznika 2007,
- ✓ księgę uczniów od numeru 618 do numeru 764,
- ✓ dzienniki: logopedy, świetlicy i biblioteki,
- ✓ dziennik oddziału przedszkolnego,
- ✓ dwa dzienniki lekcyjne,
- ✓ dokumentację obserwacji pedagogicznych i diagnozy przedszkolnej,
- ✓ 1 losowo wybrany indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny,
- ✓ programy wychowawczy i profilaktyki na bieżący rok szkolny,
- ✓ dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z roku szkolnego 2015/2016,
- ✓ dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady rodziców z roku szkolnego 2015/2016,
- ✓ dokumentację pracy samorządu uczniowskiego z roku szkolnego 2015/2016,
- ✓ dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora: wnioski z roku szkolnego 2014/15, plan nadzoru na rok 2015/16 wraz z dokumentacją potwierdzającą realizację zaplanowanych zadań, protokoły posiedzeń rady pedagogicznej, podczas których dyrektor przedstawiał uwagi i wnioski z nadzoru, plan nadzoru na rok szkolny 2016/17,
- ✓ dokumentację związaną ze stażem zawodowym nauczyciela kontraktowego,
- ✓ dokumentację związaną z dokonaniem oceny pracy nauczyciela –jedną, losowo wybraną z ostatnich 4 lat,
- ✓ protokoły przeglądów BHP z ostatnich dwóch lat,
- ✓ rejestr wypadków od 1.09.2008r. do dnia kontroli,
- ✓ dwa, losowo wybrane protokoły powypadkowe,
- ✓ wskazaną przez dyrektora dokumentację obrazującą największe osiągnięcia uczniów w ciągu ostatnich 4 lat.

B - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem p. Jolantą Kowalik,

C – dokonano oglądu wybranych części bazy dydaktycznej.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Publiczna Szkoła Podstawowa we Wrzosie posiada statut, którego teks ujednolicony został opracowany w dniu 17 stycznia 2017r. Wyrywkowa analiza statutu wykazała, że rada pedagogiczna dokonała nowelizacji zapisów statutów wynikającej ze zmian w prawie oświatowym. Zaktualizowano w szczególności zapisy dotyczące: wieku, w którym dziecko podlega obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego, wieku rozpoczęcia i zakończenia realizacji obowiązku szkolnego, zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, kompetencje rady pedagogicznej w zakresie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego oraz sposobu tworzenia zestawu programów i podręczników. Ostatnia aktualizacja zapisów statutu miała miejsce 20.04.2017r. - uchwała Rady Pedagogicznej Nr 24/2016/2017.

Szkoła posiada arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 31.05.2016r. oraz dwa zatwierdzone aneksy. Ogółem w szkole działa 6 oddziałów klas 1-6 i 1 oddział przedszkolny. Szkoła prowadzi zajęcia dydaktyczne w godzinach

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

od 8.30 do 14.35. Organizacja pracy szkoły została zaopiniowana przez radę pedagogiczną.

Sprawdzono kwalifikacje następujących nauczycieli:

Poza Panią

skontrolowani nauczyciele posiadają kwalifikacje wymagane do prowadzenia przydzielonych zajęć, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2015.1264 ze zm.). Przydział czynności dla nauczycieli był zaopiniowany przez radę pedagogiczną.

Skontrolowano szkolne plany nauczania dla klas 1-3 i 4-6. Plany uwzględniały wszystkie zajęcia edukacyjne obowiązkowe dla danego etapu edukacyjnego i przewidywały w cyklu trzyletnim liczbę godzin tych zajęć zgodną z załącznikiem Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2014.204 ze zm.).

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Tygodniowy rozkład zajęć w roku szkolnego 2016/2017 uwzględniał wymaganie zawarte w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 ze zm.) i został zaopiniowany przez radę pedagogiczną.

Szkoła i przedszkole posiadają zestawy programów nauczania dopuszczonych do użytku przez dyrektora po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej. Zestawy obejmują wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne w szkole. Wszyscy nauczyciele dokonali wyboru podręczników do prowadzonych przez siebie zajęć edukacyjnych.

Dla jednej uczennicy posiadającej orzeczenie nr : o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym, opracowano Indywidualny Program Edukacyjno –Terapeutyczny. Program zawiera treści zgodne z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2015r. poz. 1113).

Program Wychowawczy na rok szkolny 2016/2017 zawiera opis ogólnych celów i zadań wychowawczych szkoły, założenia dotyczące przewidywanych efektów, opis form realizacji zadań i sylwetki absolwenta.

Program Profilaktyki zawiera opis metod pracy, wykaz realizowanych programów profilaktyki uniwersalnej, cele główne i szczegółowe programu, zadania w zakresie współpracy z rodzicami i partnerami szkoły. Zaplanowano ewaluację programu.

Obydwa programy zostały uchwalone przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną – uchwała z dnia 30 września 2016r.

Uczniowie kończący naukę w Publicznej Szkole Podstawowej we Wrzosie osiągnęli w latach 2013-2016 bardzo zróżnicowane średnie wyniki sprawdzianu. W roku 2013 wynik szkoły mieścił się w staninie niższym niż średni, zaś w roku 2014 – w bardzo wysokim. W roku 2015 średni wynik szkoły z I części sprawdzianu był wyższy niż średni, z części II niższy niż średni. W roku 2016 wynik części I był średni, części II niższy niż średni.

Analiza wybranych wyników klasyfikacji rocznej wskazuje, że w szkole w ciągu ostatnich 5 lat nie zdarzały się przypadki nieklasyfikowania ucznia z powodu nieobecności na zajęciach.

Wszyscy uczniowie uzyskali w tym okresie promocję do klasy programowo wyższej. Liczba uczniów promowanych z wyróżnieniem wynosiła w kolejnych latach szkolnych: 2012/2013 – 22 osoby, 2013/2014 – 17 osób, 2014/2015- 24 osoby, 2015/2016 - 24 osoby.

W ciągu ostatnich 4 lat szkoła odnotowała m.in. następujące sukcesy: I miejsce w Ogólnopolskiej Stypendiadzie Wczesnoszkolnej roku szk. 2013/14 i 2014/15, w Międzynarodowym Konkursie Matematycznym „Kangur” laureat w roku szkolnym 2013/2014, wyróżnienia w latach 2013/14 i 2014/15, w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Mitologicznej „Olimpus” III miejsce w roku 2013/14, I i V miejsca w roku 2014/15, laureaci w roku 2016/17, w Ogólnopolskim Konkursie z języka angielskiego „Galileo” laureaci w roku 2013/14, 2014/15, wyróżnienie w roku 2015/16, w Finale Powiatu Radomskiego w roku 2016/17 -III miejsce w piłce nożnej dziewcząt, IV miejsce w unihokeju dziewcząt i V miejsce w siatkówce dziewcząt.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Skontrolowano księgę arkuszy ocen uczniów, którzy opuścili lub ukończyli szkołę w roku szkolnym 2015/2016. Arkusze były założone na właściwych drukach, ułożone w porządku alfabetycznym i prawidłowo uzupełnione. Na początku i na końcu księgi znajdowały się adnotacje o treści zgodnej z § 16 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz.1170 ze zm.).

Skontrolowano 1 księgę ewidencji dzieci od rocznika 2007. Księga ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu nie zawierała informacji wymienionych w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a ww. rozporządzenia, to jest informacji o miejscu spełniania przez dzieci obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.

Skontrolowano Księgę uczniów od numeru do numeru 618 do numeru 764. Księga zawierała wymagane dane osobowe uczniów i ich rodziców oraz informacje o dacie przyjęcia ucznia do szkoły, klasie do której został przyjęty oraz dacie i przyczynie opuszczenia szkoły. Prowadzenie księgi było zgodne z § 6 ww. rozporządzenia.

Skontrolowane dzienniki zajęć logopedy były prowadzone zgodnie z § 19 cytowanego rozporządzenia.

Dziennik zajęć świetlicy zawierał dane uczniów korzystających z opieki świetlicowej, plan pracy na rok szkolny 2016/2017 i był uzupełniany na bieżąco, zgodnie z § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia. Wyrównoważona kontrola obecności dzieci na zajęciach świetlicowych nie wykazała przekroczenia dopuszczalnej ilości wychowanków pozostających pod opieką jednego nauczyciela. Dzienniki zajęć świetlicy są prowadzone odrębnie dla dzieci z klas I-III i IV-VI.

Dziennik zajęć biblioteki odzwierciedlał realizację zadań nauczyciela bibliotekarza wymienionych w § 8 ust. 1 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. nr 61, poz. 624 ze zm.).

Skontrolowano dziennik zajęć oddziału przedszkolnego. Oddział przedszkolny pracuje w godzinach od 8.20 do 13.00 we wtorki, czwartki i piątki oraz od 8.20 do 14.00 w poniedziałki i środy. Czas pracy oddziału przedszkolnego we wtorki, czwartki i piątki jest niezgodny z §10 ust. 2 pkt 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. nr 61, poz. 624 ze zm.). Dziennik był prowadzony niezgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz. 1170), gdyż nie wpisano w nim godzin przyprowadzania i odbierania dziecka z przedszkola. Dyrektorowi zwrócono uwagę, że brak w ramowym planie dnia wskazania godzin realizacji poszczególnych rodzajów aktywności dzieci oraz sposób zapisywania prowadzonych zajęć w poszczególne dni tygodnia nie pozwala na skontrolowanie, czy w rozliczeniu tygodniowym nauczyciele zachowują proporcje czasowe, o których mówi załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012r. poz. 977 ze zm.). Nauczyciel oddziału przedszkolnego prowadzi obserwacje

Parafy.....

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

dzieci wykorzystując arkusz obserwacji. W dniu kontroli w arkuszu były zaznaczone wyniki obserwacji przeprowadzonych październiku i styczniu. Dla dzieci sześciolletnich opracowano informacje o gotowości dziecka do podjęcia nauki.

Dzienniki lekcyjne klas III i V były uzupełniane na bieżąco, zawierały wymagane dane o uczniach i nosiły adnotacje dyrektora o przeprowadzeniu kontroli ich prowadzenia.

Realizację kompetencji rady pedagogicznej sprawdzono na podstawie uchwał podjętych w roku szkolnym 2015/2016. Protokoły są sporządzane komputerowo i opracowane po zakończeniu roku szkolnego. W badanym okresie rada pedagogiczna kilkakrotnie wyrażała opinie na temat: organizacji pracy szkoły, tygodniowego rozkładu zajęć, propozycji dyrektora w sprawie przydziału zajęć dla nauczycieli, propozycji dyrektora dotyczącej dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych, projekcie planu finansowego, arkusza organizacyjnego szkoły, programów nauczania zaproponowanych przez nauczycieli i zestawu podręczników. Rada Pedagogiczna zrealizowała kompetencje opiniujące zawarte w art. 41 ust. 2 pkt 1, 2 i 4, art. 22a ust. 6 i art. 22ab ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Uchwałą nr 1/2015/2016 rada pedagogiczna zatwierdziła plan pracy szkoły, uchwałą Nr 2/2015/2016 wprowadziła zmiany w statucie szkoły, uchwałą Nr 3/2015/2016 ustaliła organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli. Uchwały Nr 6/2015/2016 i Nr 7/2015/2016 dotyczyły odpowiedni wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej.

W uchwale nr 4/2015/2016 rada pedagogiczna ustaliła sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

W badanym okresie rada pedagogiczna prawidłowo realizowała swoje kompetencje stanowiące wynikające z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Realizacja kompetencji rady rodziców działającej w szkole skontrolowana na podstawie uchwał i opinii z roku szkolnego 2015/2016. W badanym okresie rada rodziców szkoły uchwaliła w porozumieniu z radą pedagogiczną programy wychowawczy i profilaktyki (zapis w protokole z 18.09.2015r.), w tym samym dniu rodzice zaopiniowali propozycję dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych. Opinia na temat projektu planu finansowego została wydana na posiedzeniu w dniu 18.11.2015r. Rada rodziców szkoły w badanym okresie zrealizowała swoje ustawowe kompetencje.

Działalność samorządu uczniowskiego w PSP we Wrzosie jest realizowana na zasadach zapisanych w regulaminie tego organu. Tryb uchwalenia regulaminu jest zgodny z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.). Z dokumentacji działalności SU w roku szkolnym 2015/2016 wynika, że samorząd zajmował się działalnością charytatywną, współpracował przy organizacji uroczystości i imprez szkolnych, propagował osiągnięcia swoich kolegów.

Skontrolowano zgodność sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora z zasadami określonymi w § 24-26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). Pani Dyrektor w dniu 15.09.2015r. zapoznała radę pedagogiczną z planem nadzoru na rok szkolny 2015/2016. W części wstępnej planu przytoczono wnioski z nadzoru sprawowanego przez dyrektora w roku szkolnym 2014/2015. Wnioski były opracowane w formie tabeli, gdzie z każdego stwierdzenia wynikały zalecenia do pracy w roku szkolnym 2015/16. Do ewaluacji przewidziano wymaganie „Placówka realizuje koncepcje pracy”. Ewaluacja miała być przeprowadzona w okresie od 31.10.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

2015r. do 15.06.2016r. Opisano cele ewaluacji, pytania kluczowe, narzędzia i harmonogram pracy zespołu ds. ewaluacji. W planie nadzoru był harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli – zaplanowano 15 obserwacji. W części dotyczącej wspomagania zapisano 3 tematy szkoleń dla nauczycieli, a także jedno zebranie poświęcone przekazaniu informacji o zmianach w prawie oświatowym, prowadzenie instruktażu indywidualnego, prenumeratę czasopism i pracę w zespołach zadaniowych. W planie wyodrębniono tematykę i terminy przeprowadzenia kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki, co jest wymagane zapisem w § 25 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia. Dokumentacja realizacji planu nadzoru pedagogicznego dyrektora z roku szkolnego 2015/2016 obejmowała: raport z ewaluacji wewnętrznej (z załączonymi zestawieniami zbiorczymi ankiet), arkusze obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, wpisy w protokołach rady pedagogicznej dotyczące szkoleń dla nauczycieli oraz informacje dyrektora o wynikach nadzoru i pracy szkoły (protokoły z 21.01.2016r. i 31.08.2016r.). Kontrole są dokumentowane przez wypełnianie arkuszy kontroli, karty obserwacji dyżurów nauczycieli i wpisy w dziennikach. W sprawozdaniu z nadzoru dyrektor omówił wyniki ewaluacji, kontroli dokumentacji szkolnej (kontrolowane dokumenty były opatrzone parafą kontrolującego), obserwacji lekcji i wymienił zrealizowane szkolenia. Na zakończenie sprawozdania z nadzoru dyrektor przedstawił wnioski o charakterze oceniającym i zalecenia do dalszej pracy nauczycieli. W sprawozdaniach wystąpiło odniesienie do stopnia realizacji wniosków z nadzoru sformułowanych w poprzednim roku szkolnym. W planie nadzoru na rok szkolny 2016/2017, przedstawionym radzie pedagogicznej w dniu 15.09.2016r., były zawarte wnioski z nadzoru sprawowanego w poprzednim roku szkolnym. Do ewaluacji zaplanowano wymaganie „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”. Poza tym plan obejmował harmonogram obserwacji zajęć, tematykę i terminy kontroli oraz zakres wspomaganie nauczycieli.

Realizację przez dyrektora zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli sprawdzono na podstawie dokumentacji awansu zawodowego jednego nauczyciela, który w bieżącym roku szkolnym zakończy staż na stopień nauczyciela mianowanego. Nauczyciel miał przydzielonego opiekuna stażu, jego plan rozwoju został zatwierdzony w terminie. Dyrektor czuwa nad przebiegiem stażu analizując roczne sprawozdania przedkładane przez nauczyciela.

Publiczna Szkoła Podstawowa we Wrzósie posiada procedurę dokonywania ocen pracy nauczycieli obowiązującą od 1.09.2013r. W dokumencie zawarto kryteria na ocenę wyróżniającą, dobrą i negatywną. Do procedury są dołączone trzy karty: obserwacji zajęć, przeglądu dokumentacji, stopnia realizacji wskaźników. W każdej karcie są przydzielane punkty, ich suma decyduje o ocenie końcowej. Pani Dyrektor Jolanta Kowalik dokonała do dnia kontroli 4 ocen pracy nauczycieli. Sprawdzono jedną losowo wybraną kartę oceny pracy. Ocena dotyczyła i została dokonana z inicjatywy dyrektora. Nauczyciel był poinformowany pisemnie o zamiarze dokonania oceny w dniu 30.09.2015r. Pisemny projekt oceny został przedstawiony nauczycielce w dniu 8.02.2016r. Pani Dyrektor sporządziła wszystkie określone w procedurze załączniki, nauczycielka uzyskała ilość punktów uprawniającą do oceny wyróżniającej. Karta oceny została sporządzona prawidłowo, a jej odpis włączono do akt osobowych nauczyciela.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Dyrektor, zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003r. Nr 6 poz. 69 ze zm.), dokonuje kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły. Skontrolowano dwa protokoły kontroli: z 31.08.2015r. i z 31.08.2016r. Rejestr wypadków z udziałem osób pozostających pod opieką szkoły jest prowadzony zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia. Od roku 2008 w placówce doszło do 11 wypadków. Skontrolowano dwa protokoły powypadkowe odnotowane pod numerami 7 i 11 rejestru. Protokoły były sporządzone na formularzach zgodnych z załącznikiem nr 1 do cytowanego rozporządzenia..

Budynek, w którym funkcjonuje PSP we Wrzosie jest ogrodzony, czysty i zadbane. Wyjście na jezdnię zabezpieczono. Drogi ewakuacyjne są oznakowane, plany ewakuacji umieszczono w widocznych miejscach. Schody mają balustrady z poręczami zabezpieczonymi przed zsuwaniem się. W pomieszczeniach sanitarnohigienicznych była ciepła i zimna woda.

Uwagi i wnioski:

W okresie objętym kontrolą Pani Dyrektor prawidłowo wypełniała większość zadań ujętych w jej tematyce. Organy szkoły realizowały swoje kompetencje stanowiące i opiniujące. Pani Dyrektor we właściwy sposób planowała i realizowała zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: czasu pracy oddziału przedszkolnego we wtorki, czwartki i piątki, przydziału jednej osobie zajęć dydaktycznych niezgodnie z posiadanymi kwalifikacjami oraz prowadzenia księgi ewidencji dzieci i dziennika zajęć przedszkola.

1. Zalecenia:

- 1) Przydzielać nauczycielom wyłącznie takie zajęcia edukacyjne, do których posiadają kwalifikacje zgodne z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2015.1264 ze zm.).

Termin realizacji: 30 dni.

- 2) W oddziale przedszkolnym zapewnić dzienny czas pracy nie krótszy niż 5 godzin zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. nr 61, poz. 624 ze zm.).

Termin realizacji: 30 dni.

- 3) W księdze ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu uzupełnić informacje wymienione w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz. 1170).

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Termin realizacji: 14 dni.

- 4) W dzienniku zajęć oddziału przedszkolnego wpisywać godziny przeprowadzania i odbierania dziecka zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz. 1170).

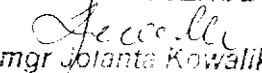
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

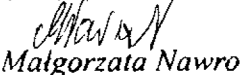
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Jolanta Kowalik

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

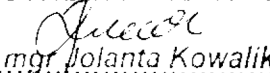

Małgorzata Nawrot

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Jolanta Kowalik

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

26.05.2017

Parafy


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki