

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.201.2017.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Miąsem, ul. Kardynała Wyszyńskiego 44, której dyrektorem jest Pani Beata Skulimowska.
2. Kontrolę w dniu 19 grudnia 2017r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 6.12.2017r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 25
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa przestrzegania praw dziecka i ucznia, w szczególności w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz współpracy z rodzicami, w związku z interwencją, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 01.12.2017r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 60),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r., Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, oraz przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
 - Statut szkoły
 - Dzienniki lekcyjne klasy 5, 6, 7 w roku szkolnym 2017/2018
 - Program wychowawczo-profilaktyczny
 - Notatki szkolne
 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości

W § 5 ust. 3 pkt 10 Statutu Szkoły Podstawowej im. Zofii Solarzowej w Miąsem znajdują się zapisy odnośnie bezpieczeństwa: „(...) Do zadań Szkoły należy w szczególności: (...) 10) zapewnienie uczniom bezpieczeństwa (...)”; § 24 ust. 1 „Nauczyciel prowadzący pracę dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą jest odpowiedzialny za jakość tej pracy i bezpieczeństwo powierzonych jego opiece uczniów (...)”.

Zapisy odnośnie praw ucznia znajdują się w § 29 statutu. Nieprecyzyjny jest zapis w zakresie terminu rozpatrywania skarg w przypadku naruszenia praw dziecka i ucznia § 29 ust. 3. W § 29 jest zapis: „ust. 2. W przypadku naruszenia praw ucznia lub naruszenia praw zawartych w Konwencji

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

o Prawach Dziecka uczeń ma prawo odwołać się do dyrektora za pośrednictwem wychowawcy. ust. 3. Dyrektor rozpatruje skargę ucznia w administracyjnym terminie i informuje o zajęтым stanowisku." Należy ten termin dookreślić.

W Statucie Szkoły Podstawowej im. Zofii Solarzowej w Miąsem znajdują się przepisy, m.in.: § 2b (uchylony), § 28 (uchylony), § 28a (uchylony), § 28b (uchylony), § 28c (uchylony), co wskazuje, że **statut został sporządzony niezgodnie z art. 72 w związku z art. 82 i art. 92 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) oraz art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 60), bowiem przepis art. 332 ust. 1 ustawy wprowadzającej ustawę Prawo oświatowe wskazuje, że „Dotychczasowe statuty szkół podstawowych zachowują moc do dnia wejścia w życie statutów wydanych na podstawie ustawy – Prawo oświatowe, nie dłużej jednak niż do dnia 30 listopada 2017r.”. Dlatego należy postępować zgodnie z art. 72 ustawy Prawo oświatowe „Rada pedagogiczna przygotowuje projekt statutu szkoły”.**

W dzienniku lekcyjnym klasy 5 znajdują się zapisy tematów związanych z bezpieczeństwem: zajęcia wychowania fizycznego: przypomnienie zasad bezpieczeństwa – 5.09.2017r.; „Przemoc fizyczna, psychiczna, cyberprzemoc – spotkanie z policją” – 12.12.2017r.

W dzienniku lekcyjnym klasy 6 znajdują się zapisy tematów związanych z bezpieczeństwem: zajęcia wychowania fizycznego: zasady bhp na wf – 5.09.2017r.; zajęcia wychowawcą: Tworzenie norm grupowych. Jesteśmy dobrym zespołem klasowym. Pomoc klasowa – 25.09.2017r.

W dzienniku lekcyjnym klasy 7 znajdują się zapisy tematów związanych z bezpieczeństwem: zajęcia wychowania fizycznego: zasady bezpiecznej drogi do szkoły – 5.09.2017r.; przypomnienie zasad bezpieczeństwa na lekcjach – 6.09.2017r.; „Spotkanie z policją” 12.12.2017r.

Program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2017/2018 został przyjęty uchwałą rady rodziców z dnia 29.09.2017r. nr 3/09/2017.

Dyrektor poinformował, że program ten powstał na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego, wniosków pokontrolnych i obserwacji. W treściach dotyczących uczniów klas IV-VIII zawarte jest zadanie „Eliminowanie agresywnych zachowań i siłowego rozwiązywania konfliktów”.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Przeprowadzono ankietę wśród 49 uczniów klas piątej, szóstej, siódmej. Dyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili na to zgodę.

Ankietowani uczniowie deklarują, że:

- znają prawa ucznia i wewnętrzne zasady oceniania (49/49) (zapoznali ich nauczyciele, wychowawca);
- mogą wyrazić swoje zdanie, wygłosić swój pogląd, wystąpić w swojej sprawie (3/49); jeden wyraził przeciwne zdanie; (11/49) odpowiedziało „nie wiem”.

Zdaniem (8/49) ankietowanych uczniów nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („pani najpierw powiedziała, że mogę śpiewać w konkursie, a później, że nie znam angielskiego”), (4/49) nie wie, czy nauczyciele jednakowo traktują uczniów; w opinii (37/49) respondentów nauczyciele jednakowo traktują uczniów.

W ocenie (3/49) ankietowanych uczniów **zdarzyło się, że potraktowano ich inaczej niż innych.**

W ocenie (5/49) respondentów doznali oni w **szkole przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek** (mnie przezywała, że jestem i że słów czegoś na niej”).

(3/49) respondentów utrzymuje, że widzieli jak inni uczniowie krzywdzili kolegę/ koleżankę („

W ocenie (2/49) ankietowanych uczniów **doznali oni w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli** zgłosili to komuś w szkole i nie otrzymali pomocy.

(6/49) respondentów utrzymuje, że zdarzyło się, iż w szkole **została naruszona ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów** („wyzywano mnie od :

Większość respondentów (45/49) deklaruje, że czuje się bezpiecznie, czterech **nie czuje się bezpiecznie w szkole** („gimnazjum wymusza ode mnie pieniądze”).

W opinii 5/49 byli niesprawiedliwie ocenieni z zajęć edukacyjnych: matematyki, biologii, fizyki, angielskiego; jeden utrzymuje jego zachowanie ocenione było niesprawiedliwie.

Uczniowie dodatkowo napisali: „mi w szkole wszystko się podoba wychowawca jest dla wszystkich miły” „w mojej szkole jest przyjemnie i miło. Nigdy nic złego się nie dzieje. Jeśli się coś stanie to nauczyciel podejdzie i się zapyta co się stało”, „Fajne jest to, że wszyscy nauczyciele mnie i innych lubią, starają się nas zrozumieć i jak jest coś na rzeczy, coś złego to pomagają i bardzo nas lubią ...” „A złego, chyba ta jedna osoba, co dotyka nas w te miejsca i to jest i to jest nieprzyjemne. Ale

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

to powiedziała pani dyrektor", „pani dyrektor wszystkie moje sprawy
jest z gorzej", „nauczyciele traktują nas tak samo”.

mi nie pomaga, bo
na niektórych

Analiza wyników przeprowadzonej ankiety wskazuje, że nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo, zdaniem niektórych uczniów została naruszona ich godność osobista, są przypadki przemocy fizycznej i psychicznej wśród uczniów, dwóch ankietowanych uczniów twierdzi, że doznali przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli.

Wobec powyższego należy podjąć natychmiastowe działania celem zapewnienia poczucia bezpieczeństwa, w tym zarówno fizycznego jak i psychicznego wszystkim uczniom (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe).

Wskazane jest dokonanie bardziej szczegółowej diagnozy potrzeb środowiska. Aby każdy proces oddziaływania na dziecko zarówno w sferze dydaktycznej, jak i wychowawczej oraz przynosił zamierzone efekty, musi mieć swój początek w poznawaniu ucznia. Stanowi to podstawowy warunek i kryterium doboru treści, metod, środków, budowania płaszczyzny spotkania i kontaktów interpersonalnych. Poznanie przez wychowawcę preferowanego i urzeczywistnianego systemu wartości jest pierwszym ogniwem procesu wychowania ku wartościom. Wartości muszą być poznane przez uczniów, którzy muszą zrozumieć ich istotę i rolę w życiu jednostki i ogółu. Poznanie stanowi podstawowy warunek akceptacji wartości, wolnego wyboru, do którego uczniów ma zmotywować wychowawca. Jest to zadanie wymagające wielkiego kunsztu wychowawczego, by nie zmuszać, lecz wyzwolić w dzieciach wewnętrzną potrzebę akceptacji i wyboru wartości.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach w terminie do 15 lutego 2018r.

Niewłaściwym jest brak efektywnej współpracy szkoły ze wszystkimi rodzicami, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6 ustawy z Prawo oświatowe.

Efektywna praca wychowawcza to ścisła współpraca między rodzicem a wychowawcą. Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszersze i najlepsze efekty. Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu. Zarówno dom, jak i szkoła oddziałują na ucznia wychowawczo. Aby efekty pracy były zadowalające i wymiennie wysokie, oba środowiska muszą ściśle ze sobą współpracować. Współpraca będzie efektywna, jeśli stworzy się odpowiednie warunki. Do nauczycieli należy: wykonanie pierwszego ruchu w kierunku dobrej współpracy, odrzucenie uprzedzeń i gotowość do kontaktu z każdym rodzicem.

Wobec powyższego należy wypracować skuteczny model współpracy z rodzicami dla dobra wszystkich uczniów.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę - art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Dostosować zapisy statutu szkoły do obowiązujących przepisów, w szczególności, w zakresie trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia - art. 98 w związku z art. 72 i art. 82 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.) oraz art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 60).
- W realizacji swoich zadań współpracować z rodzicami - art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).

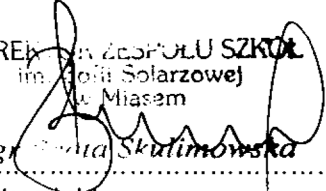
Termin wykonania zaleceń: 2 lutego 2018r.

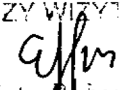
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

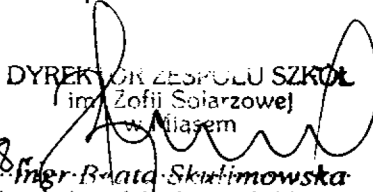
Protokół podpisali:

DYREKTOR ZESPÓŁU SZKÓŁ
im. Zofii Solarzowej
w Miasem

mgr Beata Skulimowska
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Szlachetka
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

02.01.2018
DYREKTOR ZESPÓŁU SZKÓŁ
im. Zofii Solarzowej
w Miasem

mgr Beata Skulimowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

ZESPÓŁ SZKÓŁ im. ZOFII SOLARZOWEJ
w Miasem
ul. Kard. Wyszyńskiego 44, 05-240 Tuszcz
NIP 125-127-43-85

Warszawa, dnia 2 stycznia 2018r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.