

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32,
00-024 Warszawa

KOG.571.178.2017.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Sękocinie przy ul. Wierzbowej 5, której dyrektorem jest Pani Magdalena Karpiniak.
2. Kontrolę w dniu 27 listopada 2017r. przeprowadził Pan Jan Jakimiec wizytator i Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 21.11.2017r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2017/2018
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa przestrzegania praw dziecka i ucznia, w szczególności w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz współpracy z rodzicami, w związku z interwencją, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 31.10.2017r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017r. poz. 1591),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r., Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 kwietnia 1992r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. z 1992r. Nr 36 poz. 155 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i pedagogiem szkoły, oraz przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
- Statut szkoły
 - Program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2017/2018
 - Losowo wybrane dzienniki lekcyjne w roku szkolnym 2017/2018
 - Plan pracy wychowawczej dla klasy
 - Dziennik pedagoga w roku szkolnym 2017/2018
 - Notatki służbowe okazane przez dyrektora

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości

W statucie szkoły w § 40 ust. 2 pkt 2, pkt 7, ust. 8 pkt 13, § 42 pkt 15 są zapisy dotyczące bezpieczeństwa.

W statucie szkoły w § 42 pkt 15 są zapisy dotyczące praw dziecka i ucznia. **Statut nie zawiera trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, co jest niezgodne z art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy Prawo oświatowe.**

Uczniowie zostali zapoznani z zasadami bezpieczeństwa, na co wskazują zapisy w dzienniku klasy, niektóre z nich nie są jednoznacznie sprecyzowane:

- 5b na zajęciach: wychowania fizycznego (7.09.17, techniki (6.09.2017);
- 6a na zajęciach wychowania fizycznego (6.09.2017, 11.09.2017);
- 7a na zajęciach z wychowawcą (5.09.2017), wychowania fizycznego (5.09.2017), chemii (7.09.2017)

Program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2017/2018 zawiera nieobowiązujące podstawy prawne, termin realizacji „2016r.”

Program został przyjęty:

- Uchwałą nr 3/17/18 z 1.09.2017r. rady pedagogicznej, w której zawarte są nieobowiązujące podstawy prawne.
- Uchwałą nr 2 rady rodziców z 21.09.2017r. („Rada rodziców zatwierdza zgodnie (12 głosów) program wychowawczo-profilaktyczny”.

Rozbieżność dat podjętych uchwał, a także treść uchwały rady rodziców nie potwierdza, że są przestrzegane kompetencje rady rodziców w zakresie uchwalania programu wychowawczo-profilaktycznego, co jest niezgodne z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe.

Dyrektor poinformował, że nie ma pisemnego potwierdzenia przeprowadzonej diagnozy, na podstawie której został on opracowany.

Dyrektor przedstawił „Plan pracy wychowawczej dla klasy ”, który nie odnosi się w pełni do programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły.

W programie wychowawczo - profilaktycznym szkoły, w jego realizacji, musi być obecny **nadrzędny cel wychowania: integralny rozwój i osiągnięcie przez wychowanka pełni człowieczeństwa.** Podstawowym zadaniem jest poszukiwanie sposobów wspomagania dzieci i młodzieży w poszanowaniu tych wartości, akceptowaniu, przeżywaniu, urzeczywistnianiu, ocenie realizowania przez nich wartości i animowania innych do ich urzeczywistniania. Jego realizacja powinna być ciekawa i inspirująca dla uczniów.

Dyrektor poinformował, że **wychowawcą klasy jest nauczyciel religii, co jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 kwietnia 1992r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. z 1992 r. Nr 36 poz. 155 ze zm.).**

Dyrektor poinformował, że:

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

-
-
-
-
-
-
-
-
-
Dyrektor zaprzecza, że w klasie jest agresja.

Dyrektor deklaruje współpracę i utrzymuje, że rodzic ma prawo przyjść i rozmawiać o swoich problemach.

Pedagog poinformował, że prowadzi cotygodniowe zajęcia dla klasy wspólnie z wychowawcą. Wpisane tematy zajęć w dzienniku lekcyjnym oraz w dzienniku pedagoga są niespójne i nie potwierdzają na wskazaną częstotliwość realizacji tych zajęć.

Przeprowadzono ankietę wśród 47 uczniów losowo wybranych klas piątej, szóstej, siódmej. Dyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili na to zgodę.

Ankietowani uczniowie deklarują, że:

- znają prawa ucznia (34/47) (zapoznali ich nauczyciele, „co roku na pierwszej lekcji podawanie suchych informacji, które nikogo nie obchodzą”); (13/47) ich nie zna;
- mogą wyrazić swoje zdanie, wygłosić swój pogląd, wystąpić w swojej sprawie (42/47); czterech wyraziło przeciwne zdanie.

Zdaniem (14/47) ankietowanych nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („niektórych faworyzują”), (7/47) nie wie, czy nauczyciele jednakowo traktują uczniów; w opinii mniej niż połowy respondentów (23/47) nauczyciele jednakowo traktują uczniów

W ocenie (12/47) ankietowanych uczniów **zdarzyło się, że potraktowano ich inaczej niż innych** („na niektórych lekcjach kilku uczniów jest faworyzowany”).

W ocenie (4/47) respondentów **doznali oni w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek** (kolega mi groził).

Zdaniem (20/47) respondentów **widzieli jak inni uczniowie doświadczali przemocy** (widziałem, jak ktoś groził).

W opinii (4/47) respondentów **doznali oni w szkole przemocy fizycznej lub psychicznej** od nauczycieli.

(13/47) respondentów utrzymuje, że zdarzyło się, iż w szkole została naruszona ich godność
..... niebezpiecznych słów i gestów / zaczęło mnie zastraszać.

Większość respondentów (34/47) deklaruje, że czuje się bezpiecznie, ośmiu nie czuje się
..... "na miejscu" ze mało nauczycieli

Analiza wyników przeprowadzonej ankiety wskazuje, że nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo, zdaniem niektórych uczniów została naruszona ich godność osobista, są przypadki przemocy fizycznej i psychicznej wśród uczniów, czterech ankietowanych uczniów twierdzi, że doznali przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli.

Wobec powyższego należy podjąć natychmiastowe działania celem zapewnienia poczucia bezpieczeństwa, w tym zarówno fizycznego jak i psychicznego wszystkim uczniom (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe).

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach w terminie do 30 grudnia 2017r.

Niepokój budzi brak efektywnej współpracy szkoły z rodzicami, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6 ustawy z Prawo oświatowe.

Efektywna praca wychowawcza to ścisła współpraca między rodzicem a wychowawcą. Wypracować należy taki model współdziałania, aby przynosił on jak najszerze i najlepsze efekty. Odpowiednio zorganizowane i celowe współdziałanie szkoły i rodziny przynosi wymierne korzyści. Może ono sprzyjać lepszemu poznaniu i rozumieniu uczniów przez nauczycieli i rodziców, uzgodnieniu właściwego podejścia wychowawczego, udzieleniu sobie wzajemnej pomocy oraz stwarzaniu właściwej atmosfery wychowawczej w szkole i w domu. Zarówno dom, jak i szkoła oddziałują na ucznia wychowawczo. Aby efekty pracy były zadowalające i wymierne wysokie, oba środowiska muszą ściśle ze sobą współpracować. Współpraca będzie efektywna, jeśli stworzy się odpowiednie warunki. Do nauczycieli należy: wykonanie pierwszego ruchu w kierunku dobrej współpracy, odrzucenie uprzedzeń i gotowość do kontaktu z każdym rodzicem.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wobec powyższego należy wypracować skuteczny model współpracy z rodzicami dla dobra wszystkich uczniów.

7. Zalecenia:

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę - art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Przestrzegać praw dziecka i praw ucznia zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli, w szczególności w stosunku do pedagoga - art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).
- Dostosować zapisy statutu szkoły do obowiązujących przepisów, w szczególności, w zakresie trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia - art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- Przydzielać obowiązki wychowawcy klasy zgodnie z obowiązującymi przepisami - § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 kwietnia 1992r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. z 1992r. Nr 36 poz. 155 ze zm.).
- Przestrzegać kompetencji rady rodziców przy uchwalaniu programu wychowawczo-profilaktycznego - art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).
- W realizacji swoich zadań współpracować z rodzicami - art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz. 59 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 30 grudnia 2017r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

.....mgr inż. Magdalena Karpiniak.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Jan Jakimiec

.....
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Rąkowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

30.11.2017.....mgr inż. Magdalena Karpiniak.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Włodzimierza Potockiego w Sękocinie
Słomin, ul. Wierzbowa 5, 05-090 Raszyn
tel./fax 22 720-25-68
NIP: 534-20-32-454, Reg. 001146770

Warszawa, dnia 30 listopada 2017r.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.