

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32. 00-024 Warszawa

Delegatura w Radomiu

~~DRA~~, 5533 131.2017

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Juliana Suskiego w Jasięcu – oddziały gimnazjalne

Imię i nazwisko dyrektora: Alina Jarosz

Nazwa i adres organu prowadzącego: Gmina Jasieniec, ul. Warecka 42. 05-604 Jasieniec

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32. 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
1. Aneta Dobrowolska	DRA.5533.131.2017 z 9 listopada 2017 roku	14 listopada 2017 roku	14 listopada 2017 roku	14 listopada 2017 roku	38
2. Małgorzata Bochyńska	DRA.5533.131.2017 z 9 listopada 2017 roku				

3. Tematyka kontroli:

- nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;
- nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć

Parafy
(kontrolującego/sch)

Alina Jarosz
(dyrektora szkoły)

i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły:

c) przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575)

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwację 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje. dokonano analizy dokumentacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018, teczki akt osobowych w zakresie kwalifikacji, tygodniowy plan zajęć w roku szkolnym 2017/2018, wybrane opinie i orzeczenia, formy dostosowań do dysfunkcji dziecka z matematyki, szkolny zestaw programów nauczania.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:	1	2	3	4	5	Ogółem
Klasa	3a	2b	3b	2c	3c	
Liczba uczniów	23	26	22	24	24	119
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną	16	16	7	6	10	55
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej	6	7	7	6	10	36
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej	2	2	0	2	1	7
Ogólne informacje o klasie						

Paragraf
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

	Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się	2	2	2	3	2	11
	Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji	21	6	18	23	23	91
2.	Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak 5
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	3.	4.	3.	4.	5.	
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak 5
5.		Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak 5

Parafy
(kontrolującego/ych)

Taron Aling
(dyrektora szkoły)

	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne										
6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a.	b.	a.	a.	a.	a.	a...4 b...1			
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	5	
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	5	
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	5	
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	5	
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	5	

Parafy
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

12.	Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów geometrycznych e. modeli brył f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. planszy dydaktycznych i. karty pracy j. filmów edukacyjnych k. kart edukacyjnych l. puzzli matematycznych m. gier dydaktycznych	a. d. e. f. i.	f. i. m.	e. f. i. j	e. f. i.	e. f. i.	a. - 1 d - 1 e - 4 f - 5 i - 5 j - 1 m - 1
13.	Nauczyciel zastosował podczas lekcji metode nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zapreczentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytwanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami omawianie sposobu i. użyskanego rozwiązania	a. c.	b. h. i.	a. c. d. i.	a. b. c. i.	a. b. c. i.	a - 4 b - 3 c - 4 d - 1 h - 1 i - 4
14.	Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	b. c.	a. b c.	b. c.	b. c.	b. c.	a - 1 b - 5 c - 5

Parafy
(kontrolującego/ych)

.....
(dyrektora szkoły)

15. Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	<table border="1"> <tr> <td>a.</td> <td>a</td> <td>a. d. e.</td> <td>a. d.</td> <td>a. d. e.</td> <td>a - 5 d - 3 e - 2</td> </tr> </table>										a.	a	a. d. e.	a. d.	a. d. e.	a - 5 d - 3 e - 2
a.	a	a. d. e.	a. d.	a. d. e.	a - 5 d - 3 e - 2											

 16. Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden | | | | | | | | |----|---|---|----|---|------| | a. | a | a | a. | a | a. 5 | |----|---|---|----|---|------| | | | | | | | | | | **17.** Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia | | | | | | | | |-----|-----|-----|-----|-----|-------| | Nie | Nie | Nie | Nie | Nie | Nie 5 | |-----|-----|-----|-----|-----|-------| | | | | | | | | | | **18.** Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania i dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych | | | | | | | | |-----|-----|-----|-----|-----|-------| | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak 5 | |-----|-----|-----|-----|-----|-------| | | | | | | | | | |

Parafy
 (kontrolującego/sch)

.....
 (dyrektora szkoły)

19.	Nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak	5		
20.	Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	Tak			Nie	Tak		Tak			Tak		Tak	4	Nie 1
21.	Nauczyciel ocenił pracę uczniów podczas lekcji	Tak			Tak		Tak			Tak			Tak	5	
22.	Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów podczas lekcji: a. poprzez komentarz oceniający efekty pracy ucznia b. zwracanie uwagi na to, co wymaga poprawy lub dodatkowej pracy; c. poprzez ocenę koleżeńską d. kierował informację nie do wszystkich uczniów; e. nie oceniał	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samoceny	Tak			Nie	Tak		Tak			Tak		Tak	4	Nie 1
24.		Tak			Tak		Tak			Tak			Tak	5	

Parafy
(kontrolującego/sb)

.....
(dyrektora szkoły)

30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak	5	
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak		Tak	5	

6. Zalecenia:

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

Radom, 15 listopada 2017 r.

Radom, 15 listopada 2017 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Juliana Suskiego
w Jasielcu

Podpis i pieczęć imienna
dyrektora kontrolowanej szkoły

Miejscowość, data

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Juliana Suskiego
w Jasielcu

Podpis i pieczęć imienna
kontrolującego/ kontrolujących

Parafy
(kontrolujących)

Tamara Alina

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 15.11.2017.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Juliana Sushiego

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły) 

mgr Anna Jurasz

Parafy
(kontrolujących)

Tanem Alina
(dyrektora szkoły)