

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.8.2017.BR

Protokół kontroli

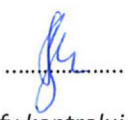
1. Nazwa szkoły/placówki: Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie;
Adres szkoły/placówki: 02-172 Warszawa, ul. Gładka 16
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Artur Haraj
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Bożena Rogozińska
Upoważnienie nr KPU.5533.2.8.2017.BR z dnia 15 marca 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 20 i 22 marca 2017 roku
4. Tematyka kontroli:

Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty oraz zapewnienie słuchaczom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

Kontrola została przeprowadzona w związku z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) w zakresie kształcenia w zawodach: technik administracji, technik turystyki wiejskiej oraz technik eksploatacji portów i terminali.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
- dokonano przeglądu wyposażenia,
- dokonano przeglądu dokumentacji szkolnej:
 - a. Statut Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie, ze szczególnym uwzględnieniem *Rozdziału 7. Zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy*;
 - b. dokumentacja przebiegu nauczania w zawodach: technik administracji, technik turystyki wiejskiej oraz technik eksploatacji portów i terminali: księga słuchaczy, dzienniki zajęć szkoły zaocznej na rok szkolny 2016/2017 (w zawodach technik administracji i technik turystyki wiejskiej – semestr I i II oraz w zawodzie technik eksploatacji portów i terminali – semestr III i IV), losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy, księgę arkuszy ocen słuchaczy, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku szkolnym 2015/2016 (technik eksploatacji portów i terminali), protokoły egzaminów semestralnych i prace egzaminacyjne;
 - c. wybrane protokoły posiedzeń rady pedagogicznej wraz z podejmowanymi uchwałami;
 - d. szkolny zestaw programów nauczania wraz z programami nauczania;


.....
parafy kontrolującego

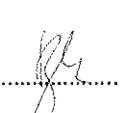

.....
dyrektora szkoły/placówki

- e. szkolne plany nauczania w zawodach: technik administracji, technik turystyki wiejskiej oraz technik eksploatacji portów i terminali;
- f. dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne w zawodach: technik administracji, technik turystyki wiejskiej oraz technik eksploatacji portów i terminali;
- g. zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa;
- h. dokumentacja dotycząca budynku przy ul. Gładkiej 16 wynikająca z przepisów bhp i ppoż.
- i. inne dokumenty udostępnione przez dyrektora;

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Na podstawie wyjaśnień dyrektora oraz po analizie dostarczonej dokumentacji szkolnej i przeglądu pomieszczeń, w których realizowane jest kształcenie stwierdzono, co następuje:

- I. Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie jest szkołą niepubliczną wpisaną do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa pod numerem 406Z. Szkoła kształci w zawodach: *technik ochrony fizycznej osób i mienia, technik bezpieczeństwa i higieny pracy, technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej*. Kształcenie realizowane jest w Warszawie przy ul. Gładkiej 16. Kontrolą objęto trzy ostatnie z wymienionych zawodów, w ramach, których w roku szkolnym 2016/2017 realizowane jest kształcenie na poziomie I (jesiennego) i II (wiosennego) semestru, a w zawodach *technik eksploatacji portów i terminali* oraz *technik administracji* również na poziomie III (jesiennego) i IV (wiosennego) semestru – zgodnie z zaświadczeniami Nr 11/Z/11 z 26 marca 2013 r., 29 czerwca 2015 r i 8 sierpnia 2016 r. Organem prowadzącym szkołę jest Międzynarodowa Federacja Modern Ju-Jitsu, a dyrektorem szkoły od 31 sierpnia 2015 r. jest pan Artur Haraj.
- II. Kształcenie w zawodach *technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej* odbywa się na podstawie programów nauczania zamieszczonych na stronie KOWEZiU i dostosowanych do ramowego planu nauczania szkoły policealnej kształcącej w formie zaocznej w zakresie liczby godzin. Kształcenie w zakresie przedmiotu ogólnokształcącego *Podstawy przedsiębiorczości* (dla słuchaczy, którzy nie realizowali tego przedmiotu we wcześniejszych etapach edukacji) jest realizowane na podstawie autorskiego programu dyrektora szkoły. O dopuszczenie programów nauczania do użytku szkolnego w danym cyklu edukacyjnym wnioskuje nauczyciele uczący, jednocześnie zobowiązując się i oświadczając, że dany program zawiera wszystkie treści podstawy programowej (dla określonego zawodu lub kształcenia ogólnego). Programy nauczania opatrzone są numerami nadawanymi przez Organ prowadzący i po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną dopuszczone są przez dyrektora szkoły oraz stanowią Szkolny zestaw programów. Powyższe potwierdzają: wnioski nauczycieli o dopuszczenie programów


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

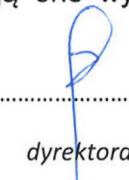
nauczania do użytku szkolnego, decyzje dyrektora o dopuszczeniu programów do użytku szkolnego (z dnia 1 września 2016 r), protokół z zebrania rady pedagogicznej z dnia 3 sierpnia 2016 r wraz z Uchwałą nr 7/2016 w sprawie *zaopiniowania w latach 2016-2018 programów nauczania oraz Szkolny Zestaw Programów Nauczania na lata 2016/2017 i 2017/2018 Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony.*

Zajęcia w kształceniu zawodowym teoretycznym i praktycznym w zawodach: *technik administracji, technik turystyki wiejskiej oraz technik eksploatacji portów i terminali* głównie odbywają się głównie w budynku Zespołu Szkół im. Bohaterów Narwiku przy ul. Gładkiej 16 w Warszawie. Zgodnie z umową Policealna Szkoła wynajmuje cztery sale dydaktyczne. Ogląd pomieszczeń wskazanych przez dyrektora potwierdził możliwość korzystania z sali komputerowej wyposażonej w 17 komputerów dla słuchaczy połączonych w sieć, komputer dla prowadzącego, rzutnik, skaner, drukarkę (sala nr 21). Komputery mają zainstalowany program Inkscape (program do grafiki wektorowej). Pozostałe sale (nr 9, 12, 13) również wyposażone są w komputer dla prowadzącego i rzutnik. Wszystkie komputery posiadają dostęp do Internetu i podstawowe programy edycji tekstu i kalkulacyjne. Dyrektor wykazał posiadanie przez szkołę: telefonu z automatyczną sekretarką i faksem, kserokopiarki, skaner, niszczarkę, które w razie potrzeby są instalowane w salach. Dyrektor w trakcie kontroli wyjaśnił, że pomoce dydaktyczne wskazane, jako niezbędne warunki realizacji kształcenia w zawodach są dostarczane na zajęcia przez prowadzących (pisemne zobowiązania nauczycieli z dnia 25 marca 2017 r.) oraz przywożone są na zajęcia z organu prowadzącego, np. mobilna pracownia multimedialna z zainstalowanym specjalistycznym oprogramowaniem biurowym, z zakresu ekonomii, prawa i administracji lub urządzenia techniki korespondencyjnej (pismo wiceprezydenta Międzynarodowej Federacji Modern Ju-Jitsu). Ponadto, dyrektor wyjaśnił, że część zajęć praktycznych w razie konieczności prowadzonych jest lub będzie w zewnętrznych podmiotach, przedsiębiorstwach, np. w pomieszczeniach hotelowych NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej (pismo z dnia 13 lutego 2017 r.), w pomieszczeniach kuchni i stołówki szkolnej Zespołu Szkół im. Bohaterów Narwiku w Warszawie (pismo z dnia 13 lutego 2017 r.) lub w siedzibie biura turystyczno – handlowego (umowa z dnia 9 maja 2016 r.). W zakresie realizacji zajęć w zawodzie technik turystyki wiejskiej w odniesieniu do treści rolniczych będzie podpisana umowa z gospodarstwem produkcji rolnej (treści realizowane dopiero w IV semestrze).

Do kontroli nie przedstawiono dzienników praktyk. Z oświadczenia dyrektora wynika, że dzienniki praktyk po zakończeniu semestru są niszczone. Dyrektor przedstawił umowy dotyczące realizacji praktyk zawodowych przez słuchaczy szkoły kształcących się w zawodach: *technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej* w instytucjach zewnętrznych, których działalność pozwala na zastosowanie i pogłębienie wiedzy i umiejętności zawodowych w rzeczywistych warunkach pracy.

- III. Szkolne plan nauczania dla zawodów: *technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej* opracowano na dwuletni cykl kształcenia (4 semestry) w systemie zaocznym. Zawierają one wykazy obowiązkowych zajęć


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

edukacyjnych wraz z liczbą godzin do realizacji, informację o wymiarze i terminie realizacji praktyk zawodowych, informacje o semestrze przeprowadzenia egzaminu (egzaminów) potwierdzających kwalifikacje wraz z ich oznaczeniem i nazwą. Kształcenie w zakresie przedmiotów zawodowych teoretycznych i praktycznych przewiduje realizację po 340 godzin zajęć w cyklu. Powyższe jest zgodne z zapisami załącznika nr 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.).

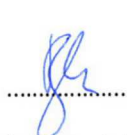
- IV. Zgodnie z zapisem Statutu Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie zawartym w § 41 ust. 1 słuchacz po każdym semestrze zdaje dwa egzaminy w formie pisemnej z przedmiotów podstawowych dla zawodu.

Wyboru przedmiotów zdawanych w tej formie dokonuje rada pedagogiczna, o czym są informowani słuchacze na pierwszych zajęciach w semestrze. Rada pedagogiczna, zgodnie z § 41 ust. 2 Statutu na zebraniu w dniu 31 sierpnia 2016 r. wybrała dwa przedmioty kształcenia zawodowego praktycznego dla wszystkich kształconych w szkole zawodów, co potwierdza zapis Ad. 7 protokołu z zebrania. Zapisy w kontrolowanej dokumentacji przebiegu nauczania – dzienniki zajęć, protokoły egzaminów – potwierdzają przeprowadzenie tych egzaminów. Z przedmiotów zawodowych kształcenia praktycznego zgodnie z przepisami prawa oświatowego przeprowadzono egzaminy w formie zadań praktycznych. Analiza zapisów dzienników zajęć i list obecności słuchaczy wykazała, że są oni dopuszczani do egzaminów semestralnych zgodnie z art. 44w ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Nie wszystkie zapisy Statutu Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego w zakresie klasyfikowania i promowania słuchaczy:

- zapisy § 10 ust.3, § 56 ust.4 pkt 3, § 56 ust. 6 są niezgodne z brzmieniem kompetencji stanowiącej rady pedagogicznej opisanej w art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.);
- zapis § 40 ust. 8 nie dotyczy szkoły policealnej;
- zapis § 49 ust. 7 nie wyczerpuje elementów protokołu egzaminu klasyfikacyjnego wymaganych w § 17 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.);
- brak umocowania prawnego dla zapisu § 49 ust. 10 statutu szkoły.

- V. Ponadto, Statut Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie zawiera inne, niewłaściwe zapisy. W § 5 ust. 1 pkt 1 określenie „wykształcenie średnie w zawodzie” nie ma umocowania prawnego i jest niespójne z art. 11a ustawy o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.). Zapis § 7 jest niespójny z zapisem § 62 ust. 2. Treść § 63 ust. 2 nie ma umocowania prawnego, Z zapisu wynika, że w danym przypadku należy uwzględnić warunki likwidacji oddziału określone w art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz 1943 ze zm.).


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

VI. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych. Dokonano analizy zapisów w Księdze słuchaczy, w dziennikach zajęć obecnego roku szkolnego semestrów I i II w zawodzie *technik administracji i technik turystyki wiejskiej* oraz semestru III i IV w zawodzie *technik eksploatacji portów i terminali*, wybrane losowo arkusze ocen słuchaczy ww. semestrów, protokoły egzaminacyjne wraz z pracami egzaminacyjnymi ww. semestrów, księgę arkuszy ocen słuchaczy, którzy ukończyli szkołę lub opuścili ją z innych przyczyn w roku szkolnym 2015/2016 (kształcących się w zawodzie *technik eksploatacji portów i terminali*), uchwały rady pedagogicznej: nr 5/2016 z 31 sierpnia 2016 r. oraz nr 1/2017 z 29 stycznia 2017 r. dotyczące klasyfikowania, promowania słuchaczy i ukończenia szkoły. Do księgi słuchaczy Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie zostały wpisane wymagane prawem informacje dotyczące słuchaczy. Wpisano też imiona rodziców słuchaczy, co jest niezgodne z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Porównanie zapisów dotyczących danych osobowych w księdze słuchaczy i w dziennikach zajęć w odniesieniu do dwóch losowo wybranych słuchaczy z każdego semestru wykazała zgodność zapisów. Do kontrolowanych dzienników zajęć zostały wpisane informacje wymagane prawem dotyczące danych osobowych słuchaczy i większość dotyczących przebiegu nauczania. Zgodna jest liczba słuchaczy zapisanych w księdze słuchaczy na I semestr z listami w dziennikach zajęć. Zamieszczona w dzienniku semestru I w zawodzie *technik turystyki wiejskiej* lista obecności w odniesieniu wpisana jest alfabetycznie. Fakt ten sugeruje, że wszyscy słuchacze zapisani zostali do szkoły najpóźniej w dniu rozpoczęcia pierwszego zjazdu zajęć w semestrze, co nie jest zgodne z zapisami w księdze słuchaczy. Ostatni, wpisany do dziennika pod nr 39 słuchacz zgodnie z zapisami księgi słuchaczy wpisany został w dniu 9 września 2016 r. pod nr 796, a przedostatni (nr 38 w dzienniku zajęć) wpisany został do księgi pod nr 866 w dniu 21 października 2016 r. Oznacza to, że lista została wpisana dopiero w dniu zapisania się do szkoły ostatniego ze słuchaczy w tym semestrze (21 października 2016 r.). Dyrektor wyjaśnił, że dzienniki zajęć zakładane są w pierwszym dniu pierwszego zjazdu w semestrze, obecni na zajęciach słuchacze podpisują swą obecność na przygotowanych do tego listach, nauczyciele wpisują tematy i podpisują się, ale lista i dane osobowe wpisywane są do dziennika zajęć w chwili zamknięcia naboru na semestr. Powyższe wskazuje, że przez 3 zjazdy (do 22.10.2016 r.) w dzienniku zajęć nie były wpisane informacje wymagane zapisami § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia. W dzienniku semestru III w zawodzie *technik eksploatacji portów i terminali* w odniesieniu do przedmiotu *Eksploatacja środków transportu* oraz w dzienniku semestru I w zawodzie *technik administracji* w odniesieniu do przedmiotu *Wykonywanie pracy biurowej* nauczyciele nie potwierdzają podpisem przeprowadzenia zajęć w stosunku do wszystkich zajęć, co nie wypełnia zapisu § 10 ust. 5 ww. rozporządzenia. Słuchacze potwierdzają podpisem obecność na każdych zajęciach na oddzielnych, indywidualnych kartach w poszczególnych dniach zjazdów.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Dyrektor wyjaśnił, że karty te dostarczane są po każdym dniu zjazdu do sekretariatu, a po zakończeniu roku szkolnego dołączane do dziennika zajęć. Szkoła prowadzi arkusze ocen słuchaczy zgodnie z obowiązującym wzorem MEN-I/46a/2. Skontrolowano po 3 losowo wybrane arkusze słuchaczy semestrów, których dzienniki kontrolowano. Zawierają one dane słuchaczy wpisane zgodnie z informacjami zawartymi w księdze słuchaczy oraz dziennikach zajęć. W arkuszach wpisywane są imiona i nazwiska rodziców słuchaczy, co jest niezgodne z zapisami § 15 ust 2 wyżej przywołanego rozporządzenia.

Szkoła przechowuje protokoły egzaminów semestralnych wraz z pracami egzaminacyjnymi słuchaczy z egzaminów pisemnych. Protokoły zawierają informacje wymagane przepisami prawa oświatowego w tym zakresie. Porównanie zapisów ocen z protokołów egzaminacyjnych z wszystkich przedmiotów z ocenami wpisanymi w arkuszach ocen oraz ocenami klasyfikacyjnymi w dzienniku zajęć w odniesieniu do po 2 losowo wybranych słuchaczy z kontrolowanych dzienników zajęć wykazało zgodności zapisów. Do kontroli nie przedstawiono dzienników praktyk. Dyrektor wyjaśnił, że po zakończeniu przez słuchaczy semestru oceny z praktyk wpisywane są do arkuszy ocen słuchaczy, a dzienniki praktyk są niszczone. W czasie kontroli słuchacze nie realizowali praktyk. Z uwagi na powyższe zasadnym jest wpisywanie uzyskanych przez słuchaczy ocen z praktyk do dziennika zajęć w celu możliwości dokonania weryfikacji ocen wpisanych w arkuszach.

Szkoła prowadzi księgi arkuszy ocen słuchaczy, którzy ukończyli szkołę lub opuścili ją z innych przyczyn w danym roku szkolnym oddzielnie dla każdego zawodu. Dokonano przeglądu księgi arkuszy ocen słuchaczy, którzy ukończyli szkołę lub opuścili ją z innych przyczyn w roku szkolnym 2015/2016 kształcących się w zawodzie *technik eksploatacji portów i terminali*. Księga prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego w tym zakresie. Analiza porównawcza z zapisami w księdze słuchaczy i protokołów zebrań rady pedagogicznej w odniesieniu do liczby osób, które ukończyły szkołę wykazała zgodność zapisów. Szkoła nie wydaje indeksów.

Rada pedagogiczna podejmuje uchwały dotyczących klasyfikowania i promowania słuchaczy. Analiza zapisów tych uchwał (nr 5/2016 z 31 sierpnia 2016 r. oraz nr 1/2017 z 29 stycznia 2017 r.) wykazała, że rada „zatwierdza” wyniki klasyfikacji, co jest niezgodne z art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), który mówi, iż rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania.

- VII. Na podstawie szkolnych planów nauczania i programów nauczania należy stwierdzić, że szkoła kształci w zawodach: *technik eksploatacji portów i terminali* – symbol cyfrowy 333106, *technik administracji* – symbol cyfrowy 334306 oraz *technik turystyki wiejskiej* – symbol cyfrowy 515203, w formie zaocznej. Nazwy i symbole zawodów są zgodne z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. z 2012 r. poz. 7 ze zm.).
- VIII. Dokonano analizy kwalifikacji wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne w zawodach *technik eksploatacji portów i terminali*, *technik administracji*

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

oraz *technik turystyki wiejskiej* w obecnym roku szkolnym zgodnie z *Wykazami kadry pedagogicznej*. Nauczyciel uczący []

[] ukończył studia magisterskie w zakresie filologii polskiej. Dyplom nie zawiera informacji o posiadaniu przez nauczyciela przygotowania pedagogicznego. Ponadto nauczyciel ukończył studia podyplomowe []

[]. Do kontroli przedstawiono również kserokopię Aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego tego nauczyciela. W trakcie kontroli nie przedstawiono innego dokumentu mówiącego o posiadaniu przez nauczyciela przygotowania pedagogicznego.

Nauczyciel uczący przedmiotu []

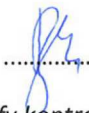
[] posiada dyplom magisterski []

[]. Dyplom nie zawiera informacji o posiadaniu przez nauczyciela przygotowania pedagogicznego. Przedstawiono również Akt nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego. W trakcie kontroli nie przedstawiono innych dokumentów mówiących o posiadaniu przez tego nauczyciela przygotowania pedagogicznego.

- IX. Dokonano oceny realizacji obowiązku zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki. Szkoła dysponuje odpowiednimi warunkami do prowadzenia zajęć edukacyjnych. W widocznych miejscach wywieszony jest aktualny plan ewakuacji, drogi ewakuacyjne oznaczone są w sposób wyraźny i trwały. Właściciel obiektu i dyrektor szkoły dokonują kontroli pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektu. Dyrektor przedstawił opinie odpowiednich służb o spełnianiu wymogów gwarantujących bezpieczne warunki nauki i pracy. W pomieszczeniach sanitarnohigienicznych zapewniona jest ciepła i zimna bieżąca woda oraz środki higieny, w opinii dyrektora urządzenia sanitarnohigieniczne są w stanie pełnej sprawności. Zapewnione jest odpowiednie oświetlenie, wentylacja, ciągi komunikacyjne nie stwarzają zagrożenia. W szkole znajdują się apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy (w sekretariacie, pracowni komputerowej i w gabinecie lekarskim). W pracowniach wywieszone są regulaminy określające zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektor nie przedstawił do kontroli dokumentów potwierdzających, że nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele są zatrudnieni w innych szkołach lub są czynnymi funkcjonariuszami jednej ze służb, zostali przeszkoleni w tym zakresie w pierwszym miejscu zatrudnienia, gdzie przechowują dokumenty potwierdzające przeszkolenie w tym zakresie. Do kontroli przedstawiono zaświadczenia dwóch nauczycieli.

6. Uwagi i wnioski

- I. Na podstawie ustaleń zawartych w punkcie 5.II niniejszego protokołu należy stwierdzić, że Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie realizuje programy nauczania uwzględniające podstawy programowe dla zawodów *technik administracji*, *technik turystyki wiejskiej* i *technik eksploatacji portów i terminali*


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

oraz podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie przedmiotu *podstawy przedsiębiorczości*. Co jednocześnie wskazuje, że **spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 1** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

- II. Ustalenia kontroli zawarte w punkcie 5.III niniejszego protokołu wskazują, że w odniesieniu do zawodów: *technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej* szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych kształcącej w systemie zaocznym. Co oznacza, że Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie **spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 2** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) w odniesieniu do ww. zawodów.
- III. Na podstawie ustaleń szczegółowo opisanych w punkcie 5.IV i 5.VI (w zakresie podejmowania uchwał dotyczących klasyfikowania i promowania słuchaczy) niniejszego protokołu należy stwierdzić, że Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie nie wszystkie zapisy Statutu Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego w zakresie klasyfikowania i promowania słuchaczy, a rada pedagogiczna nie podejmuje uchwał w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy. Należy zatem stwierdzić, że **nie spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).
- IV. Szczegółowo opisane w punkcie 5.VI niniejszego protokołu ustalenia wykazały nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji przebiegu nauczania w odniesieniu do prowadzenia: księgi słuchacza w zakresie § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.), arkuszy ocen w zakresie § 15 ust 2 wyżej przywołanego rozporządzenia oraz dzienników zajęć w zakresie § 10 ust. 2 i 5 ww. rozporządzenia. Należy zatem uznać, że Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie **nie spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 4** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).
- Ponadto, z uwagi na niszczenie dzienników praktyk zasadnym jest wpisywanie uzyskanych przez słuchaczy ocen z praktyk do dziennika zajęć w celu możliwości dokonania weryfikacji ocen wpisanych w arkuszach.
- V. Kontrola wykazała – szczegółowy opis w punkcie 5.VII niniejszego protokołu, że szkoła **spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.). Realizując kształcenie w zawodach *technik eksploatacji portów i terminali, technik administracji oraz technik turystyki wiejskiej* kształci w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki

VI. Na podstawie dokumentacji wymienionej w punkcie 5.VIII nie można stwierdzić, że nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania przez siebie przedmiotu [] określonych zgodnie z § 2 ust. 1 lub § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264). Ponadto nie można stwierdzić posiadania przez nauczyciela przygotowania pedagogicznego na podstawie dyplomu ukończenia studiów lub innego dokumentu wydanego przez uczelnię, zakład kształcenia nauczycieli lub świadectwa ukończenia kursu kwalifikacyjnego. Jest to niezgodne z § 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Podobnie, w odniesieniu do nauczyciela uczącego []

[] w zakresie kształcenia w zawodzie *technik eksploatacji portów i terminali* nie można stwierdzić posiadania przez nauczyciela przygotowania pedagogicznego na podstawie dyplomu ukończenia studiów lub innego dokumentu wydanego przez uczelnię, zakład kształcenia nauczycieli lub świadectwa ukończenia kursu kwalifikacyjnego. Jest to niezgodne z § 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Należy zatem uznać, że szkoła **nie spełnia wymagań określonego w art. 7 ust. 3 pkt 6** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

VII. Szkoła zapewnia zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki.

7. Zalecenia

- I. Dostosować zapisy Statutu Policealnej Szkoły Detektywów i Pracowników Ochrony w Warszawie do zapisów art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) i § 17 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843) w zakresie szczegółowo określonym powyżej oraz dokonać zmian lub usunąć zapisy Statutu nie mające umocowania prawnego, nie dotyczących szkoły policealnej dla dorosłych - § 40 ust.8, § 49 ust.10.

Termin realizacji: 15 maja 2017 r.

- II. Podejmować uchwały dotyczące klasyfikowania i promowania słuchaczy zgodnie z art. 41 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.), który mówi, iż rada pedagogiczna, zgodnie ze swymi kompetencjami stanowiącymi, podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania.

Termin realizacji: 30 czerwca 2017 r.

- III. Prowadzić dokumentację nauczania zgodnie z § 6 ust. 5, § 10 ust. 2 i 5 oraz § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.) w zakresie księgi słuchaczy, dzienników zajęć i arkuszy ocen.
Termin realizacji: 30 kwietnia .

IV. Zatrudniać nauczycieli posiadających kwalifikacje, zgodnie z § 1 pkt 3 i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1264).

Termin realizacji: 28 maja 2017 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wnieśliśmy dn. 7.04.2017

Miejscowość, data

mgr Artur Haraj
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Bożena Rogozińska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR PSDiPO

7.04.2017

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Bożena Rogozińska
parafy kontrolującego

mgr Artur Haraj
dyrektora szkoły/placówki