

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. KAZIMIERZA PUŁASKIEGO W WARKA
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Warka
Ulica	Polna
Numer	17
Kod pocztowy	05-660
Urząd pocztowy	Warka
Telefon	0486672186
Fax	0486672186
Www	www.szkołanr2.warka.pl
Regon	00077263600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	802
Oddziały	36
Nauczyciele pełnozatrudnieni	47.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	6.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	2.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	22
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	17
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	grójecki
Gmina	Warka
Typ gminy	gmina miejsko-wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	153719
Data przeprowadzenia kontroli:	5 marca 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	60
--	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Agnieszka Kosior	27 lutego 2020	DRA.5532.2.4.2020.Akos

Dane dyrektora:

Imię	Maryla
Nazwisko	Szajner

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowieckie Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	05-03-2020
Data zakończenia kontroli	05-03-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

* Szkoła ogólnodostępna

Szkoła integracyjna

*	publiczna
	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

*	szkoła podstawowa
	liceum ogólnokształcące
	technikum
	branżowa szkoła I stopnia
	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	802
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	25
a) niesłyszenie:	

b) słabe słyszenie:	
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	188

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
4				

	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne, gimnastyka korekcyjna

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne, gimnastyka korekcyjna

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne, gimnastyka korekcyjna

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	* Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Inne – jakie?

zajęcia rewalidacyjne, zajęcia logopedyczne, zajęcia terapeutyczne, gimnastyka korekcyjna

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,



8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	* Tak	Nie
4	* Tak	Nie
5	* Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	* Tak	Nie	Inne - jakie?
2	* Tak	Nie	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Wpł. AS

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

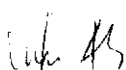
12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia indywidulizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty indywidulizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	* Tak	Nie
2	* Tak	Nie
3	Tak	Nie
4		



	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	Tak	Nie	* Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	Tak	Nie	* Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	Tak	* Nie
2	Tak	* Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	
----------	--



	Tak	*	Nie
2	Tak	*	Nie
3	Tak	*	Nie
4	Tak	*	Nie
5	Tak	*	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

	Tak	*	Nie
1	Tak	*	Nie
2	Tak	*	Nie
3	Tak		Nie
4	Tak		Nie
5	Tak		Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

W okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. zindywidualizowaną ścieżką kształcenia objętych było 2 uczniów.

Zalecenia

- Zaleca się, aby nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole – zgodnie z § 12 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.).

Termin realizacji do dnia: 14-04-2020

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Radom, 13.03.2020
 WIZYTATOR SZKOŁY
 MARYLA SZAJNER

Radom, 13.03.2020
 WIZYTATOR
 Agnieszka Kosior

Miejscowość, data i podpis

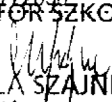
Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki

kontrolującego

Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Kazimierza Pułaskiego
05-660 Warka, ul. Polna 17
Tel./fax 48-667 21 86, 48-667-26-74
NIP 797-17-75-210, Regon 000772636

.....1- DYREKTOR SZKOŁY.....


MARYLA SZAJNER

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki